

رسائل وسائل

پانچ نازیں اور پچاس نازیں

سوال : منکرین حدیث اس حدیث مراجح پر بہت سے تفسیر آمیز اغترافات کرتے رہتے ہیں جس میں پہلے پچاس نازوں اور پھر حضرت موسیٰؑ کے مشورے پر آخونا کار پانچ نازوں کے فرض کیے جانے کا ذکر ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ خدا نے جب پچاس نازیں فرض کیں تو کیا اس وقت اُسے احساس نہ تھا کہ میں ایک ناممکن العمل حکم دے رہا ہوں۔ کیا حضرت موسیٰؑ کے مشورے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی درخواست ہی پر اقتضیاں کو اپنی زیغتی کا احساس ہوا۔ کیا حضرت موسیٰؑ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی (نوعہ باعثہ) پڑھ کر مہمہ دان ہیں کہ جو بات حضرت موسیٰؑ کو بروقت سوچ گئی وہ اقتضاد اور اس کے آنکھوں نبیؑ کے حاشیہ خیال میں بروقت نہ مانسکی۔ کیا دین کے مکمل احکام اقتضیاں اسی طرح متین کرتے ہیں کہ پچاس سے نشوروع کرتے ہیں اور جھوٹ دے کر پانچ پر التفاق کر لیتے ہیں۔ منکرین حدیث کے خیال میں یہ حدیث کسی یہودی نے گھٹڑی ہے تاکہ ان کے نبی کی فضیلت ثابت ہو۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ نازیں اگر ابتدا پچاس فرض کی بھی گئی تھیں تو بھی پانچ کی تعین کے بعد پھر پچاس کے ذکر کی کیا ضرورت تھی۔ کیا اس سے بلا وجہ ذہن میں الجھن پیدا نہیں ہوتی اور کیا اس طرح کی احادیث یونیسکو کو اغترافات کے موقع فراہم نہیں کرتیں؟ لیکن مسلمان پھر بھی ان حدیثوں کو سینے سے چڑائے پھر رہتے ہیں۔

بلاہ کرم اس حدیث کی صحت پر روشنی ڈالیں اور اس کی تاویل و تشریع بھی کریں تاکہ منکرین حدیث کے اغترافات رفع ہو جائیں۔

جواب : یہ حدیث بالکل صحیح ہے۔ اس حدیث سے مقصود ہے ذہن نشین کرنا ہے کہ پانچ نازیں تعداد کے

لحواظ سے کچھ زیادہ نہیں ہیں۔ اس لیے پنج وقتہ نماز کو منکریں حدیث کی طرح دبالِ حبان سمجھ کر اس کی تھلا اس کی بہیت اور اس کے مفہوم و معانی میں کتر بیونت اور ترمیم و تفسیر کی کوشش نہیں کرنی چاہئے۔ اس حدیث سے مسلمانوں کو یہ تصور دلانا مطلوب ہے کہ یہ تعداد کم سے کم رکھی گئی ہے جو درحقیقت پچاس کی قائم مقام ہے اور یہ اہل تعالیٰ کا فضل و احسان ہے ورنہ اگر پچاس نمازیں بھی فرض کر دی جاتیں تو لپے جانہ ہوتا۔

اگر ہم طلبِ بہیت کا جز بھی لیے ہوئے اس حدیث کا مطالعہ کریں تو اس سے ہمیں وہی تعلیم ملتی ہے جو بھی بیان ہوئی ہے۔ لیکن اگر ہم اسے انکار انتہخاف کروں تو ہم حدیث کے پڑھنے سے وہ سارے اشکالات اور سوالات پیدا ہوتے ہیں جو آپ نے نقل کیے ہیں یعنی ایک حدیث پر کیا موقف ہے اس کے علاوہ بے شمار دیگر احادیث تکہے بے شمار آیات قرآن پر اگرچہ طبع آذھائی کی جائے تو ان پر اسی طرح کے بیسیوں اعتراضات دارد کیے جاسکتے ہیں۔ مثلاً جihad کا حکم دیتے ہوئے سورہ الفاتحہ میں اہل تعالیٰ ایک حکم فرماتے ہیں :

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حِرْصِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ
إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا
مَا شَيْءُونَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا الْفَاقِهِ
مِنَ الظَّالِمِينَ كَفَرُوا بِآنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَقْعُدُونَ
(الفاتحہ ۹۲)

اے بنی اخبار و مونین کو قتال پر۔ اگر ہوں گے تم میں میں ثابت قدم، غالب ہوں گے دوسرا پر اور اگر کافروں میں سے سو غالب آئیں گے ہزار پر کافروں میں سے، کیونکہ وہ بے سمجھ لوگ ہیں۔

اب اس جگہ صاف طور پر کافروں کے بالمقابل مسلمانوں کے غالب ہونے کے لیے اہل تعالیٰ نے مسلمانوں اور کافروں کی ایک اور دس کی نسبت بیان فرمائی ہے، لیکن اس کے فرماً بعد دوسری آیت ہے:

الْمُنْ حَقَّفَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَعَلِمَمَا نَيْكُمْ
ضُعْفًا طَفَانٌ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا
مَا شَيْءُونَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا الْأَلْفَيْنَ
بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَمْ الصَّابِرِينَ

تم میں سے ہزار، غالب آئیں گے دو سو پر اور اگر ہوں گے تم میں سے ہزار، غالب آئیں گے دو ہزار پر اہل کے

اذن سے اور اندھہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔

یہاں دیکھو یعنی کہ غلبے کے موقع کے لیے نسبت کو ۱:۱۰ سے کم کر کے ۲:۱ کر دیا گیا ہے، اب اگر تھوڑی دیر کے لیے منگریں حدیث کی ذہنیت مستعار لے لی جائے تو ان آیات پر بھی اسی طرح کے اعتراضات کیے جاسکتے ہیں جب طرح کے حدیث مذکور پر کیے گئے ہیں۔ مثلاً کہا جاسکتا ہے کہ اندھہ میاں کو شروع کی آیات نازل کرتے وقت کیا صرف معلوم نہ تھا کہ ایک اور دس کے تناسب کو خواہ مخواہ بیان کر دیا۔ اسی طرح یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جب اندھہ تعالیٰ کی طرف سے چھوٹ ہو گئی اور نسبت کو ایک ہی سالن میں تبدیل کر دیا گیا تو پھر بالق نسبت کو بیان کر کے کیوں بلاد بھر ہمیں الجھن میں ڈالا گیا۔

اپنی طرح سورہ مزمل میں پہلے فرمایا:

يَا أَيُّهَا الْمُذَمِّلُ قُمِ الظَّلَيلَ الْقَلِيلًا نَصْفَهُ
أَوْ النَّعْصَنْ مِنْهُ قَلِيلًا أَفَقُدَ عَلَيْهِ وَرَتِيلَ
الْقُرْآنَ تَرْقِيلًا
اے اور حصے لپٹے شخص اخھرات کو مگر تھوڑا، آدھا
حصہ اس کا یا اس سے کم کر لے تھوڑا سا یا اس پر
اضافہ کر لے اور قرآن کو ٹھہر ٹھہر کر پڑھ۔

پھر فرمایا :

إِنَّكَ تُرَبَّلُتْ بِيَضْلَمِ إِنَّكَ تَقْوَمْ أَدْفَنْ مِنْ .
ثُلَثَيْ اللَّيْلِ وَنَصْفَهُ وَثُلَثَهُ وَطَالِفَةُ مِنْ
الَّذِينَ مَعْلَفْ دَوَالَّهُ يُقْتَرِنُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ
عَلِمَاءُنَ لَنْ تُحَصِّنُكَ فَتَابَ عَلَيْهِمْ فَاقْرَأُو
مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ وَعِلْمَاءُنَ سَيَلُونَ
مُنْلَمْ مَرْضَنْ دَأْخِرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ
يَتَعَفَّونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَمَخْرُونَ يُعَاتِلُونَ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَأَقْرَءُ وَمَا تَيَسَّرَ مِنْهُ -
تیرا رب جانتا ہے کہ تو احتتا ہے دو تھائی رات سے
کچھ کم اور آدھی رات اور ایک تھائی رات اور ایک
گروہ ان لوگوں میں سے جو تیرے ساتھ ہیں یا پھر
اندازہ کرتا ہے رات دن کا جان لیا (اندھے نے) کہ
تم اس پر قادر نہیں ہو سکو گے پس اس نے رجوع کیا
تماری طرف پس پڑھو جتنا اسماں ہو قرآن میں سے
جان لیا را شد نے (کہ ہوں گے تم میں سے بیمار
اد رکھو دوسرے چلیں گے زمین میں تلاش کریں گے
اندھے کے فضل میں سے اور دوسرے لوگوں کے اندھے

راہ میں پس پڑھو جتنا آسان ہو اس میں سے۔

یہاں بھی یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ احکام متعین کرنے کا یہ عجیب طریقہ ہے کہ پہلے نصف شب یا اس کے کم دبیش کے قریب قیام لیل کا حکم دیا اور پھر یہ کہا گیا کہ اللہ کو معلوم ہو گیا ہے کہ تم یہ حکم بخانیں لا سکو گے اور یہ بات بھی اس کے علم میں آگئی ہے کہ تم میں سے کچھ بیمار ہوں گے کچھ مسافر ہوں گے اور کچھ مقابل فی سبیل اللہ کریں گے، اس لیے جلواب ہے، یہ یا ٹھہر حصہ شب کی عبادت کی تقدیم کی جاتی ہے اور تمہیں پھوٹ دی جاتی ہے کہ یا سانی بتنا قرآن پڑھ سکو، پڑھ لو۔ یہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ کیا اللہ کو (نوز باللہ) بعد میں ہوش آیا کہ میں ایک ناممکن العمل حکم دے بیٹھا ہوں اور اب یہ کہا جا رہا ہے کہ عملہ ان کن تخصیصوں کیا اب اس کے نوٹس میں یہ بات آئی ہے کہ ہم میں سے تو مریض، مسافر مقابل بھی ہوں گے، اس لیے قیام لیل کی سابق مقام مطلوب کو ایک زیادتی سمجھ کر اب اس میں تبدیلی کی جا رہی ہے۔

اسی طرح مثلاً قرآن میں ایک حیگر یہ آیا ہے **وَإِذَا دَأَدْنَاهُ مُؤْسِنٌ أَذْعَيْنَ لَيْلَةً** اور دوسری حیگر آیا ہے **وَوَعَدَ نَامُوسِنِ تَلِيْنَ لَيْلَةً وَأَتَمَّنَهَا بَعْشِرَ يَعْنِي اِنْكِيلَةً** ایک حیگر یہ کہا گیا کہ ہم نے ہوشی سے چالیس دن ط کیے تھے اور دوسری حیگر یہ کہا جاتا ہے کہ ہم نے تیس دن ط کیے تھے اور پھر دن سے ان کی تکمیل کی۔ ایک مریض القلب ادمی یہاں بھی یہ اعتراض جڑ سکتا ہے کہ آخر یہ کیسا انداز بیان ہے کہ ایک حیگر میعاد صاف طور پر چالیس دن تباہی کی اور دوسری حیگر تیس دن تباہی کی اور پھر اس میں دل بڑھا چالیس کی لگنی پوری کرنے کا مختلف کیا گیا۔

ان دونوں مثالوں سے یا سانی یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اگر نکتہ چینی اور نکتہ آفرینی کا شوق ہو تو حدیث تو درکنار قرآن کی ایک ایک آیت کے بارے میں اعتراضات کے انبار لگائے جاسکتے ہیں لیکن اگر ادمی نصیحت و عبرت اور ہدایت و تذکیر کا طالب ہو تو وہ اپنے فتنے کا مشتمل نہیں اختیار کر سکتا بلکہ اتباع احسن کی روشن پر کاربند ہوتا ہے۔ جو حدیث اس وقت معرض بحث میں ہے اس کے بارے میں بھی ان دونوں نقطے پر نظر کو اختیار کیا جاسکتا ہے۔ ایک نکتہ لگاہ سے اس حدیث کو دیکھنا

پانچ اور پچاس ہی کی گنتی میں اٹھ کر رہ جائے گا یا پھر اس طرح کی کچھ بخشیوں میں مبتلا ہو جائے گا کہ مشورہ دینے والے بنی مشورہ لینے والے بنی او مشورہ قبول کرنے والے خدا، ان تینوں میں سے زیادہ صاحب علم، معاملہ فهم اور حاضر دماغ کون ہے۔ دوسرے نقطہ نظر سے اگر اس حدیث پر غور کیا جائے تو انسان کو اس کے اندر دین کے ایک غلطیم اصول یعنی اصول تخفیف و تبییر کی ایک دلاؤز تصور نظر آتی ہے۔ اس میں ایک طرف تو اس حقیقت کا تصور دلایا گیا ہے کہ اگر اندھہ تعالیٰ ہمیں یہ حکم دے کر ہم دن رات میں پچاس مرتبہ اس کی اطاعت کا خدا استوار کریں اور اس کی بارگاہ میں سمجھدہ رین ہوں تو یہ ہرگز اندھہ کی طرف سے "زیادتی" نہ ہوگی اور اس نے اپنے دمحوب رسولوں کی درخواست اور سفارش پر اگر صرف پانچ مرتبہ انبیا کرنے کا حکم دیا ہے تو اس کا یہ مطلب ہمیں ہے کہ اب کوئی کوئی حقیقت اُس کے سامنے منکشف ہوئی ہے جن کا اُسے پہلے "علم و احساس" نہ تھا۔ نہیں! ہرگز نہیں! بلکہ اس طرح وہ اپنے فضل والعام اور اپنی رحمت و مودت کا احساس اپنے بنوں کو دلانا چاہتا ہے اور اس تخفیف کا ذریعہ اُس نے اپنے دو پیغمبروں کو اس لیے بنایا ہے تاکہ ان کی تکریم و تشریف ہو، ہمارے رسول میں ان کی محبت جاگزیں ہو اور اندھہ کے ہاں اُس کے انبیاء کی جو قدر و منزلت ہے ہمیں اس کا اندازہ ہو۔ حبیب ہم اس لگاہ سے اس حدیث پر غور کرتے ہیں تو ہمارا دل اعتراض کے کاموں سے پاک اور اندھہ کی حدوث نامے پر بڑی ہو جاتا ہے۔

اس حدیث کے ضمن میں حضرت موسیٰ کی افضلیت اور کسی یہودی کے اس حدیث کو گھٹنے کا سوال بحث کیا جائے گا۔ یہ شخص پیدا کر سکتا ہے جو خواہ جزوہ کی کوڑذتی، کچھ بھی اور شفاقت میں مبتلا ہو۔ قرآن و حدیث دونوں میں یہ حقیقت واضح طور پر بیان کردی گئی ہے کہ خدا کے رسول ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر ہیں، کسی کی شخصیت میں ایک وصف نہیں ہے تو کسی دوسرے رسول میں کوئی اور خصوصیت نہیں ہے۔ ہم ان کے اندازی خصائص بیان کر سکتے ہیں مگر سارا بیان ایسا نہیں ہونا چاہیے جس سے کسی خاص بنی کی ذمیں و تحقیر کا پہلو انکلتا ہو۔ زیرِ بحث حدیث بھی انبیاء کے توہین آمیز مقابل یا نفاذ سے بالکل پاک ہے۔ اگر منکرین حدیث کے حسن اسند لالی داد دیتے ہوئے ہم یہ تسلیم کر لیں کہ مشورہ دینے والے کی افضلیت اور اس کے

علم و فهم کی برتری مشورہ قبول کرنے والے کے بالمقابل اسی طرح سے ثابت ہو جاتی ہے جس طرح یہ سخن شناس اس حدیث سے ثابت کر رہے ہیں تب تو خود خدا کے مقابلے میں دلنوڑ باشد (حضرت موسیٰ کی افضلیت قرآن ہی سے ثابت کی جاسکتی ہے۔ قرآن میں ایک سے زیادہ مقام پر یہ مضمون بیان ہوا ہے کہ اہل تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو فرعون اور اس کی قوم کے سامنے اپنی دعوت پیش کرنے کا حکم دیا جحضرت موسیٰ نے عرض کیا کہ میں زبان آور نہیں ہوں اور دریا ہوں کہ حبلا نہ دیا جاؤں اس لیے آپ ہاردنٹ کو میرا وزیر اور شریک بنادیا۔ کیا اس واقعہ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ (العیاذ بالله) خدا سے بھی اعلم و افضل ہیں کہ خدا کو تو اس کا احساس نہ ہوا کہ اس کا کام کے لیے موسیٰ تنہا کافی نہیں، اور اگر اس کا احساس ہوا تو حضرت موسیٰ ہی کو ہوا اور ان کے کہنے پر اہل تعالیٰ کی سمجھ میں بھی آیا کہ بات تو واقعی بھی ہے اور ایکیلے موسیٰ پر یہ لوحہ لا دینا زیادتی ہے۔ کیا اہل تعالیٰ ایسے شہر بے خبر ہیں کہ انہیں معلوم ہی نہیں کہ فلاں کام کے لیے کیسے اور کتنے کارکن در کار ہیں جسکے طرح منکرین حدیث یہ سوال کرتے ہیں کہ کیا ناز جیسے حکم احکام اس طرح باہمی مشاورت سے منعین ہوتے ہیں۔ اسی طرح کیا یہ سوال نہیں کیا جاسکتا کہ آیا منصب بتوت جیسے با غلط کے لیے مردان کا کائنات کا انتخاب اس طرح کے ظرفی مشوروں کی روشنی میں کیا جاتا ہے؟ کیا وہ قرآن آیات جن میں اہل میاں اور حضرت موسیٰ کی لفظ و تثنیہ مذکور ہے کیا وہ بھی کسی یہودی کی تصنیف ہے؟

آخر میں اتنا بڑھن کر دنیا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ معراج سے متعلق جو تفصیلات بیان ہوئی میں خواہ وہ قرآن میں ہوں یا حدیث میں ان کا بڑا حصہ متشابہات کی قبلی سے ہے۔ اس لیے جملہ انہیں سیم کر لینے اور آن کے عبرت و نصیحت کے پہلوؤں پر اپنی تکاہیں جائے رکھنے کے بجائے اگر میں میخ اور کھونج کرید کا سلسہ شروع کر دیا جائے تو سوائے گمراہی اور بے راہ روی کے کچھ بھی حاصل نہیں ہوگا۔ مثلاً حدیث میں آیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مختلف آسمانوں پر لے جایا گیا، اچھے اور بُرے انسانی اشغال کو پسندیدہ و ناپسندیدہ اشغال و واقعات کی شکل میں مثل کر کے دکھایا گیا۔ جنت و دوزخ اور

ثواب و عذاب کا مشابہ کرایا گیا۔ سابقہ انبیاء علیہم السلام سے ملاقاتیں ہوئیں خود اسی حدیث میں ہیں جیسی ہے کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو بارگاہِ الہی میں خصوصی بازیابی اور بار بارگی بازیابی سے مشرف فرمایا گیا۔ اب ایک شخص کی کھوپری اگر اُٹھ لے تو ان تفصیلات کی بہترین پر بیسیوں اعتراضات کر سکتا ہے۔ چنانچہ منکرینِ حدیث ان احادیث کو المترشانہ تفحیک بنائے رکھتے ہیں۔ بخوبی دیر کے لیے ان احادیث سے قطع نظر کے اگر ہم واقعہ معراج سے متعلق قرآنی آیات کو دیکھیں تو یہاں آیات میں بھی ایسا "مشابہ" موجود نہیں ہے ہے جس کی صحیح تاویل کو اٹھدی کے سپرد کرنا پڑتا ہے۔ کیا قرآن میں "اپنے بندے کو رات درات مسجد حرام سے مسجدِ قصیٰ تک کے جانے اور اپنی آیات دکھانے" کا ذکر نہیں ہے؟ کیا فرقہ میں بھی کوئی دوکان یا اس سے قریب تر ہونے کا ذکر نہیں ہے؟ کیا سوال کرنے والا یہاں یہ سوال نہیں کر سکتا کہ دوکان سے کیا مراد ہے اور اگر فاصلہ دو ہی بگان تھا تو پھر اُفاذ فی کرنے کا کام فریبہ تھا۔ پھر قرآن میں جس تسلیۃ المحتہنی کا ذکر ہے اس کے بارے میں بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ کیا یہ وہی سفرہ دبیری کا معروف درخت ہے اور اگر وہی ہے تو پھر "پولی بیری" سے کیا مراد ہے؟ پھر وہ کیا چیز ہے جس نے اس پیری کو ڈھانپ رکھا تھا؟ کیا ان چیزوں پر غیر مسلموں کو اعتراض کرنے کا موقع پڑھے؟ یا آج کھی نہیں ملا؟ پھر کیا وجہ ہے کہ منکرینِ حدیث ان آیات کو اپنے سینوں سے چھوٹے پھر رہے ہیں؟ کیا اس کی وجہ یہ تو نہیں ہے کہ قرآن پر راہِ راست حلکہ کرنے کے لیے چونکہ ابھی فضلاً پوری طرح سازگار نہیں ہے اس لیے سریدست پلام کو رچہ حدیث کے بال مقابل جایا جا رہا ہے؟