

## مطبوعات

خصائص نسائی فی مناقب مرتضویؑ | از سید مہر حسین بخاری - ناشر: مجلس تحفظ ناموس

اہل بیت، کامرہ - ضلع انک - قیمت: ۱۶ روپے  
 کتاب میں نسائی کی وہ احادیث پیش کی گئی ہیں جو مناقب مرتضوی میں وارد ہیں۔ حالانکہ دوسرے صحابہ کرام (خصوصاً خلفائے راشدین) کے مناقب بھی حدیث کی کتابوں میں بھرے پڑے ہیں اور ان سب کے عملی کارنامے تاریخ میں محفوظ ہیں۔ خرابی یہ ہے کہ ابتدائی دور سے جو فتنہ اٹھا کہ اہل بیت ایک طرف اور دوسرے صحابہ دوسری طرف۔ اسی سے سبائیت بھی پیدا ہوئی اور ناصیت اور خارجیت بھی۔ ایک گروہ اہل بیت کا حامی بنا اور اس نے دوسرے اجل صحابہ پر تبریٰ جاری رکھا۔ دوسری طرف ایک اور گروہ نے حضرت علیؑ اور اہل بیت کی مخالفت کو شعار بنایا۔ اس کا ایک بڑا عمدہ عمل ماضی کی تاریخ کی طرح اس دور میں یہ ہوا کہ محمود عباسی صاحب نے "خلافت معاویہ و یزید" لکھی اور ایک گروہ میں گرم کیوں کی طرح بکی۔ مگر علمائے امت نے اسے قبول نہیں کیا جیسا کہ عرضِ ناشر میں مذکور ہے۔ اس کے خلاف اہل سنت نے تنقیدی و تردیدی کتب لکھیں۔

سید مہر حسین بخاری صاحب اس پرانے تاریخی تضاد کو زندہ کرنے کے بجائے دونوں طرف کے صحابہ کرام کے فضائل پر لکھتے تو ان کی بات کا وزن دوسرا ہوتا۔ کبھی حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے لیے تو آپ کلمہِ خیر لکھتے نہیں۔ اس کے باوجود اہل سنت فراخ دل اور وسیع النظر ہیں جو ان کا بھی احترام کرتے ہیں اور ان سے بھی محبت رکھتے ہیں۔ براہِ کرم وحدت کی راہ اختیار کیجیے۔

مندرجہ احادیث میں سے بعض پر بحثیں ہو سکتی ہیں، مگر اتنی گنجائش نہیں۔ اصل سوال دوسرا ہے جسے عرض کر دیا گیا۔

اسلامی انقلاب دا سندلیہ | مجموعہ کلام جناب عبداللہ شاکر صاحب۔ ناشر: اسلامی پبلیکیشنز

لاہور۔ (۱۳۰-۱۳۱) امی شاہ عالم مارکیٹ ( قیمت ۳۳ روپے

عبداللہ شاکر اپنے خاص رنگ کے واحد پنجابی شاعر ہیں۔ ان کا لہجہ انقلابی ہے وہ معاشرے کے احوال کی اذیت ناک تصاویر سامنے لاتے ہیں۔ مقصدی بنیاد ان کی اسلامی فکر پر ہے۔ اپنے ہم قسم شعرائے اُردو کی طرح وہ آگے آگے لپکنے کی کوشش نہیں کرتے، یہ ایک طرح کی فنی غیرت مندی ہے۔

اسلامی انقلاب کا سندلیہ کا مطلب ہے، اسلامی انقلاب کا پیغام۔ جب انہوں نے اول اقل اس پیغام کو عام کرنا شروع کیا تو پولیس ان کو پکڑنے کے لیے گئی اور ان کے ہاتھوں پیروں کی بیسیوں انگلیوں کے نشانات محفوظ کر لیے۔ اس لیے کہ کیا معلوم یہ شخص آگے چلے کہ غنڈوں سے زیادہ بڑا مجرم ثابت ہو۔ آج اس کی شاعری کا پورا نامہ اعمال ہمارے سامنے ہے۔ کبھی وہ اس پر پریشان ہوتا ہے کہ اسلام کے چرچوں کے باوجود "بینوں لہجہ نہیں اسلام کہتے" (یعنی مجھے اسلام عملاً کہیں دکھائی نہیں دیا)۔ کبھی وہ اہل مذہب کو بتاتا ہے کہ دین کے لیے سیاست ضروری ہے۔ پھر ساتھ ہی یہ انتباہ بھی کہ بیٹھی چال چلنے سے اسلام نہیں آسکتا، بلکہ "اوکھی گھاٹی، مشکل پینڈا، عشق دیاں سواراں دا"۔ "پاکستان کا مطلب کیا اور سیفٹی ایکٹ" سے لے کر "افغانستان روس و قبرستان" اور "اللہ سے مہمان مہاجر افغان" تک رنگا رنگ نظریے ہیں جن کا انقلابی لہجہ ایک سا ہے۔ خوبی یہ کہ "اسلامی بھیناں دا گیت"۔ "کشمیری بھین دی فریاد"، "اسلامی نظام سے قائم کرن وچر عورت دی ذمہ داری" جیسی نظموں کے ذریعے زندگی کی گاڑی کے دوسرے پہیے کو بھی حرکت میں لانے کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر چونکہ عبداللہ شاکر "جماعت اسلامی" کے فدائی رہے ہیں، لہذا بہت سی

نظیں مولانا مودودی اور جماعت اسلامی پر بھی کہی ہیں۔ نعتیہ جذبے سے بھی خوب لکھتے  
میرا خیال ہے کہ پنجاب کے دیہاتی حلقوں میں عبد اللہ شاہ کے کلام کو تعمیر و اصلاح  
کے کام کا ذریعہ بنایا جاسکتا ہے۔

صحیفہ ہمام ابن منبہ تحقیق و ترتیب از ڈاکٹر محمد حمید اللہ۔ ناشر: ملک سنٹر

کارخانہ بازار، فیصل آباد۔ قیمت: ۱۰ روپے

ابو عقبہ ہمام ابن منبہ براہ راست حضرت ابو ہریرہؓ کے شاگرد تھے اور صحابی مذکور تھے  
جہاں احادیث کا ایک مجموعہ خود اپنے لیے مرتب کر رکھا تھا، وہاں انہوں نے ہمام ابن منبہ  
جیسے شاگرد کو (ف ۱۰ یا ۱۰۲ھ) ایک سو چالیس حدیثیں سکھائیں۔ علاوہ انہیں ہمام نے حضرت  
ابن عباسؓ، ابن عمرؓ، زبیرؓ اور جناب معاویہؓ سے بھی روایات لی ہیں۔

اس صحیفہ کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ آج جو منکرین حدیث و سنت نے یہ کہنا شروع  
کیا ہے کہ احادیث قدر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دو تین سو سال بعد ملوون ہوئیں۔ یہ صحیفہ اور  
اس کے واسطے سے ذخیرہ حضرت ابو ہریرہؓ کے بالکل ابتدائی وجود کا پتہ چلتا ہے۔ اگرچہ  
ب نئی تحقیقاتوں (جن میں مصطفیٰ اعظمی کا کام بہت اقدم ہے) نے بہت سے ابتدائی  
مخطوطات کا سراغ ڈھونڈ نکالا ہے تاہم اس صحیفہ کی اپنی ایک قدر و قیمت ہے۔ کئی  
سال ہوئے مشہور محقق ڈاکٹر حمید اللہ حال مقیم پیرس نے اسے ایڈٹ کر کے حیدر آباد  
دکن سے اس کے تین ایڈیشن نکالے۔ راقم کو یاد ہے کہ جب پہلے پہل اس کا نسخہ مجھ  
تک پہنچا تو میں نے کسی جگہ لکھا تھا کہ آج مجھے یوں محسوس ہو رہا ہے جیسے میرے لیے  
عید کا دن ہے۔

پروفیسر غلام احمد حریری مندوب حکومت سعودی عرب (برائے زرعی یونیورسٹی، فیصل آباد)  
نے اس پر ایک معلومات افزا مقدمہ لکھا ہے۔

انہ حضرت مولانا محمد زکریا صاحب مرحوم - مظاہر العلوم، سہانہ پورہ

ناشر، عمران اکیڈمی - ۴ بی، اُردو بازار لاہور - قیمت: ۲/۰ روپے

ڈاڑھی کا مسئلہ از سید محمود الحسن - بہ اہتمام ادارہ تفہیم قرآن و سنت - جامع العلوم

قاسم باغ سرگودھا - قیمت درج نہیں -

ڈاڑھی کے متعلق "محسن انسانیت" (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ص ۹۳ پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظافتِ طبع کو نمایاں کرنے کے لیے میں نے یہ الفاظ لکھے کہ (آپ) ڈاڑھی کو بھی طول و عرض میں قینچی سے ہموار کرتے تھے۔ اس پر متعدد اصحاب کے خطوط ملے کہ اس کا حوالہ کیا ہے۔ حوالہ میں نے کتاب میں درج کر دیا تھا، اور وہ یہ روایت تھی کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یأخذ من لحيته من عرضها ومن طولها - (ترمذی - ابواب الآداب، باب ما جاء في الاخذ من اللحية) -

مجھے معلوم تھا کہ بعض علماء اس روایت کو غریب، ضعیف یا مقطوع کہتے ہیں، مگر دوسرے علماء حضرت عبداللہ بن عمرؓ و دیگر صحابہؓ خصوصاً حضرت عمر فاروقؓ کے قول و عمل کو اس کے ساتھ ملا کر دیکھتے ہیں۔ اور خود حنفی فقہ میں ڈاڑھی کو محض بمقدار ایک قبضہ رکھنا ضروری

ہے۔ محسن انسانیت میں میں نے فقہی مباحث کی طرف کہیں رخ نہیں کیا۔ مگر مجھے کیا خبر تھی کہ بال کی کھال اتاری جائے گی۔ میں نے ارادہ کیا کہ ایک مضمون پوری بحث اور جملہ

اختلافِ مسالک پر پیش کر دوں، چنانچہ مواد جمع کر لیا۔ اسی دوران میں تین پمفلٹ ڈاڑھی کے مسئلہ پر موصول ہوئے۔ ایک "شرف المسلم" (عربی) جس میں روایات کو سامنے

لاکہ پوری شدت سے یہ فیصلہ دیا گیا ہے کہ ڈاڑھی سے نہ طول میں اور نہ عرض میں کوئی تعرض کرنا چاہیے۔ اس پر ترجمان میں تبصرہ شائع ہو چکا ہے۔ اب جو دو پمفلٹ سامنے

آئے ہیں، ان میں سے اول الذکر میں "نور" قبضہ کی پابندی پر ہے اور دوسرے پمفلٹ "ڈاڑھی کا مسئلہ" میں ائمہ، فقہاء اور مفکرین کے مختلف مسکک بیان کیے گئے ہیں۔

میری نگاہ میں چند امور غور طلب ہیں:

۱۔ مجھے کوئی ثبوت اس کا نہیں مل سکا کہ ڈاڑھی کے کسی بال کو قینچی یا کوئی دوسرا آؤزار بالکل نہ چھوئے۔ کوئی نص

صریح ایسی نہیں ہے بلکہ یہ قییمہ بعض لوگوں نے الفاظ کے معانی سے استنباط و استخراج کر کے خود لکلا ہے، جو بجائے خود نص نہیں ہے۔ کوئی مخالفت اس امر کی شرعاً نہیں کی جاسکتی ہے کہ اگر کوئی بال ادھر ادھر بڑھ جائے یا ”سرکش“ ہو جائے تو اس سے تعرض نہ کیا جائے۔ اسی طرح کوئی مخالفت اس کی ثابت نہیں کی جاسکتی کہ خط نہ بنوایا جائے اور اصل ڈاڑھی کے رقبے کے علاوہ جو بال رخساروں پر اُگ رہے ہوں اور نیچے گردن کی طرف اُگتے چلے جائیں، انہیں ہموار نہ کیا جائے۔ ہمارے ہاں کے بڑے بڑے جید علماء خط بنواتے رہے ہیں۔

۲۔ ڈاڑھی رکھنا ایک حکم ہے، مگر شریعت میں احکام وادامرا اور نواہی و منکرات کے مدارج ہیں۔ مثلاً ایک درجہ توجید اور آخرت اور نبوت پر ایمان رکھنے کا ہے، جو سب سے بلند ہے۔ اور ایک درجہ راستے سے کوئی رکاوٹ یا گندگی ہٹانے کا ہے، جو حکم سے کم درجے کی نیکی ہے۔ اول الذکر کا ترک کامل خسران کا موجب ہے، مگر آخر الذکر کے ترک سے کوئی بڑا گناہ عاید نہیں ہوتا۔ ایک درجہ عبادت کا ہے، ایک جہاد کا ہے، اس طرح حرمات میں ایک زنا، شراب اور محرمات سے نکاح، سود خواری وغیرہ جیسے گناہ ہیں۔ یا جھوٹ، چغل خوری اور غیبت و سخوی جیسی خرابیاں ہیں۔

شریعت کے نظام میں عقائد، عبادات، قانون اور اخلاق کے مدارج کے بعد تہذیبی امور کا ایک درجہ آتا ہے۔ وضع قطع، اکل و شرب، بالوں کی تراش، خراش، لباس کا رنگ، شادی بیاہ کے قاعدے، بچے کے کان میں اذان کہنا، کھانا کھاتے اور ہر کام کرتے ہوئے بسم اللہ پڑھنا وغیرہ بے شمار چیزیں ہیں۔ ان چیزوں کو آداب (یا شعائر) کی تعریف میں رکھا گیا ہے۔ چنانچہ تہذیب نے بھی ڈاڑھی کے مسئلے کو اسی باب میں رکھا ہے۔ کھانا کھاتے ہوئے اپنے سامنے سے کھالینا قولی و فعلی سنت ہے، مگر اس پر نہ بحثنا بحتی ہے، نہ رسائل و رسائل کا چکر چلتا ہے۔ ایک زمانے میں پگڑی اور ٹوپی کی بحث چلی، مگر آخر ساری باتیں گرد بن گئیں۔ ڈاڑھی کو اہمیت ضرور حاصل ہے، مگر ان اعمال میں جو آداب کی سطح پر آتے ہیں

۳۔ اس مسئلے میں صحابہ، ائمہ فقہاء اور دیگر دینی مفکرین میں اتنا اختلاف رائے ہے

و ملاحظہ ہو ڈاڑھی کا مسئلہ مذکورہ بالا، کہ اس کے بعد کسی خاص پہلو پر تشدد کا رویہ اختیار

کرنا اور دوسرے نقطہ ہائے نظر کو بے وقعت قرار دینا مناسب معلوم نہیں ہوتا۔ میں یہاں سارے اختلافات کو نقل نہیں کرتا۔ اتنا ہی عرض کرتا ہوں ہمارے مختلف علمائے سلف نے نیک نیتی سے نصوص اور عمل صحابہ کو سامنے رکھ کر اور متعلقہ روایات کی چھان بین کر کے، اور ان میں کسی کو کسی پر ترجیح دے کر اپنا اپنا فقہی فیصلہ دیا ہے۔ میرے نزدیک یہ سارے فیصلے اور بحثیں ہمارے لیے یکساں قدر و قیمت رکھتے ہیں۔ ان کا مطالعہ کر کے جو جسے چاہے، ترجیح دے (مگر رضائے الہی کو سامنے رکھ کر)۔

۴۔ ڈاڑھی جیسے مسائل پر تحقیق و کاوش کرنے والے حضرات اپنی توجہ کا ذرا زیادہ حصہ شریعت کے ان اہم ترین مباحث کو دیں جن کی روشنی میں آج کے پیش آمدہ مسائل اور فتوؤں کا توڑ کیا جاسکتا ہو۔

۵۔ اس معاملے میں بہتر یہ ہے کہ ”رسائل و مسائل“ میں مولانا مودودی کی بحث ڈاڑھی کے متعلق پڑھ لی جائے۔

باقی متذکرہ دونوں رسائل کی میں قدر کرتا ہوں۔ کسی بھی نقطہ و نظر سے شریعت کے کسی تقاضے پر بحث و تحقیق پیش کرنا ایک کار خیر ہے۔ خدا دونوں کے مرتبین کو جزائے خیر دے۔

دبئیہ حامدی صاحب کے تحریکی سفر کی داستان

دوپہر کا کھانا عباس صاحب کے ہاں کھایا۔ میرے ساتھ سوڈان کے ایک نئے مہبوش موسیٰ عمر محمد بھی ہیں۔ اسی ہفتے سوڈان سے آئے ہیں۔ دارالسلام ایئر پورٹ والوں نے انہیں ویزا دینے سے انکار دیا تھا۔ مگر عباس صاحب نے وزیر داخلہ سے رابطہ قائم کیا جو ان کے گہرے دوست ہیں۔ اس طرح سے موسیٰ صاحب دارالسلام میں داخل ہو سکے۔ موسیٰ بھی مدینہ یونیورسٹی کا فارغ ہے اور تحریک اخوان سے تعلق رکھتا ہے۔ اس نے مجھے بتایا کہ میں نے مولانا مودودی رحمۃ اللہ علیہ کی وہ تمام تصنیفات پڑھ رکھی ہیں، جو مدینہ منورہ کے مکتبات میں مجھے مل سکی ہیں۔ سوڈان کے موجودہ بدلے ہوئے حالات پر نوجوان موسیٰ مطمئن تھا۔

(جاری ہے)