

# رسائل وسائل

## جو از سود کے حق میں ایک فائیت سے غلط استدلال

سوال پروادیڈنٹ نیشنل جو گورنمنٹ کا ثقہ ہے اس پر فنڈ جمع کرنے والے کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ چاہیے سود لے، چاہیے نہ لے۔ اسی طرح سینوگریٹ ٹریکٹ کا معاملہ ہے۔ مجھے ایک عالم نے فرمایا ہے کہ حکومت اپنی جانب سے کچھ دینا چاہیے، خواہ وہ سود کے نام سے ہو یا نہ ہو، اور اس کی مقدار مقرر ہو یا نہ ہو، اس کا لے لینا جائز ہے اور وہ سود نہیں ہے۔ انہوں نے ایک حدیث بیان فرمائی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک غزوے کے وقت ایک اونٹ کے بد لے دو اونٹ دینے کا وعدہ کیا تھا۔ اس سے یہ اجھا دیکھا جاسکتا ہے کہ گورنمنٹ اگر چاہیے تو بوقت مزبورت اپنی طرف سے کچھ زائد رقم دوٹانے کے وعدے پر لوگوں سے روپیہ لے سکتی ہے۔ اس طرح جزو اُن روپیہ دیا جاتا ہے، وہ جائز ہے۔ حوالہ طلب کرنے پر انہوں نے بلوغ المaram، کتاب البویع، باب الریوکی ایک حدیث کی نشان دہی کی ہے جو دریج ذیل ہے:

حضرت عبد اللہ بن عمر و بن عامل بیان کرتے ہیں ان النبي صلی اللہ علیہ وسلم امرہ ابی سعید حیثیا فتفدت الابیل فامرہ ان يأخذ على قلائل من الصدقة قال فلذت اخذ البعير بالبعيرين رواه الحاكم والبيهقي ورواية ثقات۔

براء کرم آپ اس حدیث پر نیز اس سے عالم موصوف کے استنباط پر روشنی دیں اور بتائیں کہ بیان کردہ مشکلہ درست ہے یا نہیں۔

جواب کپ کی نقل کردہ حدیث سے اگر کسی عالم صاحب نے وہی استدلال فرمایا ہے جو اپکے سوال میں مذکور ہے تو اس سےاتفاق ممکن نہیں ہے۔ یہ استدلال چند رچنڈ خامیوں اور غلط فہمیوں پر مشتمل ہے۔ حدیث کا اگر محتاط لفظی ترجیح کیا جاتے تو یوں ہوگا: حضرت عمر بن عاصم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ایک لڑائی کا ساز و سامان تیار کرنے کا حکم دیا پھر اور نصیم پر گئے تو آنحضرت نے حکم دیا کہ نہ کوئی کی اوٹینیوں کے عرض میں اوٹ حاصل کیے جا بیس پس میں دونوں کے بارے میں ایک اوٹ لیتا تھا، تا آنکہ زکوٰۃ کے اوٹ آجائیں۔

امر اول جو قابل توجہ ہے وہ یہ ہے کہ اس حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت نے خود یہ شرعاً مقرر یا تسلیم فرمائی تھی کہ ایک اوٹ کے عرض میں دو علیں گے۔ یہ حضرت عمر کا اپنا قول ہے جس کے بارے میں صراحت موجود نہیں کہ آنحضرت کو اس کا حکم تھا یا نہیں، اور آپ نے اسے برقرار رکھا یا نہیں، بلکہ خود حضرت عمر کے بارے میں بھی یہ واضح نہیں کہ انہوں نے زکوٰۃ کے اوٹ فرمی ہو جانے کے بعد ایک اوٹ کے عرض میں دو اوٹ دیتے یا نہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ رواتت کے الفاظ صاف طور پر یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ یہ بیع کا معاملہ تھا یا قرض کا، چنانچہ شارحین میں یعنی نے اسکے بیع کے مفہوم میں لیا ہے اور یعنی نے قرض کے مفہوم میں، یعنی یعنی کے نزدیک جانور خرید لیئے گئے تھے اور ان کی قیمت کے عرض میں دوسرے جانور دیتے چاہئے تھے اور یعنی کے نزدیک جانور قرض بیے گئے تھے۔

بلاشبہ صاحب بیون المرام نے اس حدیث کو بتقی اور حاکم کے حوالے سے نقل کر کے فرمایا ہے کہ اس کے راوی نقہ میں لیکن امام بتقی و حاکم کی ہر روایت اس پاسے کی نہیں ہے کہ مجرد ایک محبل تو تدقیق کے بل پر اسے بلا ترد و قبول کر لیا جاتے، بالخصوص جبکہ اس کے مقن میں ابہام و اشکال ہوا و اس کا مضمون احادیث صحیحہ و کثیرہ سے متعارض ہو۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ فوایب صدیقی حسن خالی مرحوم نے اپنی تشریح مکالمت میں اس روایت کے منع پر دلالت کر لے والے اقوال بھی نقل کیے ہیں اور اپنی راستے ان الفاظ میں دی ہے: کوئی وجہ صفت حدیث ابن عمر وائست کہ درج شد

محمد ابن اسحاق است و در وسیعے مقال است دینیں کہنا ہوں کہ اس حدیث کے لکنزوں ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کا ایک راوی محمد ابن اسحاق ہے، جس میں کلام کیا گیا ہے)۔

پھر اس حدیث کے الفاظ سے یا اس کے شارحین کے اقوال سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس میں کس غزوے کا ذکر کیا گیا ہے۔ سُود اور اس کے متعلقات کے متعلق قطعی اور تفصیلی احکام عہدِ نبی میں ادا غرمی و بیتے گئے ہیں۔ یوں سکتا ہے کہ یہ واقعہ اس سے پہلے کا ہو۔ اگر ایسا ہو تو ظاہر ہے کہ محدثے کی یہ صورت مفسوخ قرار پاتے گی۔

اس بارے میں آخری مگر خاص طور پر لائق توجہ بات یہ ہے کہ یہ حدیث حیوانات کے بارے اور دین و دین سے متعلق ہے، جن کا معاملہ نقود و اجنباس سے بالکل اگل اور مختلف ہے۔ حیوانات کی چونکہ کوئی منقیت یا زاری قیمت یا شرح نہیں ہے، انہیں ناپا اور نولانہیں جا سکتا اور اپنی عمر نسل، صلاحیت اور افادت کے اعتبار سے ایک ہی نوع کے ایک جانور اور دوسرے جانور میں بہت بڑا فرق ہوتا ہے، اس یہی خاص حیوانات کے محدثے میں شریعت کے احکام زیادہ سخت اور قطعی نہیں ہیں، یہی وجہ ہے کہ اس بارے میں فقهاء و محدثین کی آراء بھی مختلف ہیں کہ جب حیوانات کا دست بدست یا ادھار پر تبادلہ کیا جائے، یا جانور قرض دے کر جانور ہی قرض میں واپس پیدا جائے تو آیا اس صورت میں تفاضل دینی کی بیشی، جائز ہے یا نہیں؟ بعض کے نزدیک جانوروں کی تعداد اور عمر غیر میں تفاضل کے یا وجود اگر معاملہ بیع کا ہو اور دست بدست ہو تو جائز ہے، لیکن جانوروں کے بدے میں جانوروں کا قرض پر دین جائز نہیں۔ اس مسئلہ کے حق میں ایک حدیث مبورع المرامہ کے اسی باء میں موجود ہے کہ: عن سَمْرَةَ بْنِ حَنْدُبٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبَّأَ عَنْ بَيعِ الْحَيَوانَ بِالْجَنَاحِ لَسْبِيَّةً۔ (حضرت سمرہ بن حندبؓ روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے کہ جانور کے بدے جانور ادھار بیجا جاتے)، اس مسئلہ کے ناٹین کے نزدیک حضرت عمر بن عاصی والی روایتہ قابل حجابت و استناد نہیں ہو سکتی کیونکہ جائز بچ کر اگر اس کے بدے میں جانور کا ادھار کرنا منوع ہے تو جانور قرض دے کر بعد میں جانور وصول کرنا کیسے جائز ہو گا؟ بعض فقہاء ایسے بھی ہیں

جو جانوروں کے مبارے کو صلح سے سچھتے ہی نہیں سمجھتے خواہ سچھ کا معاملہ ہو یا اقرض کا، اور سچھ کی صحت میں گمن یا تھوڑا یا تھوڑا ملے یا ادھار رہے۔

لیکن آپ کو بھی اور جن عالم صاحب نے پر او ڈینٹ فنڈ، میونگ سٹرنگریٹ دیا ویگر قوم اقرض، پر شود کو محض اس ایک ضعیف دم جو جو رواستہ کے میں پر حلال کرنے کی سعی فرمائی ہے، نہیں بھی یہ بات پھر ایک مرتبہ اچھی طرح سمجھ لئی چاہیے کہ تفاصل کے جوانہ عدم جواز کے جس اختلاف کا ذکر ابھی اُوپر ہوا ہے، یہ نقدی یا سونے چاندی سے بہر حال متصل نہیں ہے اس کا تعلق محض حیوانات یا کچھ دوسری اشیاء سے ہے۔ چودہ سو سال میں علماء تے امت کا سلف سے خلقت تک کامل اتفاق ہے کہ درہم و دینار اور روپے پیسے کے نقد یا اقرض لین دین میں اضافہ و تفاصل کی پیشگی شرط قطعی سود ہے اور حرام ہے۔ اس متعلق علیہ مسلم کی نبیا و کتاب و سنت کے ہنایت صریح اور حکم نعموس پر قائم ہے۔ کوئی شخص کمزودہ نہ ہیماروں کے ساتھ اس نبیا و کوہرگز منہدم یا مترسلی نہیں کر سکتا۔

(خ - ۶)

## اقراقِ امت اور فرقہ ناجیہ

سوال۔ میں اسی حدیث کے سلسلے میں رہنمائی کا طالب ہوں ہم تہذیب فرقوں سے متعلق ہے اور جس میں ذکور ہے کہ ایک فرقہ ناجی اور باقی دوسری ہوں گے۔ کیا یہ حدیث صحیح و قوی ہے یا ضعیف و موضوع ہے۔

اگر یہ حدیث صحیح ہے تو نجات پانے والا غرفہ کو فساہ پساد کیا اس کے ماسلوار سارے فرقے کچھ نہ کچھ عرصہ کے لیے دوسرخ میں ڈالے جائیں گے؟ بنطاہ پر بات بڑی پیشان کی اور خوفناک ہے کہ اس امت کی اکثریت آگ کے ہناب سے محفوظ نہ رہے اور دوسرخ کی مستحقی قرار پاتے۔

جواب۔ اقراقِ امت سے متعلق جس حدیث کے بارے میں آپ نے دریافت کیا ہے

وہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں تو موجود نہیں ہے، البیتۃ سنن ابی داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ میں آئی ہے۔ ابو داؤد کتاب السنۃ کی ایک روایت میں اس کے الفاظ یہ ہیں:

اَفْتَرَقَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ اَحَدٍ اَوْ ثَنَتِينَ وَسِبْعِينَ فَرْقَةً وَتَفَرَّقَتِ النَّصَادِیِّ اَعْنَى اَحَدَنَ

اَوْ ثَنَتِینَ وَسِبْعِينَ فَرْقَةً وَتَفَرَّقَ اَمْتَى عَلَىٰ ثَلَاثَ وَسِبْعِينَ فَرْقَةً۔

دوسری روایت میں اشارہ اندھہ ہے: شَنْتَانَ وَسِبْعَوْنَ فِي التَّارِيْخِ وَاحِدَةٌ فِي الْجَنَّةِ وَهِيَ الْجَمَاعَةُ  
ان کا ترجیح ہے کہ بیہودوں پاری کے ۱۷ یا ۲۷ فرقے بنے اور میری امت کے ۳۷ فرقے  
ہونگے جن میں سے ۲۷ آگہ میں ہونگے اور ایک جنت میں اور جنتی گروہ وہ ہے جو "الجماعۃ" ہے۔  
ترمذی کی روایت میں الجماعۃ کے بجائے "ما اناعلیہ واصحابی" کے الفاظ ہیں، یعنی وہ  
امت جس پر میں اور میرے اصحاب ہیں۔

امام ترمذی نے اس حدیث کو "حَنْ حَنْ غَرِيبٌ" قرار دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ صحیح  
کے مرتبے کو نہیں سمجھتی۔ اس کا راوی منفرد ہے تاہم دیگر شرائط کے لحاظ سے یہ حسن ریئی حسن نلن اور اعتقاد  
کی حق ہے محدثین کا کسی حدیث کو صحیح قرار نہ دیتا ایک خاص فنی یا اصطلاحی مفہوم رکھتا ہے اس کا  
مطلوب فقط یہ ہوتا ہے کہ اس کی سند صحت کے اعلیٰ ترین معیار پر پوری نہیں اُترنی، لیکن اسے حدیث  
کا ضعیف یا موضع ہوتا لازم نہیں آتا۔

جہاں تک اس حدیث کے تن کے پہنچے حصے کا تعلق ہے اُس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ قرآن  
حدیث اور لغتی عرب میں کئی مثالیں ایسی موجود ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ عربی میں ستر یا کچھ اور پرترہ کا  
عدو دراصل کثرتِ تعداد کے لیے خوب المثل کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔ اس سے متبعین طرفی پر کوئی  
گفتگو را نہیں ہوتی۔ بی جملی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کا مدعایہ تھا کہ بیہودوں پاری میں بھی کچھ گروہ پیدا  
نہیں ہوئے لیکن تم ان سے بھی بازی سے جاڑ گے اور ظاہر ہے کہ جو امت آخری ہے اور قیامت تک  
فاتح اور یا تی رہنے والی ہے اُس میں اگر پہنچنے والوں سے زائد فرقے پیدا ہوں تو یہ کوئی ناممکن یا عجیب  
بات نہیں ہے۔ اس کا مطلب یہ بھی نہیں ہے کہ اتنے کثیر فرقوں کا وجود ہر زمانے میں ہو گا، بلکہ مراد

یہ ہے کہ فرقے بکثرت بنتے اور ٹلتے رہیں گے۔

حدیث کے دوسرے حصہ کے بارے میں المبتدا و سوال پیدا ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ وہ کافیا فرقہ ہے جسے جنت کی بشارت دی گئی ہے؟ دوسری یہ کہ امانت محمدیہ کا باقی حصہ اور بیان ہر بہتہ بلا حصہ اس بشارت کا مستحق کیوں نہ ہو گا؟ ان سوالات کا جواب یہ ہے کہ جس فرقے کو حدیث میں جنتی قرار دیا گیا ہے اس کا اطلاق ان فرقوں میں سے کسی ایک فرقے کے ہر کس مناسک پر کنا صبح فیض ہے جو مخصوص اور معروف ناموں کے ساتھ اس زمانے میں موجود ہیں یا پہلے کسی زمانے میں موجود تھے۔ ان میں سے کوئی بھی فرقہ اپنی امتیازی شان کے ساتھ عہد رسالت میں موجود نہ تھا کیونکہ اس دورِ سعادت میں وہ سیاسی، اچھا وری اور کلامی اختلافات رومنا ہی نہ ہوتے تھے جو بعد میں فرقوں کی تغییر کا موجب ہے۔ اس لیے صحابہ کرام بلکہ خود یعنی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے بارے میں بھی یہ کہنا باتکلی یہ عمل معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان فرقوں یا گروہوں میں سے کسی خاص گروہ میں شامل تھے۔

میرانا قرض گمان یہ ہے دو اللہ اعلم بالصواب) کہ جس جنتی گروہ کی نشان دہی فرمان نبوی میں کی گئی ہے اس میں امانت محمدیہ کے ہر طبقے کے افراد شامل ہوں گے اور اس کی تشکیل و ترتیب قیامت کے بعد ہو گی۔ اس جنتی گروہ کی متعین صفات حدیث میں بیان کردی گئی ہیں احمد و ہبہ ہیں کہ اسی گروہ کے افراد اُس راستے پر مشتمل ہی سے گامز نہ رہیں گے جو نبی اور اس کے اصحاب کا راستہ ہے (ما اناعلیہ واصحابی)، احمد جو اس نظام جماعت سے والبستہ رہیں گے یا اس کے قیام و یقان کے لیے کوشش کریں گے جسے الجماعة کا نام دیا گیا ہے اور قیامت تک جس کے غلبہ و وجود کی بشارت دی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے علم و عدل کی بنیا پر حشر کر روز اس پوری امانت میں سے چافٹ بھاڑ کر اس جنتی گروہ کو مرتب فرمائے گا۔ اسی گروہ میں اللہ کا نبی، اُس کے صحابہ اور اس امانت کے سارے مخلصین مصلحین اور صالحین ہونگے، خواہ وہ دنیا میں حنفی یا شافعی یا متشدّد یا غیر مقلد کہلائے رہے ہوں یا وہ مسلمانوں کے متعارف فرقوں میں سے کسی فرقے کی جانب محسوب نہ کیے گئے ہوں۔

پرمومن کی دعا یہ ہوئی چاہیے کہ اسے اللہ اس گروہ میں شمولیت کا شرف عطا فرماتے اور محمد اور اس کے اصحاب و ائمیاع کی معیت نصیب فرماتے۔

یہ خیال کرنا بھی صحیح نہیں ہے کہ اگر ایک گروہ حقیقی ہوا دردے یا ۷۰٪ گروہ دونزخی ہوں تو گویا اکثریت دونزخی ہوتی۔ فرض کیجیے کہ مسلمانوں کا سو ادا عظیم حق پر ہوا دردے شمار جبکہ ٹھوٹے فرقے مگر ایسوں کی بیشاد پر نیتے گڑتے رہیں تو ان فرقوں کے افراد کی مجموعی تعداد سو ادا عظیم کے افراد کی تعداد سے بہت کم رہے گی۔ اس لیے محض فرقوں کے اعداد کو سامنے رکھ کر اکثریت و اقلیت کا ضعیل کرنا بد اہمیت غلط ہے۔ کر ڈلوں آدمیوں کی صحیح المسک جماعت اگر ایک طرف ہوا درد بہت سی گراہنکریاں دوسرا طرف ہوں جن کی مجموعی تعداد چند لاکھ سے متباہر نہ ہو، تو ظاہر ہے کہ نیات پانے والے اکثریت میں ہوں گے، نہ اقلیت میں۔

## ضروری گذارش

ترجمان القرآن کے خریدار حضرات سے ضروری الشناس ہے کہ خط و کتابت کرتے وقت خریدار نمبر کا حوالہ ضرور دیا کریں جو ان کے پتہ کی چیز پر درج ہوتا ہے۔ ورنہ عدم قابلیت کی شکایت کا ذفتر ذمہ دار نہ ہوگا۔

ینبجز رجمان القرآن لاہور