

خیال در خیال

ترجمان القرآن کے تازہ شمارے سے استفادہ کرتے ہوئے

جناب نعیم صدیقی صاحب

نام نہاد "اسلامی فلم" کا ایک اور خطرناک پہلو | امریکہ میں مقیم شامی کمیونسٹ مصطفیٰ العفاد کی ہدایت کاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک سے متعلق جو "اسلامی فلم" تیار ہو رہی ہے، اس کے فتنہ پنہاں کو نمایاں کرنے میں آپ کا تازہ ادارہ بے حد کامیاب ہے اور بہت اچھا معلوماتی پس منظر اس میں جھکتا ہے۔ البتہ ایک پہلو ایسا ہے جس کی طرف توجہ دلانے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ وہ یہ کہ کہانی اور مکالمات کتنے ہی بہترین کیوں نہ ہوں، ہدایت کار اگر چاہے تو وہ کسی بھی فلمی کردار یا کرداروں کے چہروں اور لباسوں اور ان کے فنی ڈھانچے میں ایسا انداز پیدا کر سکتا ہے، جو بالکل لاشعوری طور پر اس کردار یا کرداروں کے متعلق کسی غلط فہمی کا ہلکا سا بُرا اثر دیکھنے والوں پر چھوڑ جائے، پھر جبکہ کردار اسلام کی نمائندگی کرنے والے ہوں، تو ایسی فنی مساعی خود اسلام کے متعلق کم سے کم غیر مسلم اقوام میں اور مسلمانوں کے اندر کے انحراف پسند "جدیدوں" میں بُرے اثرات پیدا کر سکتی ہیں۔ میرے اس دعوے کی تائید ان فرضی تصاویر سے ہو سکتی ہے جو وقتاً فوقتاً آنحضرت کو ایک خاص نکتے میں پیش کرتی ہیں۔

امریکی تھیٹر اور فلم پر بھیونیوں کی روح مسلط ہے۔ نیز اسلام اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پاک کے متعلق کئی تشریحی مباحثات سے اپنی خوبصورت عبارات کے نو دوسوں میں نشر رکھ دیے ہیں، ان کو سامنے رکھتے ہوئے یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ حروب صلیبیہ کے سانچے میں ڈھلا ہوا متعصب عیسائی ذہن فلم کے دائرے میں کتنے فنکارانہ طریق سے ضرر رساں کام کر سکتا ہے۔ تیسرا نمونہ الف اسلام عنصر کمیونسٹوں کا ہے

جو کوئی فلم بھی تبلیغ اسلام کے مقصد سے بنانے والا نہیں ہو سکتا، بلکہ جس کا اصل مدعا الحاد پیدا کرنا اور اسلام سے انحراف کے لیے ذہنوں کو تیار کرنا ہو سکتا ہے۔

ان عناصر کے ہاتھوں شروع میں اگر ایک آدھ فلم مسلمانوں کے نازک مذہبی جذبات کے لحاظ سے منطاط انداز پر بھی بن جائے تو ایسی فلم کا مسلمانوں کی طرف سے گوارا کیا جانا متذکرہ خطرے کا پھانگ ہمیشہ کے لیے کھول سکتا ہے، درآخالیکہ اس پھانگ کا تفل پہلی بار کھولنے کے لیے کئی گھمانے والے ہاتھ خود ہمارے ہی ہوں گے۔ ہم اسلام کے متعلق فلم سازی کا دروازہ کھول کر گویا اپنے دین، اپنی تاریخ اور اپنی درخشنا شخصیتوں کی من مانی عکاسی کرنے کا لائسنس یہودیوں، مستشرقین اور کمیونسٹوں اور بھارتیوں کے حوالے کر دیں گے۔ اس خطرے کو سامنے رکھتے ہوئے میں تو یہ کہوں گا کہ اگر بہترین پارسا اور ذہین مسلمان بھی اس کام کا آغاز کریں تو بھی وہ اپنے ذہنوں کو ایک ضرر رساں قوت سے مسلح کر دیں گے۔

معاملہ محض کرداروں کے ڈھانچوں میں گڑ بڑ کرنے ہی کا نہیں، اور ہر مصنوعی کردار بجائے خود گڑ بڑ کی ایک صورت ہے ہی!) بلکہ ان کی زبانوں سے ادا ہونے والا بسا اوقات ایک جملہ اور ان کے تاریخی عمل کی عکاسی میں ایک خلاف حقیقت جنبش ان کے متعلق اور خود اسلام کے متعلق ذہنوں میں خلل پیدا کر سکتی ہے۔

اس سے پہلے ہمیں اہل مغرب اور ہنود کی لکھی ہوئی تاریخوں کا تجربہ ہے کہ کس طرح مسلم تاریخ کے بعض ابواب اور بعض شخصیتوں کو اس بُری طرح مسخ کیا گیا ہے کہ ان کے اثرات کا ازالہ کرنا آسان نہیں۔ یہاں برصغیر کی تاریخ میں اکبر اور رنگ لیب کی تصاویر میں جس بے باکی سے غلط رنگ بھرا گیا ہے وہ ہمارے سامنے ہے۔ کیا ہم مسلمان اب اپنی تاریخ کے مقدس ترین دور کے متعلق بھی ایسے ہی تلخ تجربے سے دوچار ہونا چاہتے ہیں۔ اور وہ بھی کتابی مواد سے دس گنا زیادہ وسیع الاثر راستے سے۔

ایک فلم ہزار افراد کے ذہنوں میں جن کی اکثریت ان پڑھ، یا کم خواندہ اور دینی حقائق کے وسیع شعور سے خالی ہوتی ہے، ایسے بیج بوسکتی ہے کہ ان سے اگنے والے اشجارِ خبیثت نہریلے کانٹے کھیرتے رہیں اور صحیح فکر لوگ بے بسی سے اس آفت کو دیکھتے رہیں یا زیادہ سے زیادہ احتجاجی انداز پر آہ و فغاں کر لیں مگر کسی نام نہاد "اسلامی فلم" سے متاثر شدہ عوام کے وسیع حلقوں کو چشم و گوش کی راہ سے دماغی زہر خوردانی کا شکار بنانے والوں سے بچانے کے لیے کچھ نہ کر سکیں۔

تائید میں ہیں ایک تازہ ترین خبر پیش کرتا ہوں۔ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی نے ٹیلی وژن پروگراموں کے خلاف تشویشیں ظاہر کرتے ہوئے احتجاجاً کہا ہے کہ:

”ان پروگراموں میں نہ صرف واقعاتی غلطیاں ہوتی ہیں بلکہ عام دیکھنے والے پر تاثر قائم کرتے ہیں کہ بعض نہایت اہم حکمرانوں کا کردار درحقیقت قابلِ مذمت تھا۔“

..... ”ہماری تاریخ کو ہماری آنکھوں کے سامنے مسخ کیا جا رہا ہے“ (نوائے وقت

مؤرخہ ۱۰ جون ۱۹۷۵ء ص ۲، کالم ۳۱۲ -)

یہ کارنامہ خود ہمارے اپنے مسلمان کرام کے ہاتھوں انجام پا رہا ہے۔ اور اگر آپ ان لوگوں کو تھوڑے میں لائیں جنہوں نے سندھ کی تاریخ میں داہر جیسے مجسمہ ظلم و شیطنت کو ایک چہیتے محبِ وطن کردار سے آراستہ کر کے محمد بن قاسم کے پاکیزہ کردار کو بدترین صورت میں مسخ کیا ہے، انہیں اگر ٹیلی وژن پر من مانے طرز پر کام کرنے کا موقع مل جائے یا اپنی تاریخ کو اپنے تصورات کے مطابق فلانے کا نائنٹس انہیں دے دیا جائے تو فاسد پروپیگنڈے کی یہ لیغنا کتنی خوفناک ہوگی۔

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ہماری تاریخ اور خصوصاً اس کا مقدس ترین دور مسلم ٹین فلم سازوں کے ہتھے چڑھ جائے تو کیا کیا قیامتیں نہ گذر جائیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اپنی نادانیوں اور دشمنوں کی عیاریوں سے بچائے۔

(۲)

موجودہ جمہوریت کش ماحول میں دعوتِ اسلامی کا کام | ”دعوتِ اسلامی کی کامیابی کا راستہ“ کے عنوان سے مولینا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی طرف سے صوبائی تربیت گاہ میں چند روز مرہ پیش آنے والے سوالات کے جواب میں بڑے موثر انداز میں کام کی باتیں کارکنانِ تحریکِ اسلامی سے کہی گئی ہیں۔ مولینا اپنے موجودہ دورِ عمر و صحت میں کسی موقع پر جو مختصر ارشادات پیش کرتے ہیں وہ ہمارے تحریکی سرمایہ فکر میں گران قدر اضافہ کا باعث بنتے ہیں۔ ان ارشادات کی اہمیت اس لحاظ سے اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ اب مولینا کی وصیتِ علم کے ساتھ تہائی صدی کے تحریکی کام کا عملی تجربہ بھی شامل ہے۔ کاش کہ لوگ ان چیزوں کو فکر و تدبیر کے ساتھ پڑھیں، اور اپنی روز مرہ پالیسیوں اور اقدامات کی تشکیل میں ان سے مکمل استفادہ کریں۔

میں نے اس حصہ کو بغور پڑھا اور جہاں جہاں کوئی چیز خاص طور پر دامن کش توجہ ہوئی وہاں

رک کر حالات کو سوچا۔

مثلاً ۱۸۵ صفحے کا دوسرا سوال موجودہ جمہوریت کش فضا میں اسلام کو جمہوری طریق دعوت سے پیش

کرنے پر اس اشکال کا شکاں ہے جو بکثرت ذہنوں میں پایا جاتا ہے۔ اس پوری بحث سے تو تعرض کرنا مقصود نہیں، البتہ اس کے ایک پہلو کو آجسارنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ مولینا نے فرمایا:

”اسلام کا کام کرنے کے لیے کھلی ہوا شاہ راہ تو کبھی نہیں ملی ہے۔ یہ کام تو

جب بھی ہوا، جبر و ظلم کے مقابلے میں ہر طرح کی کڑیاں جھیل کر ہی ہوا، اور وہ لوگ

کبھی یہ کام نہ کر سکے جو یہ سوچنے رہے کہ جاہلیت کے علمبرداروں کی اجازت، یا ان

کی عطا کردہ سہولت ملے تو وہ راہِ خدا میں پیش قدمی کریں۔ آپ جن برگزیدہ مستیوں

کے نقشِ پاکی پیروی کر رہے ہیں، انہوں نے اس ماحول میں یہ کام کیا تھا جہاں

جنگل کا قانون نافذ تھا اور کسی شہری آزادی یا بنیادی حق کا تصور تک موجود نہ

تھا..... جب ایک معقول اور دل لگتی بات کو عمدہ اخلاق کے لوگ لے کر

کھڑے ہوں، اور سخت سے سخت ظلم و ستم سہنے کے باوجود اپنی بات ہر حالت میں

لوگوں کے سامنے پیش کرتے چلے جائیں تو لازمی طور پر اس کے تین نتائج رونما ہوتے

ہیں۔ ایک نتیجہ یہ کہ اس صورت حال میں بہت زیادہ باہمت اور اولوالعزم لوگ

ہی اس دعوت کو ٹکڑا کر قبول کرتے ہیں اور وہ اس کے لیے ایسا قیمتی سرمایہ ثابت

ہوتے ہیں جو کسی دوسری صورت میں بہم نہیں پہنچ سکتا۔ دوسرا نتیجہ یہ کہ اس خوفناک

فضا میں بکثرت، بلکہ بے اندازہ لوگ اس دعوت کو دل میں مان لیتے ہیں مگر آگے

بلا کہ اس میں شامل نہیں ہوتے۔ مخالف طاقت آخر کار اس کا نقصان خود اٹھاتی ہے۔

اسے قطعی اور حتمی شکست ہونے تک کبھی یہ پتہ ہی نہیں چلنے پاتا کہ جس دعوت کو ٹکڑا دینے کے

لیے وہ اٹری چوٹی کا نذر لگا رہی ہے، اس کے حامی کہاں کہاں پھیلے ہوئے ہیں۔ وہ

اُس کی اپنی صفوں تک میں موجود ہوتے ہیں اور وہ اُن سے بے خبر رہتی ہے۔ تیسرا نتیجہ یہ

ہوتا ہے کہ اخلاقی برتری اور دعوت کی مقبولیت اور صداقت اپنی فطری طاقت سے

بڑھتی چلی جاتی ہے۔ اس کے دشمن اس کے پیروں پر جتنا زیادہ ظلم کرتے ہیں اتنے ہی وہ

ہر شریف النفس اور نیک طبع انسان کی نظر سے گرتے جلتے ہیں۔ اس کے پیر و جتنی ہمت اور ثبات قدمی کے ساتھ ظلم برداشت کرتے چلے جاتے ہیں اور اپنی حق پرستی سے بال برابر بھی نہیں ہٹتے، اتنی ہی ان کی قدر و منزلت عام دیکھنے والوں ہی میں نہیں بلکہ خود دشمنوں کی صفوں میں بھی بڑھتی چلی جاتی ہے..... یہ تو حق کی کامیابی کا فطری راستہ ہے۔“

اصل میں یہ اس اضطراب کا جواب ہے جو دعوتِ اسلام کو مصلحت، اخلاقی اور جمہوری اسلوب سے پیش کرنے میں موجودہ جمہوریت کش ماحول میں پیش آ رہا ہے۔ متذکرہ جواب میں ایک حقیقتِ مضمر ایسی ہے جسے میں نمایاں کر دینا چاہتا ہوں۔ وہ یہ کہ تاریخ انسانی میں جہاں ظلم و تشدد کی ایک قوت کام کرتی دکھائی دیتی ہے وہاں اس کے جواب میں غلو و مہیت خود ایک ایسی دوسری قوت ہے جس نے بار بار انسانی افکار و کردار کو بدلا اور تاریخی رد کارِ رخ موڑا ہے۔ اپنے اقتدار اور مفاد کے لیے ظلم کرنا بھی ایک چیز ہے، مگر ذاتی نفع و نقصان سے بے نیاز ہو کر دعوتِ حق پر ثبات قدم رہتے ہوئے ظلم سہنا بھی ایک زبردست تاریخی و سیاسی محرک ہے۔ یہ حقیقت اگر سامنے ہو جسے قرآن نے بہت اچھی طرح اُجاگر کیا ہے، تو پھر عزمِ ثبات کے ساتھ صبر کا مظاہرہ طے سے دُور رس اثرات رکھتا ہے۔

ایک اور چیز جو ہمارے کارکنوں کی نگاہ میں رہنی چاہیے وہ یہ ہے کہ ہم مادی قوتوں کے علاوہ ایسے فوق الانسانی عوامل کو بھی تاریخ میں فیصلہ کن پارٹ ادا کرتے دیکھتے ہیں جن کو مشیت کے زیرِ عنوان دکھا جاسکتا ہے اور جس کی ایک ذرا سی جھلک قصہ خضر میں دکھائی گئی ہے۔ یہی مشیت کی قوت کبھی ناساگار حالات میں یکا یک ایسا نیا راستہ کھول دیتی ہے جس کا عقلی طور پر پیشتر سے کوئی تصور نہیں ہوتا۔ بار بار فضائے ترقی میں بال جہناں قوتیں بلند پروازی کرتے کرتے یکا یک نیچے گر جاتی ہیں۔ کتنے ہی تخت الٹتے رہتے ہیں، کتنے ہی تاج ہمارے سامنے ٹھوکر دیا کی زد میں آئے، کتنے ہی حالات ہیں جن سے برآمد ہونے والے نتائج کے بارے میں لوگوں نے جو فلسفے اندازے کیے تھے، وہ وقت آنے پر بالکل غلط ہو کر رہ گئے۔ انڈونیشیا میں کمیونسٹ انقلاب کے لیے دس سال پہلے وسیع افرادی قوت نے اتنی مکمل تیاری کر لی تھی کہ کوئی راہ نجات دکھائی ہی نہ دینی تھی، مگر لمحہ معین آیا تو انقلاب کو پہلا قدم اٹھاتے ہی شکست ہو گئی۔ ابھی پرننگال میں سرخ انقلاب اُٹ رہا تھا، مگر فوجی تسلط کے باوجود (باقی صفحہ ۲۸۶)

(بقیہ خیال و خیال) انتخابات ہوتے تو نتیجہ برعکس نکلا۔ ایسی مثالیں بے شمار ہیں۔
 فی الحقیقت کسی اسلامی تحریک کے لیے دیکھنے کی چیز صرف ظاہری حالات اور مادی عوامل ہی نہیں
 ہوتے بلکہ وہ تاریخ کی حرکت میں مشیت کو اہم ترین عامل مانتی ہے۔
 پس کسی جمہوریت کش فضا اور کسی ظلم و جبر کے ماحول سے داعیانِ حق کو مایوسانہ اثر نہیں لینا چاہیے،
 بلکہ وہ صبر و ثبات کے ساتھ تسلسل سے اپنا داعیانہ و محلمانہ کام انفرادی زندگیوں سے لے کر
 سیاست کے دائروں تک ہر امکانی صورت میں زور شور سے جاری رکھیں۔