

سائنس و مسائل

حضرت علیؑ کی زہرہ کا سرقتہ

(۲)

(استدساک)

ملک غلام علی صاحب

جون کے ترجمان القرآن میں حضرت علیؑ کی زہرہ کی چوری کے واقفہ پر بحث کرنے ہوئے ہیں نے یہ لکھا تھا کہ اس وقت مجھے کسی کتاب میں یہ حوالہ نہیں مل سکا کہ حضرت علیؑ نے اس موقع پر حضرت حسنؑ اور اپنے غلام قنبر کو بطور گواہ پیش کیا تھا۔ میرے فاضل دوست جناب ریاض الحسن قوری صاحب نے میرا جواب پڑھ کر بعض مراجع کی نشان دہی کی ہے جہاں اس واقعہ کی تفصیل مطلوب ہے اور اس مسئلہ پر مزید بحث موجود ہے۔ - افادہ عام کی خاطر میں اس کی ضروری تفتیش پیش کر رہا ہوں۔

۱- اخبار القنطرة "محمد بن خلف بن حیان کی ایک ضخیم عربی تصنیف کئی جلدوں میں ہے۔ اس کی دوسری جلد ص ۲ پر وہ لکھتے ہیں:-

"جب حضرت علیؑ نے حضرت معاویہ سے لڑنے کا ارادہ کیا تو انہوں نے اپنی زہرہ تلاش کی مگر نہ پائی جب وہ پاس لوٹے تو انہوں نے اسے ایک یہودی کے پاس دیکھا کہ وہ اُسے کوفہ کے بازار میں بیچ رہا ہے۔ حضرت علیؑ نے کہا: اے یہودی یہ زہرہ تو میری ہے جسے میں نے نہ ہر کیا نہ بیچا۔ یہودی نے کہا: یہ زہرہ تو میری ہے اور میرے قبضے میں ہے حضرت علیؑ نے کہا: گئے: تنہا سے اور میرے درمیان قاضی فیصلہ کریں گے۔ شریح قاضی نے دونوں کو اپنی عدالت میں آنے کے لیے کہا۔ یہودی نے کہا کہ زہرہ تو میری ہے اور میرے قبضے میں ہے۔ شریح نے پوچھا: اے امیر المؤمنین! کیا کوئی شہادت آپ کے پاس ہے؟ انہوں نے کہا: ہاں میرا بیٹا حسن گواہ ہے۔ شریح کہنے لگے: اے امیر المؤمنین، بیٹے کی گواہی باپ کے حق میں جائز نہیں حضرت علیؑ نے کہا: گئے: سبمان اللہ! ایک شخص جو اہل جنت میں سے ہے، کیا اس کی گواہی بھی جائز نہیں؟ میں نے رسول اللہؐ کو فرماتے سنا: "حسن اور حسین جنتی جوانوں کے سردار ہیں"۔ یہودی پکار اٹھا: امیر المؤمنین نے مجھے قاضی کے سامنے پیش کیا اور قاضی نے ان کے خلاف فیصلہ دیا۔ میں شہادت دیتا ہوں کہ یہ دین سچی ہے۔ میں اس کی بھی شہادت دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمدؐ اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔ امیر المؤمنین، یہ زہرہ آپ ہی کی ہے۔ آپ سے رات کے وقت گز گئی تھی۔ اس کے بعد یہ تو مسلم حضرت علیؑ کے ساتھ جنگ نہروان میں شریک ہوا اور وہیں شہید ہوا۔"

دارالمصنفین اعظم گڑھ کی شائع کردہ کتاب "تابعین" میں ص ۱۹۳-۱۹۴ پر اس واقعہ اور متعلقہ روایت پر درج ذیل الفاظ میں بحث کی گئی ہے۔

عزیز قریب کی شہادت کا قانون

"حدیث میں اونٹہ قریب کی شہادت کی کوئی ممانعت نہیں ہے اس لیے ایک عزیز کے مفرد میں دوسرے فقہ عزیز کی شہادت قبول کرنے میں کوئی قانون رکھا وٹ نہیں ہے۔ ابن ابی شیبہ کا بیان ہے کہ قاضی شریح نے عزیز کے مقابلہ میں عزیز کی شہادت ناقابل اعتبار قرار دی اور یہ قانون بنا دیا کہ لڑکے کی شہادت باپ کے متعلق، باپ کی شہادت لڑکے کے متعلق، بی بی کی شہادت شوہر کے متعلق، شوہر کی شہادت بی بی کے متعلق، آٹھ کی شہادت غلام کے متعلق، اور غلام کی شہادت آٹا کے متعلق اور اجیر کی شہادت اس شخص کے متعلق جس نے اس کو اجرت پر کیا ہو قبول نہیں کی جا سکتی۔ اس اصول پر وہ اس سختی سے عامل تھے کہ حضرت علیؑ کے مقابلے میں حضرت امام حسنؑ کی شہادت مسترد کر دی۔ اس کا واقعہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علیؑ کی زہر کھیں مگر بڑی اور ایک ذمی کے ہاتھ لگی۔ حضرت علیؑ نے شریح کی عدالت میں دعویٰ کیا۔ شریح نے ذمی سے پوچھا: تم کیا کہتے ہو، اس نے کہا، میری ملکیت کا ثبوت یہ ہے کہ زہر میرے قبضہ میں ہے۔ شریح نے حضرت علیؑ سے پوچھا کہ آپ کے پاس اس کی کوئی شہادت ہے کہ زہر گر گئی تھی۔ انہوں نے حضرت حسنؑ اور قنبر کو شہادت میں پیش کیا۔ شریح نے کہا قنبر کی شہادت تو قبول کرتا ہوں لیکن حسنؑ کی شہادت مسترد کرتا ہوں۔ حضرت علیؑ نے فرمایا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد دہنیں سنا ہے کہ الحسن والحسین میدا شتاب اہل الجنتہ۔ شریح نے کہا سنا ہے لیکن میں باپ کے مقابلہ میں لڑکے کی شہادت مغز نہیں سمجھتا، اس فیصلہ کو حضرت علیؑ نے تسلیم کر لیا اور زہر یہودی کے پاس رہنے دی۔ اس واقعہ کا یہودی پر اتنا اثر ہوا کہ اس نے خود اقرار کر لیا۔ کہ زہر آپ ہی کی ہوا اور تمہارا دین سچا ہے۔ مسلمانوں کا قاضی امیر المؤمنین کے خلاف فیصلہ کرتا ہے اور وہ بلا چون و چرا سرخم کر دیتا ہے۔ میں شہادت دیتا ہوں کہ محمد اللہ کے سچے رسول ہیں حضرت علیؑ کو اس کے اسلام لانے سے اتنی مسرت ہوئی کہ اس یادگار میں انہوں نے زہر اپنی طرف سے اس کو دے دی۔ فقہ کی کتابوں میں یہ قانون حدیث کے حوالے سے منقول ہے، لیکن صاحب لفظب الراہ نے تفسیر کر دی ہے کہ یہ حدیث نہیں بلکہ شریح کا قول ہے۔"

ریاض الحسن صاحب نے جو حوالے فراہم کیے ہیں، ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ نے اپنی زہر کی (باقی صفحہ ۴۸)

(بقیہ رسائل و مسائل ۲۵)

باریابی کے لیے جو دعویٰ قاضی شریح کی عدالت میں دائر کیا تھا، اس میں آپ نے اپنے صاحبزادے حضرت حسنؒ کو یا حضرت حسینؒ اور اپنے خادم قمبر کہہ قاضی کی عدالت میں پیش کیا تھا۔ تاہم میں اس مسئلے پر مختلف پہلوؤں سے جو کچھ ماہ جوہر کے ترجمان میں لکھ چکا ہوں، یہ سوائے فی الجملہ اس کی تائید ہی کرتے ہیں۔ میرا موقف یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے اگر ان دنوں یادوں میں سے ایک گواہ کو سچا سمجھ کر پیش کر دیا تھا تو انہوں نے خدا نخواستہ کسی ممنوع یا ناجائز فعل کا ارتکاب نہیں کیا تھا، اور قاضی شریح نے بھی اس پر اعتراض اس پہلو سے نہیں کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ارشاد اس میں صحیح سند کے ساتھ وارد ہے بلکہ انہوں نے بہ نائے احتیاط عدالتی انصاف کو شک و شبہ سے بالا تر رکھنے کے لیے ایسی شہادت کو قابل قبول نہیں سمجھا اور حضرت علیؑ نے اسے لطیف خاطر تسلیم کر لیا۔ یہ خلافت راشدہ کی عدالت کا ایک فیصلہ تھا جسے امیر المومنین نے اپنے خلاف نافذ سمجھا، اس لیے یہ فیصلہ بھی آئندہ کے لیے سنت قرار پایا کیونکہ آنحضرتؐ نے خود فرمایا تھا کہ: عیدک بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين.....