

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اشارات

خارجہ پالیسی کی حاليہ ناکامیاں اور فلابازیاں

پروفیسر خورشید احمد

کسی ملک اور حکومت کی خارجہ پالیسی کی کامیابی یا ناکامی کو جانچنے کے دو ہی پیمانے ہو سکتے ہیں--- ایک ملکی اور ملیٰ مفادات کا موثر تحفظ اور مطلوبہ مقاصد و اہداف کا حصول اور دوسرے عالمی برادری میں ساکھہ دوستوں اور حلیفوں کی تعداد میں اضافہ اور دشمنوں اور مخالفین میں کی یا کم از کم ان کے شرکی تحدید۔ ویسے تو ہماری خارجہ پالیسی کبھی بھی بہت کامیاب نہیں رہی البتہ جzel ایوب کے دور میں امریکہ کی حاشیہ برداری کے آغاز سے تو ہم نے اپنے ایک آزاد اور دنیا کے سب سے بڑے مسلم ملک کی اپنی حیثیت اور مقام و مرتبے کو نظر انداز کر کے امریکی نقشے میں رنگ بھرنے والے ایک خادم کی حیثیت سے اپنے اثر و نفعوں اور کارفرمائی کے امکانات کو بہت محدود کر لیا۔ اس طرح دوسروں پر انحصار اور محتاج ہمارا مقدر بن گئی جس کا سب سے تکلیف دہ نشیب ۱۹۷۴ء کی شکست اور نصف ملک سے محرومی تھا۔

اس تاریک ریکارڈ کے باوجود گذشتہ پچاس سالہ خارجہ سیاست میں کچھ روشن پہلو بھی رہے جن میں امت مسلمہ کے مسائل کے پارے میں ہمارا کردار، چین سے دوستی، ب्रطانوی اور فرانسیسی استعمار کے خلاف مسلمان اور دوسرے ممالک کی جنگ آزادی میں معاونت، افغانستان میں روئی جارحیت کے مقابلے میں برادر ملک کے عوام سے تعاون، وسط ایشیا کے مسلمان ملکوں کی آزادی میں کردار اور بوسنیا اور کوسووا کے مظلوم مسلمانوں کی مدد نمایاں ہیں۔

معروضی جائزے کی ضرورت

اگسٹ ۲۰۰۳ء کے بعد سے جو پالیسیاں جزل پرویز مشرف کی قیادت میں اختیار کی گئی ہیں اور جن کا سلسلہ دستور کی ناکمل بھائی اور بھائی حکومت کے قیام کے باوجود جاری بلکہ روز افزوں ہے، اس کے نتیجے میں ملک پر فوجی دباؤ اور اندر ونی انتشار کے ایک ایسے دور میں داخل ہو گیا ہے جو تاریک ترین ہونے کے ساتھ مستقبل کے لیے اپنے اندر بڑے خطرات لیے ہوئے ہے۔ یہ ناکامی اور نامرادی کی ایک ہولناک تصویر پیش کر رہا ہے۔ اگر ایک طرف بے اصولی تضادات اور ایڈہا کرزم کا وہ منظر ہے جو قلابازیوں اور یوڑرزاں کا ریکارڈ قائم کر رہا ہے تو دوسرا طرف ملک نہ صرف یہ کہ دوستوں اور عالمی عوامی تائید سے محروم ہو رہا ہے بلکہ دوسروں پر انحصار ہر دور سے زیادہ ہو گیا ہے۔ خصوصیت سے امریکہ کی حاشیہ برداری نے تو وہ رنگ اختیار کر لیا ہے کہ اب ہماری آزادی، حاکمیت، نظریہ حیات، تہذیبی تشخص، دفاعی صلاحیت، معاشی خود انحصاری اور علاقائی مفادات سب معرض خطر میں ہیں۔

یہ حالات اس امر کا تقاضا کرتے ہیں کہ خارجہ سیاست کا بے لگ جائزہ لیا جائے، پالیسی سازوں میں اصول اور مفادات دونوں کا واضح ادراک پیدا کیا جائے اور خالص معروضی انداز میں بین الاقوامی اور علاقے کے حالات اور چینجبوں کی روشنی میں خارجہ پالیسی کی تشکیلیں نو کے خطوط پر قوی اتفاق رائے پیدا کیا جائے۔

بلاشبہ یہ جائزہ اور تجزیہ زیادہ سے زیادہ معروضی انداز میں ہونا چاہیے۔ اس بارے میں جزل پرویز مشرف کی یہ بات درست ہے کہ ان معاملات کو جذباتی انداز میں طنبیں کیا جاسکتا۔ لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ اگر ایک طرف حقائق کا صحیح صحیح ادراک کیا جائے تو وہیں یہ بھی ضروری ہے کہ خارجہ پالیسی کی یہ تشکیل صرف اور صرف قومی مقاصد، اہداف اور مفادات کے محوری حوالے سے ہونی چاہیے۔ اور اسی کسوٹی پر موجودہ روشن کا جائزہ بھی مطلوب ہے۔ یہ کام نہ جذباتی انداز میں ہونا چاہیے اور نہ دوسروں کے دیے ہوئے احکامات اور تصورات کے فریم ورک میں۔ ضروری ہے کہ یہ کام غلامانہ اور مرعوب ذہن کے ساتھ نہ ہو بلکہ صحیح معنی میں آزاد ذہن کے ساتھ اور خود اپنے ملکی اور ملیٰ مفادات، ضروریات اور سب سے بڑھ کر حق و

انصاف کے مسلمہ اصولوں سے وفاداری کے جذبے سے ہو۔ نیز پوری قوم اور اس کے سیاسی اداروں اور خصوصیت سے پارلیمنٹ اور میڈیا کی بھرپور شرکت سے ہو۔ جہاں ہم الزام تراشی کو گناہ سمجھتے ہیں، وہیں حقائق کے بے لگ جائزے سے فرار کو بھی ایک قومی جرم تصویر کرتے ہیں اور محض پروپیگنڈے کے ذریعے اور کثرت تکرار کے سہارے ایک منکر کو معروف بنانے کا پیش کرنے کو بددیانتی اور قوم سے بے وفائی سمجھتے ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ اخلاص، علمی دیانت اور حقائق کی پاسداری کے ساتھ ہر قسم کی مذاہنت سے دامن بچاتے ہوئے حالات کا جائزہ لیا جائے اور قوم پارلیمنٹ اور قیادت کو ہمایلی کی برابری کرنے والی غلطیوں سے بچانے اور پاکستان اور امت مسلمہ کی اصل منزل کی طرف پیش قدمی کے لائق بنانے والی پالیسیوں اور اہداف کو دلیل کے ساتھ پیش کیا جائے ۶

شاپد کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات

۱۱ ستمبر کے بعد

قیادت میں سب سے پیش پیش جزل پرویز مشرف ہیں۔ جن عرب ممالک نے طوعاً و کرہاً امریکہ کا ساتھ دیا ہے انہوں نے کچھ پرداہ رکھا ہے لیکن جزل صاحب کا معاملہ سب سے مختلف ہے۔ انہوں نے سب کچھ داؤ پر لگا دیا ہے اور حاصل کچھ بھی نہیں کیا ہے۔ بش صاحب سے شبابیٰ جرأت مندی کے سرٹیفیکیٹ اور کمپڈیوٹ کی چند گھنٹے کی ملاقات! ان کی گفتار کا جائزہ لیا جائے تو نظر آتا ہے کہ ۶

انھی کے مطلب کی کہدا ہوں، زبان میری ہے بات ان کی

اور اگر پالیسی اور اس کے حاصلات کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ بات جو ”پاکستان فرسٹ“ کے دعوے سے شروع ہوئی تھی وہ ”مش فرسٹ“ سے ہوتی ہوتی ”بشن فرسٹ“ تک پہنچ گئی ہے اور اب عالم یہ ہے کہ جس تین ملین ڈالر کی دھوم تھی اور جنہیں امریکی بجٹ ۲۰۰۴ء سے شروع ہو کر پانچ سال میں نازل ہونا تھا، ان کے بارے میں کانگرس میں نیابل آگیا ہے اور اس رقم کو جہاد آزادی کا گلا گھونٹنے اور نیوکلیر استعداد کو قابو کرنے سے مشروط کیا جا رہا ہے۔ افغانستان میں جہاں بات صرف ہفتون میں معاملہ ختم ہونے کی تھی، دو سال ہونے کو آ رہے ہیں اور امریکہ کے ساتھ ہم بھی دلدل میں پہنچنے جا رہے ہیں، کابل میں سفارت خانے پر حملہ اور دو ہفتے اس کے بند رہنے کی نوبت آ گئی ہے اور پاک افغان سرحد پر کشیدگی کم ہونے کا نام نہیں لے رہی بلکہ لفظوں کی جنگ کا آغاز ہو گیا ہے اور پاکستان میں تخریب کاری کے ڈانڈے سرحد پار دیکھنے جاسکتے ہیں۔

کشمیر ہماری شہرگ ہے اور اس کے بارے میں ہر مشکل کے باوجود ہم اپنے اصولی موقف پر ڈٹے رہے ہیں، اب امریکہ اور اس کے حليف ہی بھارت کی زبان استعمال نہیں کر رہے بلکہ ساری کہہ کر نیوں کے باوجود خود جزل صاحب کی تقاریر اور سفارت کاریوں میں ”جنگ آزادی“ اور ”دہشت گردی“ کا فرق مٹا نظر آ رہا ہے۔ امریکہ کی حاشیہ برداری اب اس مقام پر پہنچتی نظر آ رہی ہے جہاں اس کی خوشنودی کی خاطر عراق میں امریکہ اور برطانیہ کے منه پر ملی جانے والی کالک میں سے اپنا حصہ نکالنے کے لیے پاکستانی فوج کی ترسیل اور فلسطین میں خاک و خون کی ہوئی کے گرم ہونے کے باوجود اسرائیل کو تسلیم کرنے کی باتیں شروع ہو گئی

ہیں ۶

پستی کا کوئی حد سے گزرنہ دیکھے

ان حالات میں اور بھی ضروری ہو گیا ہے کہ خارجہ پالیسی کا بے لائگ جائزہ لیا جائے، اہم مسائل کے بارے میں صحیح موقف کو دلائل سے بیان کیا جائے اور قوم اور قیادت دونوں کے باب میں حق نصیحت ادا کرنے کا فرض انجام دیا جائے۔ قرآن نے حق کی شہادت کی یہی ذمہ داری اسلام کے علم برداروں کے لیے لازم کی ہے۔

اے لوگو جو ایمان لائے ہو، انصاف کے علم بردار اور اللہ کے لیے پچی گواہی دینے والے بنو، اگرچہ تمہارے انصاف اور تمہاری گواہی کی زندگو تمہاری ذات پر یا تمہارے والدین اور رشتہ داروں پر ہی کیوں نہ پڑتی ہو۔ فریق معاملہ خواہ مالدار ہو یا غریب، اللہ تم سے زیادہ ان کا خیر خواہ ہے۔ لہذا اپنی خواہش نفس کی پیروی میں عدل سے بازنہ رہو۔ اور اگر تم نے گلی پٹی بات کہی یا سچائی سے پہلو تھی کی تو جان رکھو کہ جو کچھ تم کرتے ہو اللہ کو اس کی خبر ہے۔ (النساء: ۲: ۱۳۵)

پارلیمنٹ اور کابینہ پر تعلق

اس وقت پاکستان کی خارجہ پالیسی کو لیا جائے یا داخلہ پالیسی کو اس کا الیہ یہ ہے کہ فوج کی جس قیادت نے ۱۱۲ اکتوبر ۱۹۹۹ء کو اقتدار پر قبضہ کیا تھا وہ اکتوبر ۲۰۰۲ء کے انتخابات کے باوجود اقتدار چھوڑنے اور انتخابی تباہ کو قبول کرنے کو تیار نہیں اور محض جر، قوت اور عسکری طاقت کے غلط استعمال کے ذریعے ملک کی قیادت پر اپنی گرفت اسی طرح جاری رکھنا چاہتی ہے جس طرح اسے فوجی حکمرانی کے دور میں حاصل تھی۔ معاشر ترقی اور مبادله خارجہ کے ذخائر میں اضافے کو پالیسیوں کے تسلسل کے لیے بطور دلیل پیش کیا جا رہا ہے اور اس کی کوئی فکر نہیں کہ عملًا معیشت کس بگاڑ کی گرفت میں ہے اور عام آدمی کی زندگی کس تباہی سے دوچار ہے۔ غربت میں اضافہ ہو رہا ہے اور تازہ اعداد و شمار کی روشنی میں اگر آبادی میں اضافہ سواد و فی صد سالانہ ہے تو غریبوں کی آبادی میں اضافہ دس فی صد سالانہ کی رفتار سے ہے (بحوالہ ڈان، ۱۶ جولائی ۲۰۰۳ء)

ڈاکٹر شاہد جاوید برکی کا مضمون)۔ بے روزگاری میں اضافہ ہوا ہے اور ۷ اجولائی ۲۰۰۳ء کو شائع ہونے والی 2003 UN Human Development Report کی رو سے Development Index کے باب میں پاکستان کی پوزیشن مزید خراب ہوئی ہے۔ چند سال پہلے ہم دنیا کے ۱۹۰ ممالک میں ۱۲۰ نمبر پر تھے جس سے گر کر اس رپورٹ کے مطابق اب ہمارا نمبر ۱۳۲ ہے۔ یعنی ۲۲ مزید ملکوں سے ہم پیچھے آ گئے ہیں۔ جو ملک سیاسی اور معاشری اعتبار سے اندر وطنی قوت واستحکام سے محروم ہو وہ بین الاقوامی دنیا میں اچھی ساکھ کا حامل کیسے ہو سکتا ہے۔

محض امریکہ کی قیادت کی خوشنودی خارجہ پالیسی کی کامیابی کا ذریعہ نہیں بن سکتی۔

امریکہ تو اپنے مفاد میں ہر دور میں اپنے اپنے ملکوں کو تباہ اور کمزور کرنے والے آمرلوں کی سرپرستی کرتا رہا ہے اور ان سے اپنے مفادات حاصل کرتا رہا ہے۔ ویت نام کے تھیوڈو مینکن ری پلک کے جزل ٹرو جیلو، فلپائن کے مارکوں، پاناما کے میتویل نور بھجو، ایران کے رضا شاه، مصر کے انور السادات اور حسنی مبارک سے لے کر پاکستان کے فوجی حکمرانوں (ایوب خان سے پرویز مشرف) تک کو امریکہ کی آشیانہ باد حاصل رہی ہے اور وہ ان کے ذریعے اپنے مقاصد حاصل کرتا رہا ہے۔ اس پس منظر میں انتہر کے بعد پاکستان کی خارجہ پالیسی کو جس طرح امریکہ کے مفادات کے تابع کر دیا گیا ہے اس سے ملک کی آزادی، سلیمانیت اور نظریاتی تخلص کو شدید خطرہ ہے۔

جزل صاحب نے پالیسی کی تمام باغ ڈور اپنے ہاتھ میں رکھی ہوئی ہے اور وزیر اعظم کا بینہ پارلیمنٹ سب غیر متعلق ہو کر رہ گئے ہیں۔ دستور کا جس طرح جیسا بگاڑا گیا ہے وہ خود ایک الیہ ہے لیکن اس کا نتیجہ ہے کہ خارجہ اور داخلہ دونوں پالیسیوں کی باغ ڈور جزل صاحب ہی کے ہاتھ میں ہے اور اپنے جن غیر منتخب پسندیدہ افراد کو چاہتے ہیں اعتماد میں لیتے ہیں اور جس کا سلسلہ نسب بخش انتظامی کی خواہشات سے متباہ ہے۔ ایک ماہ میں چار مغربی اور تین عرب ممالک کا دورہ وہ صدر فرماتے ہیں جن کی صدارت کی قانونی حیثیت (legality) بھی معین نہیں اور اگر ہر فرض محال اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی خارجہ سیاست دستور ہی نہیں، خود ایں ایف او کے تحت بھی صدر کی ذمہ داری نہیں۔ وزیر اعظم اور وزیر خارجہ اور پارلیمنٹ سب غیر متعلق ہو کر

رہ گئے ہیں۔ یہی وجہ ہے جس طرح ایک فرد واحد کو دستور میں ترمیم کا حق نہیں دیا جا سکتا اسی طرح خارجہ یا داخلی سیاست بھی کسی ایک فرد کے ہاتھوں میں نہیں چھوڑی جاسکتی۔ پالیسیوں کے افلاس اور حالات کی خرابی کا بڑا سبب پالیسی سازی اور حکمرانی کے اس پورے عمل (process) کا بگاڑ ہے، جس کی اصلاح کے بغیر تبدیلی ممکن نہیں۔

اس اصولی بات کے بعد ہم چاہتے ہیں کہ جزل پرویز مشرف نے اپنے ان سات ملکوں کے دوروں سے قبل، ان کے دوران اور ان سے واپسی پر خارجہ سیاست کے سلسلے میں جن بنیادی ایشوز کو اٹھایا ہے ان پر مختصر کلام کریں اور قوم اور پارلیمنٹ کے ساتھ خود ان کو اور ان کے قریبی رفقا کو دعوت دیں کہ اپنے موقف اور اس کے مضرات پر ازسرنوغور کریں اور ضد اور ہٹ دھرمی کا رو یہ ترک کر کے صرف حقائق اور دلیل و برہان کی بنیاد پر پالیسی سازی کے اصول کو تسلیم کریں اور صحیح جمہوری اور قانونی عمل (process) کے ذریعے پالیسیاں بنانے اور ان پر احتساب کا راستہ اختیار کریں۔

امریکی امداد کی شرم ناک شرائط

ہم نے جزل صاحب کے امریکہ کے دورے کے بارے میں پہلے بھی لکھا ہے اور ایک بار پھر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ محض ”دردخ خودی گوید“ سے نہ حقائق تبدیل ہوتے ہیں اور نہ تنخ نتائج پر دھول ڈالی جاسکتی ہے۔

کیمپ ڈیوڈ میں پاکستان کے لیے کیا حاصل کیا جاسکا اور امریکہ کی خوشنودی کے لیے کیا کچھ قربان کر دیا گیا ہے؟ اس کی بیلنس شیٹ کو بہت عرصے تک تالا نہیں جا سکتا۔ امریکہ میں پاکستانی جن مصائب کا شکار ہیں ان میں کوئی کمی آتی ہے؟ گذانا موبے کے عقوبات خانے میں جو پاکستانی آج بھی قید ہیں اور دو سال ہونے کو آ رہے ہیں لیکن ہر دادرسی سے محروم ہیں ان کے بارے میں کیا حاصل ہوا؟ کشمیر کے مسئلے پر ہمارے موقف کو کہاں کوئی پذیرائی حاصل ہو سکی اور کہاں ہم خود کشمیر کی آزادی کے لیے جدوجہد کرنے والوں کو اس زمرے میں شامل کرنے کے

مرتکب ہوئے جو امریکہ اور بھارت نے دہشت گروں کے لیے مقرر کر رکھا ہے۔ افسوس کہ پہلی مرتبہ برطانوی وزیر اعظم ٹونی بلینے امریکی کانگریس کے سامنے اپنے خطاب میں کشمیر اور فلسطین کے حوالے سے terrorists کا لفظ استعمال کیا اور یہ جزل صاحب کے امریکہ اور برطانیہ دونوں کے دورے کے بعد ہوا۔ تین بلین ڈالر کے معاشی پیچ کی بڑی دھوم ہے لیکن ایک سال کے بعد شروع ہونے اور پانچ سال پر پھیلے ہوئے اس انتظام کا ابھی آغاز بھی نہیں ہوا کہ امریکی کانگرس میں بل آگیا ہے کہ ہر سال صدر امریکہ کو قدم دین کرنا ہوگی کہ:

- ۱- کشمیر میں تمام ٹریننگ کمپ بند ہیں۔

- ۲- لائن آف کنٹرول سے کوئی آرپارٹمنٹ ہو رہا۔

- ۳- پاکستان جنگ آزادی کے فرزانوں کی کوئی مدد نہیں کر رہا۔

- ۴- پاکستان کی نیوکلیر استعداد قابو میں ہے اور امریکہ کے احکام کی (یعنی جو ہری عدم پھیلاو جس میں خود اپنی صلاحیت کا بہتر کرنا اور up-grading بھی شامل ہے) مکمل پاسداری کی جا رہی ہے۔

جزل صاحب نے بڑے طمطران سے کہا تھا کہ امداد غیر مشروط ہے حالانکہ وائٹ ہاؤس کے ترجمان نے تین شرائط کا ذکر اس وقت بھی کیا تھا۔ اب ان میں سے جمہوریت کی طرف پیش رفت خارج کر دی گئی ہے اور کشمیر کی ناک بندی کی ہر تدبیر شامل کی جا رہی ہے۔
کیا اسی کا نام خارجہ سیاست کی کامیابی ہے؟

افغان پالیسی کے ”نتائج“

جزل صاحب نے افغانستان پر امریکی فوج کشی کے لیے پاکستان کا کندھا فراہم کرنے وقت کہا تھا کہ امریکہ کا یا آپریشن مختصر ہو گا اور صرف متعین اہداف تک محدود ہو گا۔ اس کا حشر بھی سب کے سامنے ہے۔ ہزاروں مخصوص افغان شہید کے جا چکے ہیں، سیکڑوں شہر اور دیہات بمباری سے تباہ ہو چکے ہیں، ملک دوبارہ نظمی اور وار لارڈز کے قبضے میں ہے۔ امریکی فوجیوں، سرکاری افواج اور عوام کے درمیان مسلسل قصادم ہے اور وہ روز افزول ہے۔ لیکن اس سے بڑھ کر وہ

پاکستان جس کے جہاد افغانستان میں تعاون کے سبب پوری افغان قوم ممنونیت کے جذبات سے معمور تھی اور پاکستان کی تاریخ میں پہلی بار ہماری سرحدوں پر سکون تھا اور دونوں ممالک میں بھر پور تعاون کی فضائی تھی۔۔۔ وہ سکون درہم برہم ہو گیا ہے۔ ڈیورنڈ لائن کا تنازع ایک بار پھر اٹھ کھڑا ہوا ہے، پاکستان کی سفارت خانے پر سنگ باری ہو رہی ہے، سرحدوں پر کشیدگی ہے، قبائلی علاقے میں فوج لگا دی گئی ہے اور دونوں طرف سے فوجیں صفائح آ رہیں۔ امریکی کمانڈر کہہ رہے ہیں کہ ہم ۵۰ فیصد تعاون پر مطمئن نہیں ہیں، ۱۰۰ فیصد اطاعت مطلوب ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔

اب نوبت یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ کرزی صاحب نے اپنے تازہ انترو یو میں جز ل صاحب پر بے اعتمادی کا کھل کر اظہار کر دیا ہے۔ لندن کے روزنامہ ڈیلی ٹیلی گراف کو انترو یو دیتے ہوئے کرزی صاحب نے کہا ہے کہ ہم پاکستان سے ”مہذب رویے“ کے موقع ہیں۔ ان کے الفاظ جز ل پر وزیر مشرف کی افغان پالیسی کی ناکامی کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

ان کے چند ارشادات بطور آئینہ پیش خدمت ہیں:

پاکستان کو افغانستان کے خلاف جارحانہ اقدامات سے باز رہنا چاہیے اور انتہا پسندوں کی جانب سے سرحد پار حملہ بند ہو جانے چاہیں۔ ہم خاموش تماشائی بنے نہیں رہ سکتے۔ کرزی نے واضح کیا کہ وہ محسوس کرتے ہیں کہ پاکستان کے صدر جز ل پر وزیر مشرف نے ان کو ذاتی طور پر دھوکا دیا۔ انھوں نے کہا کہ ہم پاکستان کے ساتھ دوستی اور افہام و تفہیم کا رشتہ پروان چڑھانا چاہتے ہیں۔ امریکہ اور پاکستان دونوں کو اس سلسلے میں کوئی شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ یہ پاکستان کے موجودہ رویے کے ساتھ ممکن نہیں۔ (ڈیلی ٹیلی گراف، ۱۴ جولائی ۲۰۰۳ء)

واضح رہے کہ طالبان کے سات سالہ دور میں پاکستان اور افغانستان کے درمیان ایک بھی سرحدی واقعہ رونما نہیں ہوا تھا اور ڈیورنڈ لائن کے سلسلے میں جو بھی تحفظات دونوں طرف سے ہیں، وہ تعلقات کو متاثر کرنے کا ذریعہ نہ بنے۔ لیکن امریکہ کے احکامات کے تحت سرحد کو بند کرنے کا اقدام اور علاقہ غیر میں فوجیں بھیجنے کے نتیجے میں جو صورت حال رونما ہوئی ہے وہ

بالآخر دونوں برادر ممالک کے تعلقات کو بگاڑنے کا ذریعہ بن رہی ہے۔ جزل صاحب کے کمپ ڈیوٹ کے سفر سے دو ماہ قبل پاکستان کے سیکرٹری داخلہ امریکہ سے سرحد بند کرنے کا معاملہ طے کر آئے تھے اور اس پر عمل کا شاخصاً ہے کہ دوست دشمن میں تبدیل ہو رہے ہیں۔ افغانستان میں امریکی بری طرح ناکام ہیں اور کوئی بھی ہدف حاصل نہیں کر پائے ہیں۔ شتمی علاقوں کی قیادت اور پشتوں عوام میں بعد بڑھ رہا ہے۔ کامل حکومت کا اثر ورسخ چند شہروں تک محدود ہے۔ امریکہ مختلف رجحانات تیزی سے بڑھ رہے ہیں اور پیروں افواج اور ان کے افغان معاونین کے خلاف تحریک مراجحت زور پکڑ رہی ہے۔ افغانستان میں بھارتی اثرات بڑھ رہے ہیں اور اسرائیل بھی قدم جمانے کی کوشش کر رہا ہے۔ بھارت کو جلال آباد اور قندھار تک میں سفارتی دفاتر قائم کرنے کا موقع مل گیا ہے اور وہاں سے پاکستان کے خلاف تحریک کاری کی منصوبہ بندیاں ہو رہی ہیں۔ کبھی جس strategic depth کی باقیں ہو رہی تھیں وہ اب dearth میں تبدیل ہو گئی ہے۔ پاکستانی فوج کی ایک معقول تعداد (ایک اندازے کے مطابق ۵۰ ہزار سے ایک لاکھ) اب شتمی سرحد پر پابند ہو گئی ہے اور ہماری ساری خدمات اور کارگزاریوں کے باوجود کابل کے حکمران اور افغانستان میں امریکی فوجی قیادت دونوں ہم سے ناخوش ہیں، افغان عوام تو پہلے ہی کبیدہ خاطر اور مایوس تھے۔ یہ ہے ہماری استبر کے بعد کی افغان پالیسی کا حشر!

کشمیر پر پسپائی

دوسرے بڑے مسئلہ پاک بھارت تعلقات اور مسئلہ کشمیر کے منصانہ اور پایدار حل کا ہے۔ یہاں جو بھی انک غلطی ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ پہلے دن سے ہم نے ”terrorism“ کے بارے میں اپنے موقف کی نہ موڑوضاحت کی اور نہ امریکہ اور بھارت سے تعلقات کے سلسلے میں ان کے اور اپنے موقف کے فرق کو تسلیم کرایا۔ آنکھیں بند کر کے تائید کر دی گئی اور اس کا نتیجہ ہے کہ جنیوا میں اقوام متحده انسانی حقوق کا کمیشن تو اپنے ۲۰۰۳ء کے اجتماع میں یہ کہتا ہے کہ جگہ آزادی کے مجاہد اپنا الگ مقام رکھتے ہیں اور ان کو دہشت گرد قرار نہیں دیا جا سکتا اور ہم تسلیم

کر لیتے ہیں کہ لائن آف کنٹرول سے کوئی نام نہاد دراندازی نہیں ہونے دیں گے اور اپنی زمین کو کسی قسم کی دہشت گردی کے لیے استعمال نہیں ہونے دیں گے۔ عملًا بھی مجاہدین کے سارے کیمپ ختم کر دیے جاتے ہیں اور مجاہدین کو عملًا دہشت گردوں کے زمرے میں شامل کر دیا جاتا ہے بلکہ جہاد کی بات کو بھی ترک کر دیا جاتا ہے اور وہ فوج جس کا موثوٰ ہی جہاد فی سبیل اللہ ہے اس کے سربراہ کی زبان جہاد کی بات کرتے ہوئے گنگ ہو جاتی ہے۔

بھارت نے اس صورت حال کا پورا فائدہ اٹھایا ہے اور ہم ایک ر عمل کی (reactionary) صورت حال کے اسیر ہو گئے ہیں۔ بھارت میں امر کی سفیر کھل کر اور غالباً پہلی مرتبہ کشمیر کی جگہ آزادی کو دہشت گردی اور پاکستان کو اس کا پیشی بان قرار دیتا ہے اور ہمارے احتجاج میں بھی کوئی جان باقی نہیں رہی ہے۔ مذاکرات کی بھیک مانگ رہے ہیں اور اصل ایشوز پر کوئی واضح موقف باقی نہیں رہا ہے۔ جzel صاحب یہاں تک چلے گئے ہیں کہ کشمیر کے دس بارہ حل کی بات کرتے ہیں اور پک کے نام پر تجویز دیتے ہیں کہ process of elimination کو بروے کار لایا جائے اور جو حل دونوں کے لیے بالکل قابل قبول نہ ہو اس کو ترک کر دیا جائے۔ دوسرے الفاظ میں اگر بھارت یہ کہے کہ استصواب رائے اور کشمیری عوام کے حق خود ارادیت کو ہم تسلیم نہیں کرتے تو یہ راستہ ترک کر دیا جائے۔ اگر اسی کا نام سیاست خارجہ ہے تو پھر ”کار عقلان تمام خواب شد“۔

اس تمام ژولیدہ فکری اور سمجھوتہ کاری سے ہم جموں و کشمیر کے عوام کو کیا پیغام دے رہے ہیں۔۔۔ ان عوام کو جو ۵۵ سال سے بھارت کے تسلط کے خلاف صفائی را ہیں، جنہوں نے تقسیم کے فوراً بعد تین لاکھ جانوں کی قربانی دی اور جو ۱۹۸۹ء سے جہاد آزادی کے دور نو میں ۸۰ ہزار جانوں کا نذر رانہ پیش کر چکے ہیں اور بھارت کی سات لاکھ فوجوں کا مردانہ وار مقابلہ کر رہے ہیں اور کسی قیمت پر بھی اس کے قبضے (occupation) کو قبول کرنے کو تیار نہیں۔ اصل ایشوز پر ریاست جموں و کشمیر پر بھارت کے ناجائز اور محض مبنی بر جبر تسلط کا ہے۔ مسئلے کا کوئی حل وہاں کے عوام کی مرضی سے ان کے مستقبل کو طے کرنے کے سوانحیں ہو سکتا۔ لیکن ہم تعلقات کو معمول پر لانے (normalization) کے فریب میں ایک بار پھر بیتلہ ہو گئے ہیں اور اسی سوراخ سے دوبارہ ڈسے جانے کے لیے آمادہ ہیں جس سے ۱۹۷۲ء کے بعد سے برابر ڈسے جا رہے

ہیں---کیا بھی جزل صاحب کی خارجہ پالیسی کا کارنامہ ہے۔ بلاشبہ کشمیر کا مسئلہ ہمارے لیے زندگی اور موت کا مسئلہ ہے۔ یہ محض سرحدی تنازع یا زمین کا بھگڑا نہیں۔ سوا کروڑ مسلمانوں کے حق خود ارادیت کا مسئلہ ہے اور جس اصول پر پاکستان قائم ہوا تھا اس کے اطلاق اور تقسیم ہند کے نامکمل ایجنسٹے کی تکمیل کا مسئلہ ہے۔ یہ اقوامِ متحده کی قراردادوں اور جموں کشمیر کے عوام کی آزاد مرضی سے ان کی خواہشات کے مطابق حل ہو جائے تو بھارت سے دوستی کے حقوق کے باہمی احترام کی بنیاد پر تعلقات استوار ہونے کے امکانات روشن ہوں گے۔ ہماری دلی خواہش ہے کہ تقسیم کے اصل منصوبے کے مطابق دونوں ملک عزت و احترام سے اپنے تعلقات استوار کریں لیکن جیسا کہ چیزیں چیزیں آف اسٹاف کمیٹی جزل عزیز احمد خاں نے کہا ہے کہ مسئلہ کشمیر کے حل کے بعد بھی پاک بھارت تعلقات کا انحصار علاقے کے تمام ممالک کی حاکیت کے احترام پر مبنی ہے۔ اگر بھارت کے رویے اور عزم پر علاقے میں بالادستی کا بھوت سوار رہتا ہے اور چھوٹے ممالک کو وہ اپنا باج گزار بنا کر رکھنا چاہتا ہے، نیز پاکستان کے گرد گھیر اتگ کرنے کی پالیسی پر عامل رہتا ہے جیسا کہ وہ اس وقت کر رہا ہے: بھوٹان اور نیپال کے بعد بغلہ دلیش، سری لنکا، مالدیپ پر گرفت مضبوط کرنے، چین سے بظاہر دوستی استوار کرنے، ایران سے تعلقات کا وہ آہنگ جس میں پاکستان کو بائی پاس کیا جاسکے، افغانستان میں اثر و سوخ کا ایسا نظام جس کے ذریعے پاکستان پر دباو ڈالا جاسکے، وطنی ایشیا میں اسرائیل کے ساتھ قدم جمانے کی کوشش، امریکہ سے ایسے تعلقات جن کی زد پاکستان پر بھی پڑتی ہو اسرائیل سے اسٹریچک گھجوڑ، اقوامِ متحده کی سلامتی کو نسل کی مستقل رکنیت کا حصول، ایسی صلاحیت کا عالمی طاقت بننے کے لیے استعمال، عسکری قوت میں مسلم اضافہ جو علاقے کے فوجی توازن کو تہہ و بالا کر دے۔۔۔ یہ وہ تمام پہلو ہیں جن کو پاکستان اور علاقے کے دوسرے ممالک نظر انداز نہیں کر سکتے۔

دوستی کے خالی خولی نعرے اور اعتماد بنانے والے نام نہاد حربے علاقائی حقائق کو نہ تبدیل کر سکتے ہیں اور نہ ان سے پیدا ہونے والے خطرات کے مقابله کی کوئی سیمیں پیدا کر سکتے ہیں۔ اس لیے پاکستان کی خارجہ پالیسی کو ٹھوس حقائق، دوسرے ممالک کے عزم کے حقائق اور اس

اور خود اپنے مقاصد، مفادات اور اہداف کی روشنی میں ایک اقدامی پالیسی کے جملہ پہلوؤں کا احاطہ ہی پاکستان کے تحفظ اور ترقی کا ضامن ہو سکتا ہے۔ کیا ہماری خارجہ پالیسی میں ان تمام پہلوؤں کے شعور کی کوئی جملک دیکھی جاسکتی ہے؟

نظریاتی رُخ کی تبدیلی

جزل پرویز مشرف نے اپنے حالیہ دوروں میں خارجہ پالیسی کے سلسلے میں تین نئے موضوعات کو چھیڑا ہے۔ یہ موضوعات اور ان پر بحث کا یہ وقت دونوں اہمیت کے حامل ہیں۔ ظاہر ان کا مقصد امریکہ کی خوشنودی ہے، جو ایک خوش نغمی سے زیادہ نہیں۔ لیکن اگر گھر اپنی میں جا کر تجویز کیا جائے تو یہ دراصل پوری خارجہ پالیسی ہی نہیں، پاکستان کے نظریاتی رُخ کی تبدیلی کا پیش خیہ اور اس کے لیے اولیں اقدام ہو سکتا ہے۔ اس لیے گرہ کشتن روز اول کے اصول پر یہی وہ وقت ہے کہ ان خطرناک *feelers* کا سر توڑ دیا جائے اور پوری قوم کو ان کے خطرات اور مضمرات سے آگاہ کر کے اپنی نظریاتی سرحدوں، اپنے سیاسی، دفاعی اور تہذیبی وجود کی حفاظت اور تاریخی قومی عزائم کی تحریک کے لیے ٹھوس منصوبہ بندی کی جائے۔

پہلی چیز کا تعلق دہشت گردی کے نام پر کی جانے والی جنگ میں ہمارے کردار کا ہے۔ جزل صاحب اور ان کے رفقانے ملک کو ایک یہجانی انداز میں ۱۱ اکتوبر کے واقعے کے بعد اس سانحے کے اسباب اور ذمہ دار افراد کے بارے میں کسی معروضی تحقیق کے بغیر، ایک ایسی جنگ میں جھونک دیا جس کی کوئی انہیاں نہیں، جس کا کوئی واضح ہدف اور متعین منزل نہیں، جس کی قیادت ایک ایسے ملک کے ہاتھ میں ہے جو کسی دوسرے کو خاطر میں نہیں لاتا، جس کے اپنے عالمی عزم ہیں اور جس پر ایک مذہبی بنیاد پرست گروہ چھایا ہوا ہے جو حق و انصاف اور چیز اور جھوٹ سب سے بالا ہو کر محض اپنے مذموم مقاصد کے لیے سب کچھ کرنے پر تلا ہوا ہے۔

ہم نے اپنے کو ایک ایسی جنگ میں جھونک دیا ہے اور اب امریکہ کی دم سے بندھے، بے بی کے عالم میں اس کے پیچھے پیچھے گھسٹ رہے ہیں اور کیفیت یہ ہے کہ ۱۴
نے ہاتھ باغ پر ہئے نہ پا ہے رکاب میں

امریکہ دہشت گردی کے عنوان کو اپنے مقاصد کے لیے استعمال کر رہا ہے۔ اسماء بن لاون پہلا ہدف تھا مگر اس پر کوئی جرم ثابت کیے بغیر اعلان جنگ کر دیا گیا۔ وہ آج تک نہیں کپڑا گیا مگر اس کے نام پر دوسرا سال ہے کہ ایک عالمی جنگ کا بازار گرم ہے۔ طالبان نے کوئی جرم نہیں کیا تھا مگر اسماء کو پناہ دینے کے الزام پر ان پر فوج گشی کی گئی اور اب افغانستان کی اینٹ سے اینٹ بجائے کی خدمت انجام دی جا رہی ہے اور ایک ایسا ملک، جو چاہے غریب اور غیر ترقی یافتہ تھا مگر آزاد اور پُر امن تھا، مسلسل جنگ اور خانہ جنگی کی آگ میں جھوک دیا گیا ہے اور پاکستان اور افغانستان کو بھی ایک دوسرے کے خلاف صفت آ را کر دیا گیا۔ ملا عمر اب بھی گرفت سے باہر ہیں اور طالبان کا ہوا سروں پر منڈلا رہا ہے۔ عراق پر صریح جھوٹ اور اب خود اپنے اعتراض کے مطابق مخصوص رائے عامہ کو ساتھ ملانے کے لیے غلط اور بے بنیاد الزامات کو ہوادے کر جملہ ملک کی بتاہی اور اس کے وسائل پر قبضے کا ڈراما رچایا گیا ہے۔ شماں کو ریا پر دباؤ جاری ہے، ایران اور شام پر بندوقیں تانی جاری ہیں، اسرائیل کو کھلنے کا ہر موقع دیا جا رہا ہے اور صاف نظر آ رہا ہے کہ چند مغربی اقوام (برطانیہ، اپیلن، آسٹریلیا، پولینڈ) کے علاوہ بھارت اور اسرائیل اس نام نہاد جنگ سے مستفید ہونے والے (beneficiaries) اصل فریق ہیں۔ البتہ ہم دم چھلے کی طرح امریکہ کے ساتھ لگے ہوئے ہیں۔ اخلاقی، مالی، سیاسی، ہر اعتبار سے نقصان اٹھا رہے ہیں مگر امریکہ سے نتھی ہیں۔

اس سے بھی زیادہ خطرناک وہ نظریاتی جنگ ہے جو اسلام، اور اس کے دین و دنیا اور مذہب اور ریاست کی یک جائی کے تصور کے خلاف امریکی دانش دروں اور سیاست کاروں نے شروع کی ہوئی ہے۔ ”سیاسی اسلام“ کو ہدف بنایا جا رہا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ایسا اسلام تو قبول ہے جو گھر اور مسجد تک محدود ہو لیکن اسلام کا یہ تصور کہ زندگی کے پورے نظام کو اللہ کی ہدایت کی روشنی سے منور کیا جائے، قابل قبول نہیں۔ اس تصور دین کا نام بنیاد پرستی، انتہا پرستی، رجعت، جہادی کلچر اور دہشت گردی رکھا گیا ہے۔ دینی تعلیم کا نظام اس تصور کا منبع ہے اس لیے اس نظام کی تبدیلی نئی صلیبی جنگ کا ہدف ہے۔

اس نظریاتی جنگ میں بھی معلوم ہوتا ہے کہ جرنیل پرویز مشرف صدر بیش کے ہم رکاب

ہیں اور اس پورے سفر میں اسلام کے ایک ترقی پسند اور لبرل تصور کے داعی کے طور پر اُبھرے ہیں۔ یہ وہی راستہ ہے جو استعمار کے پہلے دور میں ماؤرن اسلام کے نام پر اختیار کیا گیا تھا اور جسے امت نے علامہ اقبال، جمال الدین افغانی، محمد علی جوہر، ابوالکلام آزاد، سید مودودی، حسن البنا شہید سعید نوری، محمد عبدہ، رشید رضا، مالک بن نبی اور سید قطب جیسے مفکرین اور مجاہدین کی سر کردگی میں دفن کر دیا تھا۔ شیطان اپنے سچے سمجھے بغیر اور تمام عواقب و ضرر کا ادراک کیے بغیر اس صلیبی جنگ میں بھی شریک ہو گئے ہیں اور ترقی پسند اسلام کو بھی خارجہ پالیسی کا ایک نظریاتی ستون (plank) بنانے کا خطرناک کھیل کھیل رہے ہیں۔ یہ ایک المناک غلطی ہے۔ پاکستان کے عوام اور امت مسلمہ اس تصور کو بار بار دکر پکی ہے اور خود پاکستان کی تاریخ گواہ ہے کہ جب بھی سیکولر عناصر نے یہ بازی کھیلی ہے انھیں بڑی طرح شکست ہوئی ہے۔

اسلام وہی ہے جو قرآن و سنت کے ذریعے اس امت کو ملا ہے اور جب تک قرآن و سنت محفوظ ہیں اور ان کی حفاظت کی ضمانت خود زمین و آسمان کے مالک نے دی ہے اسلام کے چہرے کو کوئی مسخ نہیں کر سکتا اور نہ اس کے جسم پر کوئی دوسرا چہرہ نصب کر سکتا ہے۔ البتہ اس کو شش کا ایک نتیجہ ضرور نکل سکتا ہے اور وہ ہے ملک و ملت کے درمیان نظریاتی کش مکش اور تصادم اور قوم کی صلاحیتوں کا خیاع۔ ہمارا مخلصانہ مشورہ ہے کہ جzel صاحب اس لاحاصل تصادم سے اپنے کو بھی بچائیں اور قوم کو بھی اور امریکہ کی خوشنودی کی خاطر اسلام میں تراش خراش اور ایک قابل قبول وزن تیار کرنے کی کوشش نہ کریں اور یاد رکھیں کہ

نورِ حق ہے کفر کی حرکت پر خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

**۸:۲۱ (الصف)
الْكُفَّارُونَ**

یہ اپنے منہ کی پھونکوں سے اللہ کے نور کو بجھانا چاہتے ہیں اور اللہ کا فیصلہ یہ ہے کہ وہ اپنے نور کو پورا پھیلا کر رہے گا خواہ کافروں کو یہ کتنا ہی ناگوار ہو۔

تاریخ گواہ ہے کہ اسلام پر جو بھی ضرب لگی ہے اور امت کو جس نشیب سے بھی سابقہ پیش آیا ہے، اسلام پھر قوت بن کر ابھرا ہے اور امت نے فراز سے شادکام ہوئی ہے۔
اسلام کی فطرت میں قدرت نے پک دی ہے
انتا ہی یہ اُبھرے گا، جتنا کہ دبا دیں گے

امریکہ کی مدد کے لیے پاکستانی فوج

دوسری شوہر جو اس زمانے میں چھوڑا گیا ہے، وہ عراق میں امریکہ کی دعوت پر اور ان کی مدد کے لیے پاکستانی افواج کو بھیجنے کا ہے۔ تم ہے کہ جزل پرویز مشرف نے کسی مشورے، کسی قومی مشاورت، کسی پارلیمنٹی بحث کے بغیر اس سے ”اصولی اتفاق“ کا اعلان بھی کر دیا اور صرف ”مصارفِ لام بندی“ اور کمانڈ کی بات کر کے مسئلے کو الجھانے کی کوشش کی۔

بات بہت صاف ہے۔ اگر پاکستانی فوجِ محض بھائیے کے ٹوکی حیثیت رکھتی ہے اور وہ ایک آزاد اور اسلام کی علم بردار قوم کی وہ فوج نہیں جو ایمان، تقویٰ اور جہاد فی سبیل اللہ کے آدرش کی دین ہے تو وہ اسے جہاں چاہیں بھیجیں اور جس جہنم میں جھونکنا چاہیں جھونک دیں لیکن نہ پاکستان کی فوج کسی ایسے بکاؤ مال (mercenaries) کا طائفہ ہے اور نہ پاکستانی قوم ایسی بے خیر اور بے غیرت قوم ہے کہ اپنے شاہینوں کو امریکہ کی ایک ناجائز جنگ کی آگ میں جھونکنے دیں۔ یہ فوج کسی کی ذاتی جاگیر نہیں کہ جہاں چاہے بھیج دے اور جس جنگ کا چاہے اسے ایدھن بنادے۔ ایک مسلمان فوج اور ”خیبر فروشوں“ میں یہی فرق ہے کہ وہ حق کے لیے تو جان کی بازی لگادیتی ہے لیکن محض پیسے کی خاطر ظالموں کا آل کار نہیں بنتی۔ مولانا محمد علی جو ہرنے خوب کہا تھا کہ

مصلحت کو ش مری فطرت پا کیزہ نہ تھی
قول انشا کو کبھی حکمِ الہی نہ کہا
گر یہی میری خطا ہے تو خطا کار ہوں میں
میں نے شمشیر فروشوں کو سپاہی نہ کہا

عراق کی جگہ کی حقیقت کو نظر انداز کر کے اور آج عراق میں جو کھیل امریکہ کھیل رہا ہے اور اس کی جو قیمت اسے ادا کرنا پڑ رہی ہے اس کے ادراک کے بغیر مغض جناب بش کے ارشاد عالیٰ کی تعمیل میں اپنی فوج بھیجنے اور اسے اصولی طور پر ایک صحیح بات کہنے کی جسارت وہی شخص کر سکتا ہے جو یا حالات کا کوئی ادراک نہ رکھتا ہو یا پھر قوم اور فوج دونوں کو دھوکا دینے کی جسارت کر رہا ہو۔

عراق کی صورتِ حال

عراق کی جگہ کے بارے میں حقائق یہ ہیں:

۱- یہ جگہ امریکی قیادت کے ہوں انتقام اور سامراجی عزم کی جگہ ہے جس کی ساری دنیا کے عوام نے مخالفت کی، ڈیڑھ سو سے زیادہ ممالک نے اس میں شرکت سے انکار کیا، دنیا کی آبادی کے ۹۰ فیصد نے اسے ناجائز قرار دیا، اقوام متحده کی سلامتی کو نسل سے بھی امریکہ اس کی تائید حاصل نہ کر سکا اور اس کے سہارے ایڑی چوٹی کے زور لگا دینے کے باوجود جگہ کے بعد بھی اسے سلامتی کو نسل سے جواز نہ مل سکا اور کو نسل نے اپنی قرارداد ۱۸۸۳ کے ذریعے امریکہ اور برطانیہ کو قابض طاقت (occupying power) قرار دیا۔ ایسی ناجائز اور بین الاقوامی قانون کی کھلی خلاف ورزی کی جانے والی فوج کشی میں شرکت کا کوئی قانونی، اخلاقی اور سیاسی جواز ممکن نہیں۔

۲- جگہ کے بعد اب اس بات پر خود امریکہ اور برطانیہ میں کھلے بندوں احتساب ہو رہا ہے کہ جنگ کے لیے جن وجوہ کو سیند جواز بنایا گیا تھا وہ مغض کذب اور دھوکے پر مبنی تھیں اور امریکی اور برطانوی قیادت نے اپنی پارلیمنتوں اور اپنے عوام کو صریح دھوکا دیا۔ بش صاحب کی جنوری ۲۰۰۳ء کی State of the Nation تقریر جھوٹ پر مبنی تھی اور یہی حالت اس قرارداد کی تھی جو برطانوی پارلیمنٹ میں منظور کرائی گئی۔ دونوں ملکوں میں اب عوام اور سیاسی قوتوں احتساب اور جواب دہی کی بات کر رہی ہیں اور راءِ عامہ کے جائزوں میں قیادت کی ساکھ برابر وہ زوال ہے۔ جگہ کے متنی بر باطل ہونے کے ان واضح اعتراضات کے باوجود یہ سوچنا

بھی ایک گناہ اور انسانیت کے خلاف فلتم है कہ ایسی جنگ برپا کرنے والوں کی معاونت کے لیے ایک مسلمان ملک کی فوج بھیجی جائے۔

۳- عراق میں کمی میں کو جنگ کے خاتمے کے اعلان کے بعد بھی امریکی اور برطانوی فوج کو شدید مزاحمت کا سامنا ہے جو روز بروز بڑھ رہی ہے۔ امریکہ کے ۱۵۰ سے زیادہ فوجی مارے جا چکے ہیں اور برطانیہ کے ۳۰ سے زائد۔ فوج میں شدید بے چینی ہے اور ہر میت جو امریکہ یا برطانیہ جا رہی ہے ایک کھرام کو جنم دے رہی ہے۔ امریکہ کے ایک لاکھ ۳۸۷ ہزار فوجی عراق میں اسیر ہیں اور وہ ان میں سے بیشتر کو جلد از جلد واپس بلانا چاہتا ہے اور ان کی جگہ بھاڑے کے ٹھوں کو عراقی عوام کی مزاحمت کا نشانہ بنانا چاہتا ہے۔ برطانیہ نے اپنے ۷۴ ہزار فوجیوں کے لیے مزید ملک بھیجنے سے انکار کر دیا اور امریکہ اس کے تھرڈ ڈویژن کو واپس بھیجنے اور متباول افواج کو لانے کو مشکل پار رہا ہے۔ اس نے فرانس سے فوج طلب کی جس نے انکار کر دیا۔ بھارت سے طلب کی اس نے انکار کر دیا۔ پاکستان سے طلب کی اور وہ جرأت انکار سے بھی محروم ہے اور چور دروازے تلاش کر رہا ہے۔

بنیادی سوال یہ ہے کہ ایک نا حق جنگ، ایک ظالمانہ اور سامراجی جنگ اور ایک ایسی صورت حال میں جہاں ایک مسلمان عرب ملک پر امریکہ قابض ہے اس بات کا تصور بھی کیسے کیا جاسکتا ہے کہ اس خونی کھیل میں اپنے فوجیوں کو جھوک دیا جائے۔ کہا جا رہا ہے کہ اگر عراقی عوام درخواست کریں یا وہاں کی امریکہ کی نامزد کو نسل درخواست کرے تو غور کر سکتے ہیں۔ کوئی ایک امریکی نامزد ادارہ ہے جس میں اعلیٰ اختیار عراق کے نئے امریکی و اسرائیل پال بریکر کو حاصل ہے۔ امریکہ نے عراق کے انتظام کو اقوام متحده کے حوالے کرنے سے صاف انکار کر دیا ہے۔ وہاں فوجی اور سیاسی دونوں نظام دونوں امریکہ کے تحت ہیں۔ ایسے حالات میں کسی آزاد اور غیرت مند ملک کے لیے ممکن نہیں کہ اپنی فوج وہاں بھیجے۔ بھارت نے پوری جرأت کے ساتھ انکار کر دیا لیکن ہماری قیادت حیص بھیں کاشکار ہے۔

۴- تمام تجزیہ نگار اس بات کا اب کھل کر اظہار کر رہے ہیں کہ عراق میں ایک قومی تحریک مزاحمت وجود میں آگئی ہے۔ امریکہ ویت نام جیسے حالات سے دوچار ہونے کے

خطرات سے بچنے کے لیے دوسروں کو اس آگ میں جھوٹنے کے لیے دوڑ دھوپ کر رہا ہے۔ ولیم شوکر اس نے لندن کے اخبار ایونینگ اسٹینڈنڈ کی ۲۵ مارچ ۲۰۰۳ء کی اشاعت میں جنگ سے پہلے ہی اس کی پیش گوئی کر دی تھی اور اب عالم گیریت کے مطالعے کے میل مرکز کے ایک مطالعے میں جو یونیورسٹی آف کیلی فورنیا برکلے کے پروفیسر آرولیں اسکیل نے مرتب کیا ہے صاف لفظوں میں کہا گیا ہے کہ:

ہمارا واسطہ ایک منتشر بھوت سے ہے جو دہشت گردی اور گوریلا جنگ سے مل کر بنائے۔ اس کا صفائی کرنا ہندچینی میں ہمارا جن گوریلا فوجوں سے واسطہ پڑا تھا، اس سے زیادہ سخت ہو گا۔ (ایشین ایج، لندن، ۲۱ جولائی ۲۰۰۳ء)

کیا اس جہنم میں ہم محض امریکیوں کے نقصانات کم کرنے کے لیے اپنے مجاہد فوجیوں کو بھینٹنے کے مرتكب ہو سکتے ہیں۔

۵ - عراق میں خود امریکیوں نے جس گورنگ کو نسل کو نامزد کیا ہے اس تک نے اپنے پہلے ہی اجلاس میں امریکیہ کے سارے دباؤ کے باوجود صدر بیش کا شکریہ ادا کرنے اور اسے عراق کا نجات دہنندہ قرار دینے سے انکار کر دیا اور عراق کی سڑکوں اور گلیوں میں جونعرے لگائے جا رہے ہیں وہ امریکی کالم نگار نیل میک فرگوار ہر کے بیان کے مطابق یہ ہیں:

"No to America! No to Colonialism

No to Tyranny! No to Devil".

(نیویارک ٹائمز، ۲۲ جولائی ۲۰۰۳ء)

یہ ہے عراق کی عوامی فضا۔ ہم کس کا ساتھ دینا چاہتے ہیں۔ عوام کا یا ان پر تسلط حاصل کرنے والی امریکی افواج اور اس کی نامزد انتظامیہ کا؟

۶ - ہمیں ان تاریخی حقائق کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ برطانوی استعمار کے دور میں پہلی جنگ کے بعد برطانیہ کی افواج میں شامل برعظیم کے سپاہیوں نے عراق کے لوگوں پر گولیاں چلائی تھیں اور جہاد آزادی کے متوالوں کو کچلنے کی جنگ میں برطانوی استعماری افواج کے شانہ بشانہ شرمناک کردار ادا کیا تھا جس کی یادیں آج بھی موجود ہیں۔ کیا آزادی کے بعد

اور اس دور کی پہلی آزاد مسلم مملکت کا شرف رکھنے والے پاکستان کی فوجوں کو پھر اس کی قیادت ایک ایسی ہی شرمناک جنگ میں جھوکنا چاہتی ہے؟ اس طرح پاکستانی قوم اور عراقی قوم میں محبت کا رشتہ استوار ہو گایا نفرت کا؟ امریکہ کے فوجی تو عراقی عوام کی نفرت کا نشانہ بن رہے ہیں۔ کیا پاکستان کی فوجی قیادت پاکستانی فوج اور پاکستانی قوم دونوں کے منہ پر یہ کالک ملنے کی خدمت انجام دینا چاہتی ہے۔

۷۔ امریکہ کے جو عالم عراق میں سیاسی بندراویانٹ، اس کے تبل پر قبضے، تغیرنو کے نام پر امریکی کمپنیوں کے تسلط کے قیام اور ہمیشہ کے لیے عراق کو عسکری اعتبار سے ایک غیر موثر ملک بنانے والے ہیں ان سے ہم ناواقف نہیں۔ جو نقشہ کل کے لیے بن رہا ہے وہ عراق، عرب دنیا اور عالم اسلام سب کے مفاد کے خلاف ہے۔ کیا ہم میں اتنی بھی سیاسی فراست نہیں کہ نوشته دیوار کو پڑھ سکیں؟ اور امریکہ کے اس خونی کھیل میں محض چند پیسوں کی خاطر شریک نہ ہوں۔

۸۔ انگلستان میں ابھی جولائی کے دوسرے ہفتے میں ان ۱۴۳ ممالک کے سربراہوں کا اجتماع ہوا جو سو شش ڈی یو کریسی کے علم بردار ہیں۔ ٹونی بلیر نے پوری کوشش کی کہ کسی طرح ان کو عراق کی جنگ اور غربت کے خاتمے اور تغیرنو کے نام پر کیے جانے والے منصوبوں میں شریک کریں لیکن سب نے یہ اتفاق اس میدان جنگ میں قدم رکھنے سے انکار کر دیا۔ انہوں نے اس اصول کو بھی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا کہ ناپسندیدہ حکومتوں کو ہٹانے انسانی حقوق کی خلاف ورزی کرنے اور جابر حکومتوں کے خاتمے کے لیے کسی بھی ملک کو اقدام کا اختیار دیں۔ ان کا ایک ہی مطالبہ تھا امن کو جو بھی خطرہ ہو اس کا مقابلہ کرنے کا صرف ایک راستہ ہے اور وہ ہے اقوام متحده کی سلامتی کو نسل کے فیصلے کے ذریعے، یعنی الاقوامی قانون کے مطابق۔ ان کا اعلامیہ بہت واضح ہے: ہم اس بارے میں بالکل واضح ہیں کہ اس نوعیت کے انسانی بحران کا مقابلہ کرنے کے لیے عالمی کارروائی کی اجازت دینے والا واحد ادارہ اقوام متحده کی سلامتی کو نسل ہے۔

(دی ائنڈی پینٹنٹ، ۱۵ جولائی ۲۰۰۳ء)

کیا اس اعلامیہ میں پاکستان کی قیادت کے لیے کوئی پیغام نہیں؟

۹۔ آخری بات یہ ہے کہ عراق پر قبضے کے جملہ مقاصد میں ایک اہم مقصد اسرائیل کی

لقویت اور اسے علاقے کا چوکیدار بنانا ہے۔ یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں۔ اس کا اعتراف دوست دشمن سب کرتے ہیں۔ امریکہ کی صہیونی لابی اور اسرائیلی وزیراعظم شیروں نے عراق کی جنگ کو حقیقت بنانے میں بڑا نمایاں کردار ادا کیا اور عراق کی بتاہی پر سکھ اور چین کا سانس لیا۔

دی انڈی پنڈنت نے اپنے ایک حالیہ اداریے میں اس کا کھل کر اعتراف کیا ہے:

عراق میں جنگ کا ایک سبب یہ تھا کہ علاقائی خطرے کا خاتمه کیا جائے اور امید کی جائے کہ اس طرح شرق اوسط میں امن فروغ پائے گا۔ عراق کے اندر داخلی سلامتی کتنی ہی غیر اطمینان بخش ہوا اور اس کے ہتھیاروں کے بارے میں تنازع کتنا ہی بھڑک رہا ہوا جنگ نے اسرائیل کے لیے ایک خطرے کا خاتمه کر دیا ہے اور خطرے کے دوسرے مکانہ جنگ کرنے والوں کے لیے تعبیہ کا کردار ادا کیا ہے۔ اب اسرائیل کے لیے دنیا ایک نسبتاً زیادہ محفوظ جگہ ہو گئی ہے۔ (اداریہ، ۱۵ جولائی ۲۰۰۳ء)

یہ ہے عراق پر امریکی قبضے کی اصل حقیقت۔ کیا پاکستان کی فوجی قیادت اسرائیل کی تقویت کے لیے کھلیے جانے والے اس کھیل میں اپنے لیے کوئی کردار تلاش کرنے کی حماقت کرنے کے لیے پرتوں رہی ہے۔ کیا اب اس ملک کی قیادت میں اس کھیل کو سمجھنے والا کوئی موجود نہیں۔ **الَّذِينَ مُنْكِمْ رَجُلٌ رَّشِيدٌ؟**

اس خطرناک کھیل کا ایک اور شاخسا نہ اسرائیل کو تسلیم کرنے کے لیے امریکی دباؤ اور ترغیبات سے عبارت ہے۔ جز لصاحب کے دورے سے پہلے ہی اس کے شو شے چھوڑے جانے لگے تھے اور دورے کے دوران اور اس کے بعد اس بارے میں نت نے نکتے تراشے جا رہے ہیں جن کے تجزیے کی ضرورت ہے۔ وقت کا تقاضا ہے کہ اسرائیل ہی نہیں امت مسلمہ اور عالم انسانیت کے تمام ہی مسائل کے بارے میں مبنی برحق حاجہ پالیسی کے خدوخال متعین کیے جائیں۔ یہ موضوعات مستقل بحث کا تقاضا کرتے ہیں، اس لیے ان شاء اللہ ان پر آیندہ کبھی گفتگو ہو گی۔