بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ط

اشارات

غیر ملکی اقتدار کے ہٹنے کے بعد اولین سوال جو کسی قوم کے سامنے آجاتا ہے، وہ یہ ہوتا ہے کہ اب زندگی کی تعمیرِ نو کس نظریے اور نقشے پر ہو؟

آزادی کی صبح اگر اپنے ساتھ کوئی ایسی حکمراں قوت لے کے آتی ہے جو خود اپنا کوئی نظریہ و اصول رکھتی ہو، کسی فلسفہ و نظام پر اس کا ایمان مضبوط ہو، اس کے بارے میں سالہا سال سے وہ مطالعہ و تفکر کرتی چلی آئی ہو، اپنے نظریہ و نظام کے لیے قربانیاں دے دے کر اس نے عوام کا اعتماد حاصل کر لیا ہو، اس کے تقاضوں کے مطابق جمہور کی تنظیم، تعلیم اور تربیت کی ہو، اسے سامنے رکھ کر تبدیلی کا کوئی نقشہ مرتب کیا ہو، پھر اس میں اپنے پروگرام کے لیے اتنا ولولہ اور اتنی تڑپ موجود ہو کہ وہ تذبذب اور تامل میں ایک پل بھی ضائع کیے بغیر اپنے مقصود تک جا پہنچنے کے لیے سر توڑ کوشش کرے اور مشکلات اور موانعات کا مقابلہ کرے، اس میں اتنی جرأت موجود ہو کہ وہ دنیا کی کسی طاقت سے مرعوب ہوئے بغیر اور ایک ایک قدم اٹھاتے ہوئے احساسِ کہتری کی نگاہ سے بین الاقوامی فضا کے تیور دیکھے بغیر اپنے سوچے سمجھے راستے پر گامزن ہو جائے تو نہ دستور کے بننے میں تاخیر ہوتی ہے، نہ تعمیرِ معاشرہ کا کام سالوں کے لیے تعطل میں رہ سکتا ہے اور نہ تبدیلی کے راستے میں جمود کی چٹانیں حائل ہو سکتی ہیں۔ رہنما پہلے منزل متعین کر چکے ہوں، قافلہ پہلے سے اقدام کرنے کے لیے پوری طرح تیار ہو تو آزادی کا جرس بجتے ہی اقدام شروع ہو جاتا ہے۔

لیکن ہمارے یہاں صورتِ حال بالکل الٹی ہے۔ یہاں قوم تو وہ بستی ہے جو اپنی فکری و عملی پستیوں کے لحاظ سے چاہے کیسی ہی تاریک گہرائیوں میں جا گری ہو، اسلام کی آئیڈیالوجی اور اسلام کے نظام

زندگی سے ذہنی و اعتقادی وابستگی رکھتی ہے اور زندگی کو اسلام ہی کے سانچے میں ڈھالنے کے لیے وہ تحریک پاکستان کے لیے قربانیاں دے کر آزادی کے مقام پر پہنچی ہے۔ بدقسمتی سے اس کے اجتماعی بناؤ اور بگاڑ کے سارے اختیارات اور اس کی نمائندگی کے مناصب مسلم لیگ کی جس حکمراں طاقت کے قبضے میں ہیں، اُس کا حال یہ ہے کہ اوّل تو وہ سرے سے کوئی نظریہ و نظام اور تعمیرِ معاشرہ کا کوئی مستقل پروگرام اپنے پیشِ نظر رکھتی ہی نہیں، اور اگر اس کا پروگرام کوئی ہے تو وہ بہرحال اسلام کے نظریہ و نظام سے جدا کوئی چیز ہے۔ اسلام پر، جہاں تک اس کے اعمال اور اس کی کارگزاریاں شہادت دیتی ہیں وہ کم سے کم درجے کا ایمان و علم بھی نہیں رکھتی۔ حد سے حد اگر وہ اسلام کو جانتی یا مانتی ہے تو ایک انفرادی مت اور دھرم کی حیثیت سے جانتی اور مانتی ہے۔ لیکن اگر پورا زورِ استدلال صرف کر کے کوئی اس سے یہ منوا بھی لے کہ اسلام ایک مکمل نظامِ زندگی ہے تو وہ اس کا مجبورانہ اعتراف کرنے کے بعد یہ تسلیم کرنے پر ہرگز تیار نہیں ہوتی کہ یہ نظام موجودہ دور کے حالات میں بھی چلنے اور کوئی بہتر نتائج دکھانے اور ترقی کا وسیلہ بننے کے قابل ہے۔ پھر اگر اس پر بھی قائل معقول کر لیا جائے تو ہر ہر قدم پر عذر در عذر، مشکل در مشکل اور سوال در سوال پیش کر کر کے زچ کر دینے کے لیے پوچھتی ہے کہ ہمیں بتاؤ کہ اس چیز کا اور اس چیز کا اور اس چیز کا حل کیا ہے۔ پھر اگر یہ حل بھی بتا دیا جاتا ہے تو پھر وہ یہ سوال لے کے سامنے آجاتی ہے کہ اگر اسلام کو ہم اختیار کر لیں تو فلاں پڑوسی قوم کو اور فلاں مغربی طاقت کو کیسے راضی اور مطمئن کیا جا سکتا ہے۔ پھر جب استدلال کی بازی وہ پوری طرح ہر چکتی ہے تو پروپیگنڈے کے ہتھیار لے کر میدان میں اترتی ہے۔ پھر جب یہ مرحلہ بھی طے ہو چکتا ہے تو سازشی طریقے اختیار کرتی ہے۔ پھر جب یہ طریقے بھی کارگر نہیں ہوتے تو تشدد کے لیے مستبدانہ اختیارات اور اندھے قوانین کے اسلحہ خانہ سے مدد لیتی ہے۔ آخر جب کوئی چارۂ کار نہیں رہتا تو وہ کسی مطالبہ کو مان کر دستور سازی کا ایک قدم اور آگے بڑھاتی ہے، لیکن چونکہ وہ ہر قدم اپنے ایمان کے تقاضے سے نہیں، عوامی مطالبے کے دباؤ سے آگے بڑھاتی ہے اس لیے مطالبہ مان لینے کے بعد پھر فراری ذہنیت سے کام لے کر ایسے چور دروازے رکھنے کی کوشش کرتی ہے جو اسلام سے انحراف کرنے کے لیے "بوقتِ ضرورت" کام دیں۔

ایسے حالات میں جماعتِ اسلامی کی رہنمائی میں عوام جو دستوری جدوجہد کر رہے ہیں وہ تاریخ میں ایک انوکھے تجربے کی حیثیت رکھتی ہے یعنی اختیارات نمائندگی جن لوگوں کے قابو میں آگئے ہیں وہ سیکولرازم کی صہبا کے سرمست ہیں اور ان کے سینوں میں مصطفیٰ کمال بننے کے ارمان برابر چٹکیاں لیتے رہتے ہیں، لیکن "رائے عام" اُن کے عزائم کا ساتھ دینے پر ایک سیکنڈ کے لیے بھی کبھی تیار نہیں ہوئی۔ دوسری طرف جماعت اسلامی ہے جو اگرچہ قوم کے مناصبِ نمائندگی اور اختیارات کی طاقت سے محروم ہے لیکن جس نظریہ و نظام کو وہ پیش کر رہی ہے، رائے عام اس کے ساتھ پوری طرح ہم آہنگ ہے۔ گویا حکمراں طاقت کا رُخ مغرب کی طرف ہے تو رائے عام کا رُخ مشرق کی طرف! دونوں میں کشمکش ناگزیر ہے۔ ایسے حالات میں ہونا یہ چاہیے تھا کہ حکمراں اور نمائندہ طاقت یا تو دلائل کے زور سے رائے عام کو مطمئن کرے جاتی، یا پھر عوام کے مطالبے کی معقولیت کو مانتی اور ان کے پسندیدہ نظریہ و نظام کی حقانیت پر صدقِ دل سے ایمان لاکر اپنی روش کو بدل لیتی۔ ورنہ تیسری راہ پھر صرف یہ رہ جاتی ہے کہ اکثریت سے بنیادی اختلافات رکھنے کی وجہ سے مستعفی ہو جاتی۔ افسوس ہے کہ دنیا بھر کی اس مسلّمہ جمہوری روایت کو بالکل ترک کر دیا گیا ہے۔ اب ہو یہ رہا ہے کہ رائے عام کی طاقت سے جماعت اسلامی دباؤ ڈالتی جاتی ہے اور حکمراں اور نمائندہ طاقت چار و ناچار دستور سازی کے راستے پر ایک ایک قدم اسلام کی طرف اٹھاتی جاتی ہے۔

اس سیاسی "آنکھ مچولی" کے ذریعے گذشتہ سال کے عرصے میں جو کام ہوا ہے اس کے نتائج کا ہم جائزہ لیتے ہیں تو وہ بہت ہی حوصلہ افزا نظر آتے ہیں۔ دستوری رپورٹ کا جو حصہ پاس ہو چکا ہے وہ بہ حیثیتِ مجموعی اس بات پر گواہ ہے کہ اس ملک میں اسلام کو چاہنے والے عناصر نے لادینیت کو پسند کرنے والے عناصر کے مقابلے میں بڑی نمایاں فتح پائی ہے۔ اور یہ نمایاں فتح خالص دستوری اور آئینی جدوجہد کے ذریعے حاصل ہوئی ہے، درآنحالیکہ ہمارے ملک میں جمہوری قدریں بُری طرح پامال ہوتی رہی ہیں اور شہری آزادیوں کا گلا بالکل گھونٹ دیا گیا ہے! اس مملکت میں اب گویا اسلامی نظامِ زندگی کی نیو پڑ گئی ہے۔

اس کامیابی کا سہرا تنہا جماعت اسلامی کے سر نہیں، بلکہ اس مہم میں جن مختلف تنظیموں اور مختلف افراد نے عوام کی تمناؤں اور جذبوں کا ساتھ دیا ہے وہ سب اس کامیابی کے کریڈٹ میں حصہ دار ہیں۔ اور اس کامیابی کا اصل کریڈٹ وہ ہے جو کسی کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں حاصل ہو۔

دستوری رپورٹ کے پاس شدہ حصے کے وہ قابلِ قدر خدوخال جن کے ذریعے اسلامی تقاضے پورے ہوتے ہیں حسبِ ذیل ہیں:۔

(۱) "قرارداد مقاصد" کو فاتحۂ دستور کی حیثیت میں دفعۂ اوّل بنایا گیا ہے۔ یہ دفعہ گویا ریاست پاکستان کے نظریۂ زندگی (IDEOLOGY) کی ترجمان ہے اور سارا دستور اسی کی روشنی میں دیکھا جائے گا۔ ایک اصولی و نظریاتی ریاست کے لیے یہ ضروری ہوتا ہے کہ اس کا بنیادی اصول و نظریہ واضح اور متعین شکل میں اس کے پیشِ نظر رہے اور اس کے کارکنوں اور شہریوں کے لیے مشعلِ ہدایت بنے۔

(۲) دفعہ ۲ میں ریاست کی پالیسی کے لیے جو اصولِ ہدایت (DIRECTIVE PRINCIPALS) قرار دیے گئے ہیں وہ قراردادِ مقاصد کے پیش کردہ نظریۂ اساسی ہی کی صراحت ہیں اور ان اصولِ ہدایت میں اسلام کے نمایاں تقاضوں کو جذب کر لیا گیا ہے۔ بلاشبہ اصولِ ہدایت کی بنا پر عدالت میں حکومت کے کسی اقدام کو چیلنج نہیں کیا جا سکتا، لیکن اتنا بہرحال واضح ہے کہ حکومت عوام کے سامنے اس بات کی پابند ہو جاتی ہے کہ وہ اپنے ہر اقدام اور ہر پالیسی کو ان اصولِ ہدایت پر استوار کرے اور عوام کے سامنے ان اصولِ ہدایت کی بنیاد ہی پر جواب دہ ہو، علاوہ بریں دستور کا کوئی جزو بھی اگر عدالت میں زیرِ بحث آئے تو اس کی تعبیر کرتے ہوئے ان اصولِ ہدایت کی روشنی مدد دے سکتی ہے۔ ان اصولِ ہدایت میں جو کچھ طے پایا ہے یہ ہے:۔

——— یہ بات طے کر دی گئی کہ ریاست کی ہر پالیسی اور ہر سرگرمی قراردادِ مقاصد کے بیان کردہ اصولوں کے تابع رکھی جائے گی یعنی ہمارے ملک کے اکابر، وزراء، نمائندے اور عہدہ دار ہر فیصلہ یا اقدام کرتے ہوئے از روئے دستور اس کے پابند ہوں گے کہ خدا کو حاکم (SOVERIGN) مان کر،

اس کی شریعت کو اپنے لئے قانون تسلیم کرکے، حکمرانی کے اختیارات کو مقدس امانت مان کر، جمہوریت، آزادی، مساوات، رواداری اور عدلِ اجتماعی کے اسلامی تصورات کو ملحوظ رکھ کر اور اس بات کا خاص خیال رکھتے ہوئے کہ مسلمانوں کو اسلامی زندگی بسر کرنے کے قابل بنایا جاتا ہے، سوچ بچار کریں اور کسی معاملے میں رائے قائم کریں۔ وہ اپنے فیصلوں اور اقدامات میں اسی اصولِ ہدایت کی بنیاد پر لوگوں کے سامنے جواب دہ ہوں گے۔

——— یہ بات بھی طے کردی گئی ہے کہ عین حکومتی سرگرمیوں کے ذریعے ایسی مختلف تدابیر اختیار کی جائیں گی جن کے ذریعے مسلمان اپنی زندگیاں انفرادی اور اجتماعی طور پر قرآن و سنت کے مطابق ڈھالنے کے قابل ہو جائیں۔ ان تدابیر میں سے بعض کی صراحت خاص طور پر کردی گئی ہے یعنی (ا) قرآن و سنت کی لازمی تعلیم کا انتظام (ب) شراب خواری، قمار بازی اور زناکاری کی ہر شکل کا سدباب (ج) ربوٰ کی حرمت (د) عوام میں اسلامی اخلاق کا فروغ، اور (ہ) زکوٰۃ، اوقاف اور مساجد کی معقول تنظیم؛

اس فیصلے کی رُو سے حکومت ذمہ دار ہوگئی ہے کہ وہ اسلامی زندگی کی تعمیر اور بحالی کے لیے دین کی تعلیم کا بندوبست بھی کرے، دینی اداروں کو منظم بھی کرے، منکرات و فواحش کا خاتمہ بھی کرے اور اسلامی اخلاق کی تربیت کے مختلف وسائل بھی اختیار کرے۔ اس کے لیے یہ جائز نہیں رہا کہ وہ کوئی ایسا قدم اٹھائے یا کسی ایسی سرگرمی کی روادار ہو جس کی وجہ سے مسلمانوں کو کسی بھی شعبۂ زندگی میں اسلام سے انحراف کرنا پڑے یا اسلام کے کسی مطالبے کو پورا کرنے میں خلل واقع ہوتا ہو۔ اب کسی بھی چیز کو قائم کرنے یا مٹانے میں حکومت اور اس کے اکابر اور اس کے کارکنوں کو عوام کے سامنے یہ ثابت کرنا ہوگا کہ یہ چیز اسلامی زندگی کے لیے ضروری ہے، یا کم از کم اس کے لیے ہاضر نہیں ہے۔

گویا یہ اصولِ ہدایت ایک نیا معیارِ خیر و شر فراہم کرتا ہے۔

——— یہ بات بھی طے کردی گئی ہے کہ موجودہ قوانین کو کتاب و سنت کے مطابق ڈھالنے کے لیے، اور کتاب و سنت کے قانونی اوامر و نواہی کو قانون کا جامہ پہنانے کے لیے مناسب عملی اقدامات کیے جائیں گے۔

اس فیصلے کی رُو سے حکومت کو موجودہ غیر اسلامی قوانین کو بدلنے کے لیے باقاعدہ عملی کام کرنا ہوگا اور اس عملی کام کی نوعیت اور رفتار کا محاسبہ عوام کریں گے کہ یہ ٹھیک اور مناسب طریقے سے ہو رہا ہے یا نہیں!

——— یہ بات بھی طے کر دی گئی ہے کہ جو لوگ کسی عارضی یا مستقل وجہ سے معاشی طور پر معذور ہو جائیں ان کے لیے بلا امتیاز مذہب و نسل، بنیادی ضروریات ——— غذا، لباس، مکان، تعلیم اور معالجے ——— کی کفالت کا اہتمام حکومت کرے گی۔

گویا اب نئے دستور کے نفاذ سے اس مملکت میں اسلامی معاشرہ کی وہ فضا پیدا کی جائے گی جس میں ہر فرد جو معذور ہو گیا ہو اس کا یہ حق حکومت پر عاید ہوگا کہ اسے سہارا بہم پہنچایا جائے جو حکومت یہ حق ادا نہ کر سکے گی وہ عوام کا اعتماد کھو دے گی۔

——— یہ بات بھی طے کر دی گئی ہے کہ ریاست کی اقتصادی پالیسی اس طرح مرتب کی جائیگی کہ مذہب، نسل اور رنگ کے امتیاز کے بغیر تمام لوگوں کے لیے عام خوش حالی پیدا ہو اور اس مقصد کے لیے (ا) عام شہری کا معیارِ زندگی بلند کیا جائے گا، (ب) دولت اور ذرائع پیداوار کو چند افراد کے لیے مرتکز ہو جانے اور عام لوگوں کے محروم رہ جانے کے خطرے کا سدِ باب کیا جائے گا، اور (ج) مزدوروں اور مزارعوں کے حقوق کو ناجائز انتفاع سے محفوظ کیا جائے گا۔

اس میں شک نہیں کہ اس اصولِ ہدایت میں چند ایسی باتیں بیان کی گئی ہیں جو مطلوب ہیں لیکن ان کے لیے کوئی فارمولا مرتب نہیں کیا گیا، تاہم اس اصول کی بنیاد پر اقتصادی معاملات میں حکومت کے فیصلوں اور اقدامات پر تنقید و محاسبہ کیا جا سکتا ہے اور جہاں کہیں اسلامی تقاضوں سے انحراف اور موجودہ سرمایہ دارانہ نظام کا تتبع پایا جائے وہاں گرفت کی جا سکتی ہے۔ یہ تو بہرحال عوام دیکھیں گے کہ ان کی حکومت نے خوش حالی کو عام کرنے، عوام کے معیار کو بلند کرنے، دولت اور ذرائع پیداوار کو ارتکاز سے روکنے اور مزدوروں اور مزارعوں کے حقوق کو ناجائز انتفاع سے بچانے کے لیے کیا کیا اور کیا نہیں کر رہی۔

——— یہ بات بھی طے کر دی گئی کہ ملک کو جہالت سے نکالنے کے لیے حکومت سرگرمی دکھائے گی اور ۱۵ سال کے اندر اندر پورے شہریوں کے لیے مفت لازمی تعلیم کا انتظام کر دیگی۔

۱۵ سال کی مدت اگرچہ بہت زیادہ رکھی گئی ہے اور نئے نظریوں پر کام کرنے والی ریاستوں میں تعلیمی سرگرمی کی رفتار اتنی سست کبھی نہیں ہوا کرتی، لیکن اگر مخلص اور محنتی لوگوں کو کام کرنے کا موقع مل جائے تو وہ اس رفتار کو جتنا تیز کرنا چاہیں کر سکتے ہیں۔

——— یہ بات بھی طے کر دی گئی ہے کہ ریاست کی پوری کوشش یہ ہوگی کہ وہ مملکت کے مختلف حصّوں کی آبادی کو تعلیم و تربیت کے ذریعے کم سے کم مدّت میں تمام قومی سرگرمیوں اور دفاع اور دوسری خدمات میں پورا پورا حصّہ ادا کرنے کے قابل بنا دے۔

ایک اصولی اسلامی ریاست اس کے بغیر ٹھیک طور پر کام کر ہی نہیں سکتی کہ ہر ہر شہری معاملات کا شعور رکھتا ہو، اجتماعی سرگرمیوں میں دلچسپی لے، مملکت کے دفاع کے لیے ہمہ وقت تیار ہو اور ریاست کی اہم خدمات بجا لانے کی قابلیت پیدا کرے۔ آج بعض صوبوں کے لوگ جس طرح پسماندہ ہیں، یہ حالت برقرار نہیں رکھی جا سکتی۔

——— یہ بات بھی طے کر دی گئی ہے کہ ریاست علاقائی، نسلی اور لسانی اور دوسرے غیر اسلامی تعصبات کو دبائے گی اور مسلمانانِ پاکستان کے اندر ملّت کے وحدت و استحکام، اس کے نظریۂ اساسی کے مقتضیات اور اس کے نصب العین کو جس کی خاطر پاکستان حاصل کیا گیا ہے، ملحوظ رکھنے کا جذبہ بیدار کرے گی۔

اس اصول کے ذریعے لازم ٹھہرا، کہ حکومت اُس نظریۂ اساسی اور اس نصب العین کو دلوں میں راسخ کرنے کی تدابیر اختیار کرے اور یہ احساس تازہ رکھے کہ پاکستان کا عین وجود اسی نظریہ و نصب العین پر استوار ہے۔

——— یہ بات بھی طے کر دی گئی ہے کہ صرف ایسے فرد کو صدرِ ریاست مقرر کیا جائیگا جو رائے دہندگان کی نگاہ میں قابلیت، اعلیٰ سیرت، دیانت و امانت اور صالحیت کے اوصاف سے

آراستہ ہو اور جو اپنے فرائض اور ذمہ داریاں قرارداد مقاصد کے عین مطابق سرانجام دینے کا اہل ہو۔

یہ اصول ہدایت باشندگان ریاست کو رہنمائی دیتا ہے کہ وہ صدر ریاست کو انتخاب کرتے ہوئے اسلامی معیار انتخاب کو سامنے رکھیں۔ اس اصول سے ضمناً خود بخود عام انتخابات کے لیے بھی رہنمائی ملتی ہے کہ اب پاکستان کی ریاست کو اسلامی خطوط پر چلانے کے لیے کیسے آدمیوں کی ضرورت ہو گی۔

——— یہ بات بھی طے کر دی گئی ہے کہ ریاست کی کوشش یہ ہو گی کہ عدلیہ کو تین سال کے اندر اندر انتظامیہ سے پوری طرح الگ کر دیا جائے۔

اسلامی نظام چونکہ "قانون کے راج" (RULE OF LAW) کے اصول پر چلتا ہے اس لیے اس نظام کا بنیادی تقاضا یہ ہے کہ عدلیہ انتظامیہ کی مداخلت سے پوری طرح آزاد ہو۔ حکومت اس تقاضے کو مدت متعین میں پورا کرنے کی ذمہ دار ہو گی۔

——— یہ بات بھی طے کر دی گئی ہے کہ ریاست غیر مسلم فرقوں کے واجبی حقوق اور مفادات کا تحفظ کرے گی۔

کتاب و سنت کے دستوری قانون کی رو سے غیر مسلموں کو جان، مال اور آبرو کے تحفظ، اپنے پرسنل لاء کے مطابق فیصلے حاصل کرنے، اور اپنے مذہب پر عمل پیرا ہونے کے جو مستقل حقوق حاصل ہیں ان کے لیے پورا پورا تحفظ بہم پہنچائے بغیر کوئی نظام صحیح معنوں میں اسلامی نظام نہیں ہو سکتا۔ پس یہ رہنما اصول بڑی اہمیت رکھتا ہے اور اگر حکومت کے ہاتھوں غیر مسلموں کا کوئی حق پاکستان میں پامال ہو گا تو اسی اصول کی بنا پر خود مسلم اکثریت ان سے جواب طلب کرے گی۔

——— یہ بات بھی طے کر دی گئی ہے کہ سرکاری و غیر سرکاری ملازمین اور اجیروں کو لازمی سوشل انشورنس اور دوسری ضروری تدابیر سے اجتماعی تحفظ فراہم کیا جائے گا۔

——— یہ بات بھی طے کر دی گئی ہے کہ ریاست شہریوں کے کام کرنے کے حق، زندگی بسر کرنے کے مناسب ذرائع کے حصول کے حق اور آرام اور تفریح کے حق کا تحفظ کرے گی۔ وہ محنت کاروں کے لیے انسانی معیار کے موزوں حالات اور زچگی کے لیے ضروری رعایات کو قانون سازی کے ذریعے

بحال کرے گی ۔

——— یہ بات بھی طے کر دی گئی ہے کہ مختلف درجوں کے ملازمین کی تنخواہوں کے معیار پر نظر ثانی کر کے بڑی سے بڑی اور چھوٹی سے چھوٹی تنخواہوں کے تفاوت کا تناسب کم سے کم حد تک گھٹا دیا جائیگا ۔

یہ بھی ضروری اصلاحات اور تحفظات ہیں ، اور ان کے بارے میں بھی عوام حکومت سے عملی اقدامات کا تقاضا بھی کریں گے اور جو جو قدم اٹھایا جائے گا اس کا محاسبہ بھی کریں گے ۔

یہ رہنما اصول ہمارے پورے دستور کی روح رواں ہونگے اور حکومت کے فیصلے ، اقدامات اور منصوبے ان کی روشنی میں عمل میں آئیں گے ۔ یہ محض اس وجہ سے ایک شئے بیکار نہیں بن جاتے کہ ان کی وسعت مفہوم کو نفاذی دفعات (OPERATIVE CLAUSES) میں نہیں ڈھالا جا سکتا ۔

---

(۳) دفعہ ۳ میں صاف صاف طریق سے قبول کر لیا گیا ہے کہ :۔

"کوئی مجلس قانون ساز ایسا کوئی قانون پاس نہ کرے گی جو قرآن وسنت کے خلاف پڑتا ہو"

لیکن اگر ایسا کوئی قانون پاس کر دیا جس کا کوئی جزو قرآن وسنت سے ٹکراتا ہو تو دفعہ ۴ سپریم کورٹ کو یہ اختیار دیتی ہے کہ وہ کسی قانون کے بارے میں یہ فیصلہ دے کہ وہ قرآن وسنت کے خلاف ہے یا نہیں ؟

اور سپریم کورٹ میں کسی قانون کو زیر بحث لانے کے لیے دفعہ ۵ کے ذریعے ہر شہری کو یہ عام حق دیا گیا ہے کہ وہ کسی قانون کی صحت کو کتاب وسنت کے خلاف پڑنے کی بنیاد پر چیلنج کر سکتا ہے ۔

دفعہ ۶ کے تحت اس خاص بنیاد پر قانون کو چیلنج کرنے کی میعاد قانون کی منظوری کے تین ماہ بعد تک وسیع رکھی گئی ہے ۔

دفعہ ۷ میں قرار دیا گیا ہے کہ کم سے کم پانچ ججوں پر مشتمل فل بنچ ایسے معاملات میں سماعت کرے گا اور ججوں کی اکثریت کا فیصلہ فیصلہ ہو گا ۔

دستور کے نفاذی حصے میں یہ پورا باب نہایت اہم ہے۔ اس باب میں یہ اصول تسلیم کر لیا گیا ہے کہ قانون سازی بہر حال کتاب و سنت کے حدود میں ہو سکتی ہے۔ ان حدود کو توڑا جائے تو ہر شہری کو حق دیا گیا ہے کہ وہ سپریم کورٹ کے ذریعے گرفت کر سکے۔ اور اگر کسی قانون سازی کا کتاب و سنت کے خلاف ہونا ثابت ہو جائے تو سپریم کورٹ کا فیصلہ اسے کالعدم کر دے گا۔

اس سلسلے میں جو چور دروازہ رکھا گیا ہے اس پر ہم آگے گفتگو کریں گے، یہاں ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اصولاً قانون کے لیے کتاب و سنت کا معیار تسلیم کر لیا جانا ایک نمایاں کامیابی ہے۔

---

(۴) دفعہ ۸ کی رُو سے حکومت ایک ایسا ادارہ وجود میں لائے گی جو "امر بالمعروف" اور "نہی عن المنکر" کا فریضہ ادا کرے، اور مسلمانوں کو اسلامی تعلیمات سے آراستہ کرے۔

اس دفعہ کے ذریعے درحقیقت قرار دادِ مقاصد اور رہنما اصولوں میں شامل شدہ ایک اہم تقاضے کو نفاذی حیثیت دی گئی ہے۔ اس طرح کے ادارے کے ذریعے حکومت عوام کو اسلام کی جن تعلیمات و ہدایات کی تلقین کرے گی، اگر خود حکومت کے نظم و نسق اور اس کے کارکنوں کی زندگیوں میں ان کی خلاف ورزی پائی جائے گی تو یہ تضاد ایسا نہ ہوگا جسے قائم رکھ کر عوام کا اعتماد حاصل کیا جا سکے۔ اس طرح اس ادارے سے دوگونہ فوائد حاصل ہونگے، ایک یہ کہ عوام خود اسلام کو جانیں اور اصلاح پذیر ہوں، دوسرے حکومت اور اس کے کارکنوں کو اسی ادارے کی دی ہوئی تعلیمات کے معیار پر پرکھیں۔

(۵) دفعہ ۹ کے ذریعے مملکتِ پاکستان کو "جمہوریۂ اسلامیۂ پاکستان" کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔

بظاہر یہ تسمیہ ایک معمولی چیز نظر آتی ہے، لیکن درحقیقت اس کی معنویت بڑا اہم ذہنی اثر رکھتی ہے۔ یہ نام پاکستان کے نظامِ زندگی کی امتیازی نوعیت کا ترجمان ہے۔ یہ نام بول بول کر کہہ رہا ہے کہ پاکستان کا وجود ایک اسلامی نظامِ سیاست و تمدن برپا کرنے کے لیے وقف ہے اور اس میں جمہوریت کو ان اصولوں پر استوار کیا جائے گا جو اسلام نے دیئے ہیں۔ یہاں خدا کی حاکمیت

کے تحت اماتی اقتدار کو تمام باشندگانِ ملک کے مشورے سے استعمال کیا جائے گا۔ دستورِ نو کے نفاذ کے بعد اگر حکومت کی روش کہیں بھی اسلامی جمہوریت سے انحراف کرے گی تو خود یہ نام پکار اُٹھے گا کہ یہ تضاد قابل برداشت نہیں ہے۔

(۵) دفعہ ۱۳ لازم قرار دیتی ہے کہ صدر ریاست کے عہدے کے لیے کسی مسلم ہی کو منتخب کیا جا سکتا ہے۔

اس فیصلے میں ہماری آئیڈیالوجی کارفرما ہے، یعنی ایک اصولی و نظریاتی ریاست کی سربراہ کاری بہرحال کسی ایسے ہی شہری کو سونپی جا سکتی ہے جو اس کے اصول و نظریہ پر ایمان رکھتا ہو۔

(۶) مختلف دفعات کے تحت صدرِ ریاست، واحدہ جات کے مسلم صدروں، تمام مسلم وزراء اور مرکزی اور صوبائی ایوانوں کے تمام مسلم ارکان کے لیے جو حلف تجویز کیا گیا ہے وہ ان پر نہ صرف دستور و قانون کی پابندی لازم ٹھہراتا ہے بلکہ یہ تقاضا بھی کرتا ہے کہ وہ ان تمام فرائض اور ذمہ داریوں کو ادا کریں گے جو اسلام کی طرف سے ان پر عاید ہوتی ہیں۔

یہ حلف کسی صدر یا وزیر یا رکنِ ایوان کے انتخاب میں رائے دینے والوں کے جواب میں وہ عہد استوار کرتا ہے جس سے اسلامی تصورِ بیعت کی تکمیل ہو جاتی ہے یعنی جمہور مسلمین کے سامنے ان کے عہدہ دار اور نمائندے تمام معاملات میں اسلام کے اوامر و نواہی کے مطابق عمل کرنے کے ذمہ دار اور جواب دہ ہونگے۔ اُن کی گردن میں اس حلف کا قلادہ ہوگا اور اس قلادہ کی باگ ڈور جمہور کے ہاتھ میں ہوگی۔

(۷) دفعہ ۲۷ کے ذریعے اب تک کے معمول پہ مفسدے کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے کہ ایک غیر منتخب شخص وزارتِ عظمیٰ پر لا کھڑا کیا جائے اور وہ وزارت کی تشکیل کرے، نیز لازم قرار پایا کہ وزیرِ اعظم اپنی نامزدگی کے بعد دو ماہ کے اندر اندر فیصلہ اعتماد حاصل کرنیکے لئے پارلیمنٹ کا اجلاس طلب کرے۔ گویا اب یہ "پہلے عہدہ، بعد میں انتخاب" کا الٹا فارمولا نہ چل سکے گا۔

(۸) اسی طرح دفعہ ۲۸ کے ذریعے کسی غیر منتخب شخص کے لیے وزارت یا پارلیمنٹری سکرٹری کے عہدے پر آنے کا بھی سدباب کر دیا گیا ہے۔

(۹) دفعہ ۴۲ کی شق ۴ (ج) میں ایوانِ نمائندگانِ واحدہ جات کے لیے، دفعہ ۴۸ کی شق ۲ (ج) میں ایوانِ وفاقی کے لیے اور دفعہ ۱۰۲ میں ایوانِ واحدہ جات کے لیے کسی شہری کے ناقابلِ انتخاب ہونے میں یہ حیثیت مجرم اس کے سزایافتہ ہونے کی جو عمومی علت مذکور تھی، اب حسبِ مطالبہ اس میں جرم کے اخلاقی نوعیت رکھنے کی تحدید کر دی گئی ہے۔

یعنی جو لوگ کسی سیاسی جرم کی وجہ سے سزایافتہ ہونگے ان کو یہ دفعہ انتخاب کے لیے نااہل نہ قرار دے سکے گی۔

(۱۰) دفعہ ۵۴ نے لازم کر دیا ہے کہ عمومی یا ضمنی انتخاب جب واجب ہو جائے تو اسے جلد از جلد منعقد کیا جائے گا اور کسی حالت میں وقتِ معین سے چھ ماہ سے زیادہ تاخیر نہ کی جائے گی نیز دفعہ ۵۵ کی شق ۳ میں یہ بھی قرار دیا گیا ہے کہ سال میں کم از کم چھ ماہ تک دونوں ایوان منعقد رہیں گے شق ۲ کی رو سے ان کے ہر دو اجلاس کے درمیان چھ ماہ سے زائد کا وقفہ بھی نہیں ہو گا یہی صورت دفعہ ۱۰۹ میں واحدہ جات کے ایوانوں کے بارے میں قرار پائی ہے۔

ان دفعات نے اس غیر جمہوری معمول کا دروازہ بند کر دیا ہے کہ انتخابات کو موخر کر کے یا پارلیمنٹ کے اجلاس کو دیر تک ملتوی رکھ کر چند افراد اپنی حکومت جمائے رکھیں۔

دستوری رپورٹ کے پاس شدہ حصے کے یہ وہ اجزاء ہیں جو عوام کی دستوری جدوجہد کی کامیابی کے شاہد ہیں۔

اب ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس حصے میں فراری ذہنیت نے اپنا کیا پارٹ ادا کیا ہے۔

اس سلسلے میں اہم ترین مسئلہ کتاب و سنت کی حدود سے مالی معاملات سے تعلق رکھنے والی قانون سازی کے استثنا کا ہے۔

باب سوم کی دفعہ ۳ تا ۷ کے ذریعے قانون سازی میں شریعتِ اسلامیہ سے انحراف کا دروازہ بند کرنے کے بعد دفعہ ۸ کے ذریعے ایک ایسا چور دروازہ کھول لیا گیا ہے کہ زندگی کے بڑے

بڑے اہم اور وسیع الاثر مسائل سے تعلق رکھنے والے قوانین کے تحفظ کے تحفظ اس سے گزر سکتے ہیں اور سپریم کورٹ ان کو روک نہیں سکتی۔

افسوس ہے کہ اس معاملے میں نومن ببعض الکتاب ونکفر ببعض کی ایک ایسی افسوسناک مثال پیش کی گئی ہے کہ جس پر دنیا کے ہر گوشے میں مذاق اڑایا گیا ہے۔ صورت کچھ ایسی ہے جیسے کوئی شخص کہے کہ میں نے اسلام قبول کیا اور ہر معاملے میں خدا اور رسول کا حکم سر آنکھوں پر، لیکن میری جیب، میری تجوری، میرے کاروبار، میرے کارخانے اور میری زمینداری کے مسائل میں خدا و رسول کو مداخلت کرنے کا حق نہ ہوگا۔ وہی بات کہ "زمی طلبی سخن دریں است"!

دستور سازی کے ابتدائی دور ہی میں یہ عذر سامنے لایا گیا تھا کہ چونکہ مالی معاملات پیچیدہ ہیں اور فنانس اور بنکنگ کا نظام جس طرز پر چل رہا ہے اسے یکایک بدلا نہیں جا سکتا، نیز غیر ملکی مالی روابط کو نئی بنیادوں پر استوار کرنا ایک مشکل کام ہے، لہٰذا اس کے لیے مہلت چاہیے۔ اس عذر کے جواب میں ہم نے حسب ذیل امور تقریر و تحریر اور گفتگوؤں کے ذریعے بار بار پیش کیے:۔

اوّل یہ کہ جہاں تک بین الاقوامی مالی روابط کا تعلق ہے، اسلام پر عمل پیرا ہونے میں رکاوٹوں کا حائل ہونا ایک اضطراری صورت ہے جب تک ہم اس اضطراری صورت پر قابو نہ پالیں، چار و ناچار گوارا کریں گے۔ لیکن داخلی مالی نظم کو جو ہمارے اپنے بس میں ہے ہم بلا تاخیر اس کو بدلنے کا آغاز کر دیں۔

دوم یہ کہ سود پر چلنے والا بنکنگ سسٹم جو سرمایہ دارانہ نظام فاسد کی ریڑھ کی ہڈی ہے، اسے ادھیڑ کر نئے طرز پر استوار کیا جا سکتا ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ پراویڈنٹ فنڈ، انشورنس اور قرضہ جاتی نظام کو نئی شکل دی جا سکتی ہے۔ اس کے لیے ہم نے اپنے لٹریچر میں بھی اور اپنے خطابات میں بھی ایک نئے بنکنگ سسٹم کا تصور پیش کیا ہے۔

سوم یہ کہ داخلی مالی نظم کو بدلنے میں فی الواقع کچھ نہ کچھ مدت درکار ہے کہ جس مدت میں ایک تیز رفتار عملی منصوبے کے تحت تبدیلیاں مکمل کی جا سکیں۔ اس کے لیے ہماری طرف سے چند سال کی مدت پیش کی گئی تھی، اور اس سے کچھ زیادہ بھی گوارا کی جا سکتی تھی۔

لیکن ان باتوں پر نہ غور و خوض کیا گیا، نہ اس پیچیدگی کے حل کے لیے جدید مالیات اور اسلامی مالیات کے ماہرین کے سر جوڑ کر بیٹھنے اور مختلف عناصر کا تعاون حاصل کرنے کا اہتمام کیا گیا بلکہ ہمارے دستور ساز نمائندے اپنے عذر کا کھونٹا گاڑ کے بیٹھ رہے۔ چنانچہ وہ آج تک بالکل اندھیرے میں ہیں۔ نہ ان کو اسلام کے مالیاتی اصولوں کا علم ہے، نہ ان اصولوں پر ایمان ہے اور نہ ان کے مطابق تبدیلی پیدا کرنے کا ولولہ ہے۔

چنانچہ پہلی دستوری رپورٹ میں مالیاتی مسودہ ہائے قانون کو غیر معین عرصے کے لیے کتاب وسنت سے آزاد کر دیا گیا۔

اس پر پھر برابر توجہ دلائی جاتی رہی کہ مطلوبہ تبدیلی کے لیے مدت معین طے ہونی چاہیے تاکہ اسلام کا قانون مالیاتی مسودہ ہائے قانون کو بھی اپنے تحت لے سکے۔

لیکن نئی دستوری رپورٹ میں پہلے سے بدتر صورت اختیار کی گئی ہے، اور اب:-

۱- مالیاتی مسودہ ہائے قانون کی تعریف اتنی وسیع کر دی گئی ہے کہ بنکنگ، انشورنس، پراویڈنٹ فنڈ، قرضہ جات، اور "دیگر تمام ایسے معاملات" سے تعلق رکھنے والے مسودہ ہائے قانون جو "موجودہ اقتصادی، مالی اور قرضہ جاتی نظام پر اثر انداز ہوتے ہوں" دفعہ ۲ کی زد سے بالاتر رہیں گے۔

۲- ۲۵ سال تک ان مالی مسودہ ہائے قانون کو کتاب وسنت کی حدود میں لانے کے لیے سرے سے کوئی سعی و تدبیر کرنا از روئے دستور طے نہیں ہے۔ ۲۵ سال کے بعد بھی محض ایک کمیشن بٹھانے کا فیصلہ ہوا، اور بس!

اس کے معنی یہ ہوئے کہ ملک کے معاشی اور مالیاتی ڈھانچے پر اثر انداز ہونے والے کسی قانون کو سپریم کورٹ میں مخالف کتاب وسنت ہونے کی بنیاد پر کم سے کم ۲۵ سال تک تو بالکل ہی زیر بحث نہیں لایا جا سکتا۔ اور ۲۵ سال کے بعد کتنی مدت میں ایسی تبدیلیاں ہو سکیں گی جو مالیاتی مسودہ ہائے قانون کو کتاب وسنت کے تحت لے آئیں ان کے بارے میں یہ دستور کوئی ضمانت نہیں دیتا۔

مالیاتی مسودہ ہائے قانون کی جو تعریف کی گئی ہے اس کی حدود اتنی وسیع ہیں کہ جاگیرداری، زمینداری، وراثت ٹیکس، تنخواہوں اور معاوضوں کے نظام، محنت کاروں کے معاوضوں کے مسائل وغیرہ میں سے کوئی بھی ان حدود سے باہر نہیں رہتا یعنی اسلام مجوزہ اسلامی دستور کے تحت اس ملک کی معاشی اصلاح کے لیے کوئی مداخلت کرنے کا دستوری حق نہیں رکھتا۔ ملک کے حکمراں جب جو کرم جس طرح کرنا چاہیں کرتے رہیں، خدا کی کتاب اور اس کے رسولؐ کی ہدایات دم بخود کھڑی دیکھتی رہیں گی۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ موجودہ مالیاتی اور معاشی نظام کے تمام مفاسد و مظالم اسلامی دستور اور اسلامی نظام کی "برکات" میں شمار ہونگے۔ اور ایک سرمایہ دارانہ و جاگیردارانہ نظام اسلامی دستور کی عین سرپرستی میں سالہا سال چلتا رہے گا۔ اس کا نتیجہ بجز اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ خود اسلام بدنام ہو اور ملک کے عوام معاشی زندگی کے مسائل کے حل کے لیے اپنے آپ کو آہستہ آہستہ کمیونزم کے نظامِ فکر و عمل کی گود میں جا ڈالیں۔

یہ کھلا کھلا فراڈ جمہور کے لیے قابلِ برداشت نہیں ہے!

ہمارے دستور ساز بزرگوں اور ہمارے ملک کی حکمراں پارٹی کے اکابر میں اگر فی الواقع اخلاص کارفرما ہے تو صحیح راہِ عمل یہ ہے کہ وہ نفاذِ دستور کے ساتھ ہی ساتھ ایک خاص کمیشن (مع ایک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ) بٹھانے کا فیصلہ کریں جو ایک مدتِ معین میں مالیاتی نظام کی تبدیلی کا پانچ سالہ یا دہ سالہ عملی منصوبہ پارلیمنٹ کے سامنے پیش کرنے پر مامور ہو اور پارلیمنٹ بحث کے بعد اسے منظور کر کے پانچ پانچ سال کے ایک یا دو یا تین منصوبوں کے تحت مطلوبہ تبدیلی کو کسی مدتِ معین میں پورا کرنے کا فیصلہ کرے۔

اس موقعہ پر ہم ایک بار پھر ان حضرات کو یقین دلانا چاہتے ہیں کہ موجودہ معاشی اور مالیاتی ڈھانچہ ایک ایسی اٹل اور ناگزیر مصیبت نہیں ہے کہ جس میں کوئی تبدیلی پیدا کرنا ناممکن التصور یا مہلک ہو اور نہ یہ کوئی ایسی مقدس حقیقت ہے کہ اس کی طرف انگلی اٹھاتے ہوئے آدمی کے اعصاب لرز جائیں۔ دنیا کے کچھ انسانوں نے اپنی ضروریات، اپنے حالات اور اپنے نظریات کے تحت اسے برپا کر کے (باقی صفحہ پر)

(بقیہ اشارات)

ارتقا دیا ہے، اور کچھ دوسرے انسان اپنی ضروریات، اپنے حالات اور اپنے نظریات کے تحت اسے بدل بھی سکتے ہیں اور اسے بالکل ختم کر کے نیا ڈھانچہ بھی کھڑا کر سکتے ہیں۔

اس ڈھانچہ کا سب سے بڑا پیچیدہ مسئلہ بینکنگ کا مسئلہ ہے جس کے ساتھ قرضہ جات، پراویڈنٹ فنڈ اور انشورنس کے نظام بھی وابستہ ہیں اور جس پر ہمارا موجودہ صنعتی و تجارتی سسٹم بھی چل رہا ہے۔ اگر ہم بینکنگ کے نظام کی نئی تشکیل اسلامی اصول کے مطابق کر سکیں تو باقی سارے متعلقہ سسٹم خود بھی اسی نئی تشکیل کے ساتھ اپنے آپ کو ڈھال کر ہم آہنگ کر لیں گے۔

"سود" کے بجائے اگر اسلام سے ہم "حصہ داری نفع و نقصان" کا اصول اخذ کر کے لائیں اور اس پر بینکنگ کے نظام کو استوار کرنا چاہیں تو ہمیں کچھ مشکلات بھی پیش آتی ہیں، لیکن ہم ان کو بالکل قابل حل پاتے ہیں

فراری ذہنیت کا دوسرا مظاہرہ یہ نمایاں خلا ہے کہ کتاب و سنت کے خلاف قانون سازی کرنے کا تو سدباب کیا گیا ہے لیکن مثبت طور پر کہیں یہ تسلیم نہیں کیا گیا کہ کتاب و سنت یا اسلامی شریعت ریاست پاکستان کے لیے بنیادی سرچشمۂ قانون ہیں۔ اس کا مطالبہ شروع سے تھا، اور پہلی دستوری رپورٹ کے سامنے آنے پر بھی اس طرف خصوصی توجہ دلائی گئی تھی۔ لیکن یہ بھاری خلا پھر بھی برقرار رکھا گیا ہے۔ حالانکہ دفعہ ۳ جس شے کے تحفظ کی منفی تدبیر پیش کرتی ہے، پہلے دستور میں اسے نمایاں اثباتی طور پر قائم کیا جانا چاہیے تھا۔ اس کی ایک شکل یہ تھی کہ خود اسی تحفظ کی دفعہ میں اسے شامل کر دیا جاتا، دوسری شکل یہ تھی کہ اسے رہنما اصولوں میں لے لیا جاتا۔ اور ایک تیسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اسے عدلیہ (JUDICIARY) کے باب میں جگہ دے دی جاتی۔ آخر کہیں نہ کہیں اس حقیقت کو شامل دستور ہونا چاہیے تھا تاکہ ہمارے ادارہ ہائے قانون ساز اور ہمارے نظام انصاف کے کارپرداز اس سے ذہنی رہنمائی حاصل کرتے۔ اس مثبت حقیقت کے دستور میں شامل ہونے ہی سے کسی مجلس قانون ساز میں بحث و فکر کا محور کتاب و سنت قرار پا سکتے ہیں اور اسی کے ذریعے جج اس کے پابند ہو سکتے ہیں کہ وہ قانون کے تحت پہلے قائم کرتے ہوئے کتاب و سنت کو اولیں اہمیت دیں

کہا جاتا ہے کہ چونکہ زندگی کی ضروریات کے تمام کے تمام تفصیلی قوانین کتاب و سنت میں موجود نہیں ہیں، لہٰذا ایسی پابندی قبول کر لینے کے بعد قانون کے ارتقاء میں بڑی رکاوٹ پیدا ہو جائیگی۔ یہ عذر خود بتاتا ہے کہ اسے پیش کرتے ہوئے مطالبے پر سرگرز توجہ نہیں دی گئی۔ مطالبہ یہ ہے کہ کتاب و سنت کو "بنیادی سرچشمۂ قانون" (CHIEF SOURCE OF LAW) قرار دیا جائے اور باقی سارے ماخذ قانون اس کے تابع رہیں۔ آخر پہلے بھی نظام اسلامی چلا ہے تو اجتہاد اور قیاس کے دائروں میں مختلف ماخذ سے استفادہ کیا گیا ہے، نیز مباحات میں جو آزادی حاصل ہے اسے "مصلحتِ اسلام و مسلمین" کے معیار کے تحت پوری طرح استعمال کیا جا رہا ہے۔ اجتہاد اور قیاس اور اباحت کے بارے میں تو خود ہمارے بنیادی سرچشمۂ قانون ہی میں رہنمائی موجود ہے۔ بہرحال ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ اس کوتاہی کو دور کر دیا جائے۔

باب دوم میں جو رہنما اصول پاس کیے گئے ہیں، ان کی دفعہ ۲ کے تحت فواحش و منکرات اور ربوٰ کے سدباب کے کام کو کسی مدت کی تحدید سے آزاد کر دیا گیا ہے۔ اس متعین اصلاحی کام کو جو ہر طرح قابلِ عمل بھی ہے، غیر معین مدت تک ٹالتے رہنے کی گنجائش اچھی علامت نہیں ہے۔

اسی طرح اسلامی اصولوں پر انصاف کی بلا معاوضہ بہم رسانی کی جو ذمہ داری دفعہ ۲ کی شق ۸ میں ایک رہنما اصول کی حیثیت دے کر دستوری رپورٹ میں ریاست کے سر ڈالی گئی تھی، اسے رپورٹ کو پاس کرتے ہوئے پھر ختم کر دیا گیا ہے۔

اور یہ کرشمہ بھی بڑی حد تک فراری ذہنیت کا ہے کہ دستوری رپورٹ کو زیرِ بحث لا کر پورے کام کو ختم کیے بغیر اس کا ایک ہی حصہ پاس کر کے ہمارے دستور ساز بزرگ ایوان پر تعطل کے تالے ڈال کر رخصت ہو گئے ہیں۔ ان کو ملک کے دستور کا مسئلہ اتنا عزیز نہیں ہے جتنا کہ ملک کے ایک حصے کے انتخابات کو جیت لینے کے لیے وہ بیچین ہیں۔ دستور سازی کو وہ بار بار معرضِ التوا میں ڈالنے کے عادی ہیں لیکن ایک صوبے کے انتخابات کو چند روز کے لیے ملتوی نہیں رکھ سکتے۔ دستور سازی کا تھوڑا سا کام عوام کے مطالبے کے مطابق کرنے کے بعد وہ اپنے اس کارنامے کی متاع کو لے کر فوراً ووٹوں کی منڈی میں جا پہنچے ہیں تاکہ نقد نقد جو دام کھرے ہو سکتے ہوں وہ کر لیے جائیں۔ حالانکہ صحیح اور معقول صورت یہ تھی کہ دستور سازی کا کام تیز رفتاری سے مکمل کر کے نئے اسلامی دستور کو زیادہ سے زیادہ ۱۵ اگست سے ناقذ العمل کر دیا جاتا اور مرکز اور سارے صوبوں کے انتخابات نفاذِ دستور کے بعد منعقد ہوتے۔

بہرحال ہم اب بھی مسلم لیگ کی موجودہ حکمراں اور نمائندہ طاقت سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ دستور کے اس تعطل کو ختم کرے اور ضروری کے اجلاس دستوریہ میں پوری رپورٹ کو پاس کر کے اس کی ترتیب و تدوین کا کام بھی جلد مکمل کرے۔ اور عوام کو ہم توجہ دلاتے ہیں کہ جس طرح اب تک انہوں نے منظم اور پُرامن جدوجہد کے ذریعے دستور سازی کے میدان میں اتنی کامیابی حاصل کی ہے اسی طرح وہ مذکورہ بالا کمزوریوں کو دور کرانے اور دستوریہ سے رپورٹ کے بقیہ حصے سے متعلق اپنے مطالبات منوانے اور آزادی کی آئندہ سالگرہ سے نئے دستور کو نافذ کرانے کے لیے ایک بار اور سرگرم عمل ہو جائیں۔