

رسائل و مسائل

جماعت، ربوا، غیر مسلم کا خون بہا

جناب ملک غلام علی صاحب

سوال: مشکوٰۃ جلد دوم کے مطالعہ کے دوران مختلف احادیث کے سلسلہ میں کچھ سوالات فہریں میں امتحن رہے ہیں امید ہے کہ ان کا جواب وسیع فرمائیں گے۔

۱۔ باب الکسب و طلب الحلال (کتاب البیویع) میں حدیث ہے کہ حضرت رافع بن خدیج کہتے ہیں: فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ کٹتے کی قیمت ناپاک ہے، زنا کا رجوت کی آجرت حرام ہے۔ اور سینگی کھینچنے والے کی آجرت ناپاک ہے۔ «الجماع» کا ذرجمہ سیعیگی کھینچنے والا کیا ہے۔ اس سے کیا ضرر ہے؟ آیا جو لوگ دوسروں کے بال بناتے ہیں ابھی جماعت کرنا کہتے ہیں، ان کی آجرت حرام ہے یا کوئی اور نہاتے ہے۔

۲۔ باب الربوا کی حدیث ہے کہ "عبد اللہ ابن عمر رضی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو شکر کا سامان درست کرنے کا حکم دیا اور حبیب اُونٹوں کی کمی واقع ہوئی تو فرمایا صدقہ کے اُونٹوں کے بد لے اُدھار لے لو۔ چنانچہ عبد اللہ نے ایک اونٹ کو دو اُونٹوں کے بد لے صدقہ کے اونٹ آ جانے کے وعدے پر خردی لیا"۔ تو کیا یہ فعل سود سے مشابہ نہیں ہے۔ سود میں بھی حبیب والی ہوتی ہے تو بڑھا کر دی جاتی ہے۔ کیا سود صرف روپے اور اجسas کے معاملے میں ہوتا ہے۔ ونجیب معاملے میں نہیں ہوتا۔

۳۔ باب الدیات کی دوسری فصل میں ابو داؤڈ کی روایت کردہ طویل حدیث کا ایک ملکہ یہ ہے کہ "کسی مسلمان کو کسی کافر کے بد لے میں قتل نہ کیا جائے۔ اول کافر کے قتل کا خون بہا مسلمان کے خون بہا کے لفظ ہے"۔

اسلام کا اصول تو ہے کہ خون کا بدلہ خون لیکن یہاں تو صریحاً نا انصافی کی جا رہی ہے۔ ایک توصیفی نہ دینے کے لیے کہا گیا اور دوسرے دیت بھی نصف۔ آخر کیوں جبکہ کافر بھی انسان ہوتے ہیں۔ قصاص اور دیت تو انسانی جان کا بدلہ اور معادنہ ہے۔ کسی مسلمان یا غیر مسلم کا نہیں۔

جواب:- آپ کے سوالات کے مختصر جوابات درج ذیل ہیں۔

۱۔ کتاب المبیوع، مشکوٰۃ میں جہاں حمام کا فقط حدیث میں آیا ہے، اس کا ترجمہ سیکھی کھینچنے والا درست کیا گیا ہے۔ حمام کا فقط آج کل توانائی دیارہ، کے لیے مستعمل ہے، لیکن عربی قدیم اور لغتِ حدیث میں حمامت سے مراد ایک خاص پیشہ وارانہ عمل تھا۔ جس میں سینگی کے ذریعے حمام جسم کے کسی فاسد مواد یا خون کو خارج کر دیتا تھا۔ اس عمل کو حمامت کا پیشہ کہا جاتا تھا۔ اور پیشہ ور کو حمام کا نام دیا جاتا تھا۔ یہ لوگ خط بناتے، بال تراشتنے کا کام بھی کر لیتے تھے۔ اس فعل کے لیے ارتباً کرنے کا مسئلہ مختلف فیہ ہے کیونکہ بعض روایات سے اس کے حوالہ کا بھی استدلال کیا گیا ہے۔ لیکن یہ پیشہ چونکہ اب معلوم ہو چکا ہے۔ اس بیہے اس پر زیادہ بحث غیر ضروری ہے۔ بہر کہیں اس کا اطلاق موجودہ حمامت کے پیشے پر نہیں ہوتا۔

۲۔ آپ نے جس حدیث کو باب المریم پڑھ کر اپنا اشکال پیش کیا ہے، میں ترجان القرآن اگست ۱۹۶۳ء، جلد ۶۰ عدد ۵ کے رسائل و مسائل میں اس پر "جوانِ سود" کے حق میں ایک روایت سے غلط استدلال کے زیر عنوان بحث کر چکا ہوں، پورے جواب کو دوبار دہرانا اور نقل کرنا مشکل ہے۔ اگر آپ کو ترجان دستیاب نہ ہو، تو چھر مجبوراً اُوہ جواب آپ کو نقل کر اکے ارسال کرو گا۔ اس حدیث سے یہ نہیں معلوم ہونا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کی بصیرات اجازت دی تھی کہ ایک اونٹ کے بدے دو اونٹ دیجئے جائیں گے یا آپ کے علم میں یہ بات آئی اور آپ نے اس پر کوئی نکیر نہیں فرمائی۔ اس کے مقابل حضرت سمرہ بن جندب کی حدیث موجود ہے کہ تبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے کہ جانور کے بدے جانور اُدھار بیجا جائے۔ اس میں دو جانوروں کا بھی ذکر نہیں بلکہ عن بیع الحیوان بالحیوان *نیسبیۃ* کے الفاظ وارد ہیں۔

۳۔ سنن ابن داود باب الدیات کے حوالے سے آپ نے جس حدیث کا ذکر (باتی بسفرہ ۵۶) کا