

بابری مسجد کا فیصلہ اور ہماری ذمہ داریاں

سید سعادت اللہ حسین[○]

بابری مسجد سے متعلق بھارتی سپریم کورٹ کا ۹ نومبر ۲۰۱۹ء کو جو فیصلہ آیا ہے، وہ فیصلہ ہم سب کے لیے انتہائی تکلیف دہ اور مایوسی کا باعث ہے۔ سپریم کورٹ میں جس طریقے سے مقدمہ پیش کیا گیا تھا، جس قدر مضبوط دلائل و شواہد پیش کیے گئے تھے اور جس طرح سے ہمارے دکا نے اس مقدمے کی پیروی کی تھی، اس سے ہم سب کو توقع اور غالب امید تھی کہ فیصلہ بابری مسجد کے حق میں آئے گا مگر افسوس کہ ایسا نہیں ہو سکا۔

یہ بات درست ہے کہ مسلمانوں نے پہلے روز سے یہ بات کہی تھی کہ وہ عدالت کا فیصلہ تسلیم کریں گے۔ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے، کہ جو مسلمان ابھی کہہ رہے ہیں یا حکومت کی تبدیلی کے بعد سے یہ بات کہہ رہے ہیں۔ نہیں، بلکہ جب سے یہ مقدمہ چل رہا ہے، اس وقت سے مسلمانوں کا موقف یہی ہے کہ ”سپریم کورٹ جو فیصلہ کرے گا، اس کا احترام کریں گے، اسے قبول کریں گے۔“ سپریم کورٹ کے فیصلے کے احترام کی بات اس لیے کہی گئی ہے کہ رول آف دی لا (قانون کی حکمرانی) کی بڑی اہمیت ہے۔ کوئی بھی معاشرہ قانون کی حکمرانی کے بغیر امن کے ساتھ نہیں رہ سکتا۔ اسلام بھی فتنہ و فساد کو پسند نہیں کرتا اور ہم بھی پسند نہیں کرتے۔ قانون کی حاکمیت کے بغیر فتنہ و فساد کا تدارک نہیں ہو سکتا، نیز معاشرے میں امن قائم نہیں رہ سکتا۔ اسی لیے ہم نے یہ کہا تھا کہ ہم امن کے ساتھ قانون کے دائرے میں رہتے ہوئے، دلائل کے ساتھ، اپنی بات رکھیں گے اور سپریم کورٹ جو فیصلہ دے گا، اس کا احترام کریں گے۔ اس لیے سپریم کورٹ کے فیصلے کے احترام کی بات پر ہم آج بھی قائم ہیں۔ حتیٰ طور پر جو فیصلہ ہوگا، اس کا احترام کیا جائے گا۔

○ امیر جماعت اسلامی ہند

قانون كئ بالادستی اور اختلاف رائے

تاہم، فیصلے كے احترام كا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے كہ ہم صدقئ صدا سے اتفاق بھی كریں۔ اس فیصلے میں جو غلط باتیں ہیں، ان سے ہم اختلاف كریں گے اور اس اختلاف كا ہم اظہار بھی كریں گے۔ یہ ہمارا جمہوری حق ہے۔ سپریم كورٹ یا ملك كا قانون بھی یہ نہیں كہتا كہ آپ ہر حالت میں سپریم كورٹ كئ باتوں پر ایمان لے آئیں۔ تاہم، فیصلے كے خلاف كوئی كام یا عملئ اقدام آپ نہ كریں، یہ قانون كا مطالبہ ہے۔ ہم اس مطالبے پر عمل كریں گے، اور فیصلے كئ خلاف ورزی نہیں كریں گے۔ لیكن اس فیصلے میں جو نقائص ہیں، جو كمزوریاں ہیں، ہم ان كم زوریوں پر اظہار خیال بھی كریں گے۔

سپریم كورٹ كے ایک سابق جج جناب ورماساحب كا قول اس وقت میڈیا میں نقل كیا جا رہا ہے كہ ”سپریم كورٹ، سپریم ہے، لیكن غلطیوں سے پاک (infallible) نہیں ہے۔ غلطئ اس سے ہو سكتی ہے“۔ ہم سمجھتے ہیں كہ اس فیصلے میں بہت سی غلطیاں اور بہت سی كم زوریاں ہیں۔ جس طرئقے سے ٹائٹل سوٹ، یعنی مقدمہ ملكیت كا فیصلہ كیا گیا ہے، وہ انصاف كے تقاضوں كے خلاف ہے۔

اس كے ساتھ ساتھ بحث اور فیصلے میں بہت سی باتیں ایسی بھی سامنے آئی ہیں، جو مسلمانوں كے موقف كئ تائید كرتی ہیں۔ خاص طور پر جو بحث اور گفتگو، اس طویل عرصے میں بابرئ مسجد كے حوالے سے چلی ہے اور جس كئ بنیاد پر ایک تاریخی بیانیہ كھڑا كرنے كئ كوشش كئ گئی ہے، سپریم كورٹ نے اس معاملے میں مسلمانوں كے موقف كئ تائید كئ ہے۔ مثلاً اس پورے فیصلے كئ سب سے اہم بات جو فرقہ پرستوں كے پورے موقف كو ڈھیر كرتی ہے، وہ یہ ہے كہ سپریم كورٹ كے بقول: ”اس بات كا كوئی ثبوت نہیں ہے كہ بابرئ مسجد مندر توڑ كر بنائی گئی“۔

ہم سمجھتے ہیں كہ یہ غیر معمولئ طور پر اہم بات ہے۔ اس سے ہم تاریخ كئ بحث كا پورا دھارا موڑ سكتے ہیں۔ عدالت نے فیصلہ دے دیا ہے، لیكن ملك میں ضمیر كئ عدالت كے سامنے آپ تفصیلات ركھ سكتے ہیں، اپنا موقف بیان كر سكتے ہیں۔ سپریم كورٹ نے بہت وضاحت كے ساتھ یہ بات كہی ہے كہ ”مندرتوڑ كر مسجد نہیں بنائی گئی۔ اس كا كوئی ثبوت، كوئی ریکارڈ موجود نہیں ہے“۔ اس فیصلے كے مطابق ”اس زمین كے نیچے سے اسٹرکچر ضرور برآمد ہوا ہے مگر وہ اسٹرکچر كیا ہے؟ یہ كوئی

نہیں جانتا۔ اگرچہ وہ اسلامی اسٹرکچر نہیں ہے، لیکن اس کے بھی شواہد نہیں ہیں کہ وہ ہندو اسٹرکچر ہے۔ فیصلے میں یہ بات بھی واضح طور پر کہی گئی ہے کہ ”یہ اسٹرکچر بارہویں صدی کا اسٹرکچر ہے، جب کہ بابرئ مسجد سولہویں صدی میں بنی ہے۔ بارہویں سے سولہویں صدی کے درمیان ۴۰۰ سال کے دوران یہاں کیا تھا؟ اس کا کوئی تاریخی ریکارڈ موجود نہیں ہے۔ اس لیے اس کی کوئی شہادت موجود نہیں ہے کہ مسجد مندر توڑ کر بنائی گئی“۔ میرے نزدیک یہ بہت اہم بیان ہے۔ اس سے وہ تاریخی موقف کہ جسے یہاں کے فسطائی اور فرقہ پرست عناصر کھڑا کرنا چاہتے تھے، اس کی پرزور تردید ہوتی ہے۔ ہمیں اسے بھرپور طریقے سے ایک ایک فرد کے سامنے پیش کرنا چاہیے۔

اسی طرح ۱۹۴۹ء میں مورتیاں رکھنے کے عمل کے بارے میں سپریم کورٹ نے کہا کہ یہ ”بالکل غلط عمل تھا۔ یہ توہین آمیز اور مجرمانہ فعل تھا۔ اسی طرح ۱۹۹۲ء میں مسجد کو گرا دینے کا عمل بھی مجرمانہ عمل تھا“۔

ایک بڑی اہم بات یہ کہ مذہبی عبادت کے مقدمات سے متعلق قانون The Places of Worship (Special Provisions) Act 1991 بھارتی پارلیمنٹ نے برسوں پہلے منظور کیا تھا۔ اس قانون کے تحت یہ بات کہی گئی ہے کہ ”۱۹۴۷ء میں مذہبی مقامات کی جو حیثیت تھی، وہی باقی رہے گی، سوائے بابرئ مسجد کے“۔ کیوں کہ بابرئ مسجد کا معاملہ اس وقت تک ایک اہم تنازعہ بن چکا تھا اور عدالت میں زیر غور تھا، اس لیے اس کو مستثنیٰ رکھا گیا ہے۔ لیکن باقی جو مذہبی مقامات ہیں، ان کے سلسلے میں کہا گیا ہے کہ ”۱۹۴۷ء کی پوزیشن باقی رہے گی۔ ۱۹۴۷ء میں جو مسجد تھی وہ مسجد رہے گی جو مندر تھا وہ مندر رہے گا۔ کوئی پرانا تاریخ کا دعویٰ لے کر مسجد کو مندر میں اور مندر کو مسجد میں تبدیل کرنے کی کوشش نہیں کرے گا“۔

اس فیصلے میں سپریم کورٹ نے اس قانون کو مضبوطی عطا کی ہے۔ اس کے نتیجے میں بنارس اور دیگر مقامات کے سلسلے میں ہندو انتہا پسند جو دعویٰ اٹھا رہے ہیں، ان پر گویا سپریم کورٹ نے بند باندھا ہے۔ یہ بات بھی ہمیں بھارت کے عوام کے سامنے لانی چاہیے، کہ اب ان سارے دعوؤں کی کوئی حیثیت باقی نہیں رہی، اور یہ کہ اب اس طرح کے تنازعات ختم ہو جانے چاہئیں۔

بصاری ذمہ داری؟

بابر مسجد کے مقدمے کے سلسلے میں ہماری جو قانونی ذمہ داری ہو سکتی تھی، وہ ہم نے ادا کی ہے۔ بہت سے لوگ سوشل میڈیا پر یہ بات بھی کہہ رہے ہیں کہ ”اگر ہم مصالحت کے ذریعے مسجد دے دیتے تو اچھا ہوتا۔ کیوں اتنا لمبا مسئلہ چھیڑا گیا؟ اتنی لمبی عدالتی لڑائی لڑنے کی کیا ضرورت تھی؟ نتیجہ تو وہی نکلا۔ اگر پہلے ہی عزت سے دے دیتے تو مسئلہ بہت پہلے ختم ہو جاتا۔“ ایسی باتیں سوشل میڈیا پر جگہ جگہ چل رہی ہیں۔

ہمیں یہ بات اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ یہ عدالتی لڑائی اور جدوجہد کس لیے تھی؟ ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارا صبر و تحمل اور ہماری یہ لڑائی اور جدوجہد اصلاً ملک میں قانون کی حکم رانی کو یقینی بنانے کے لیے تھی۔ اگر کمزوروں پر دباؤ ڈال کر ان کے حقوق غضب کیے جاتے رہیں اور کمزور دبا کر صلح کرتے رہیں، تو معاشرے میں انارکی اور لاشی کا راج مسلط ہو جاتا ہے۔ صرف مسلمانوں کو نہیں بلکہ ملک کے تمام شہریوں کو مسلمانوں کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ مسلمانوں نے ایک طویل جدوجہد کے ذریعے قانون کی حکم رانی کو یقینی بنایا ہے۔ طاقت کو قانون کے سامنے جھکنے پر مجبور کیا۔ اگر مسلمان درمیان کے کسی مرحلے میں مصالحت کر لیتے تو ’جومی طاقت‘ (Mob Lynching) کی بالادستی بھارت میں قائم ہو جاتی۔ یہ بات طے ہو جاتی کہ کوئی بھی گروہ، مشتعل ہجوم اکٹھا کر کے من مانے طریقے سے کچھ بھی کر سکتا ہے۔ اس وقت جو فیصلہ آیا ہے، وہ غلط ہو یا صحیح، بہر حال سپریم کورٹ کا فیصلہ ہے۔ قانونی عمل مکمل ہوا ہے۔ اس سے قانون کی حکم رانی مستحکم ہوئی ہے، جو ملک کے دستوری ڈھانچے اور ملک کے قانونی نظام کے لیے مسلمانوں کا بہت بڑا کٹری بیوٹن ہے۔

ایمان کا تقاضا

مسلمان توکل الی اللہ پر یقین رکھتے ہیں۔ توکل، اسلامی فلسفے کا بنیادی اور اہم تصور ہے، جس کا براہ راست تعلق ایمان سے ہے۔ توکل کیا ہے؟ توکل کی دو شرطیں ہیں: ایک تو معقول تدبیر اختیار کرنا اور آخری حد تک کرنا۔ آپ نے ارشاد فرمایا: ”اونٹ کو باندھ کر توکل کرو، کھلا چھوڑ کر نہیں۔“ مطلب آخری ممکنہ حد تک تدبیر اختیار کرو۔ الحمد للہ، مسلمانوں نے اس معاملے میں آخری حد تک کوشش کی۔ اللہ آباد ہائی کورٹ گئے اور سپریم کورٹ میں گئے۔ ملک کے ماہر ترین قانون دانوں کی

خدمات حاصل کیں۔ میڈیا کے سامنے اپنا مقدمہ رکھا۔ ملک کے عوام کے ضمیر کے سامنے اپنا مقدمہ پیش کیا۔ مصالحت کے نام پر طرح طرح سے دباؤ ڈالے جاتے رہے، لیکن کبھی اس دباؤ کا شکار نہیں ہوئے۔ استقامت کے ساتھ ڈٹ کر کھڑے رہے، اور اپنی آخری کوشش جو اللہ کے گھر کی حفاظت کے لیے ہو سکتی تھی، الحمد للہ اسے ہم مسلمانوں نے انجام دیا۔ اس پر ہم سب کو اطمینان ہونا چاہیے کہ الحمد للہ، ہم نے آخری حد تک کوشش کی۔ اس طرح توکل کی پہلی شکل 'آخری حد تک تدبیر' کو ہم نے اپنے امکان کی حد تک پورا کرنے کی کوشش کی۔ اللہ تعالیٰ ان کوششوں کو قبول کرے اور ان میں کوئی کسر رہ گئی ہو تو اسے معاف فرمائے۔

اب دوسری شرط کا مرحلہ ہے۔ توکل کی دوسری شرط یہ ہے کہ آخری کوشش کے بعد جو فیصلہ ہو جائے، جو نتیجہ نکلے، وہ ہم اللہ پر چھوڑ دیں۔ ہم یہ سوچیں کہ اللہ جو کرے گا، ہمارے لیے اچھا کرے گا۔ اس میں کچھ نہ کچھ خیر ہوگا۔ بہ ظاہر نظر آتا ہے، مگر اس میں کوئی نہ کوئی خیر کا پہلو ہوگا۔ اللہ تعالیٰ سے یہ اُمید رکھیں۔ یہ بھی توکل کی اہم شرط ہے۔ ہم نے مکمل حد تک کوشش کی۔ اب ہمارے دکلا دیکھ رہے ہیں کہ کیا اور بھی کسی کوشش کا امکان باقی ہے؟ ریویو پبلیکیشن وغیرہ کا امکان ہے؟ اگر ہے تو وہ بھی کر لیں گے۔ مگر مکمل حد تک جو کوشش ہو سکتی ہے، وہ قانون کے دائرے میں رہتے ہوئے ہی ہم کریں گے، کیوں کہ ہم اس کے مکلف ہیں۔ جب ہماری ذمہ داری اور مکمل حد تک کوشش پوری ہو جائے گی، تو پھر ہم اس مسئلے کو اللہ پر چھوڑ دیں گے اور سمجھیں گے کہ ان شاء اللہ اس سے کچھ نہ کچھ خیر ضرور برآمد ہوگا۔ پوری اسلامی اور انسانی تاریخ اس بات پر گواہ ہے کہ کئی بار ایسا ہوا ہے کہ بظاہر نظر آنے والے واقعات سے اور بظاہر نامناسب نظر آنے والے معاملات سے اللہ تعالیٰ نے غیر معمولی خیر پیدا کیا ہے۔

سیدنا یوسف علیہ السلام کے واقعے سے معلوم ہوتا ہے کہ صحرا کے ایک تاریک کنویں کی وحشت ناک تنہائی کو اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے مصر کے تخت و تاج کا پہلا زینہ بنایا۔ پھر مصر کی جیل کی طویل قید کو دوسرا زینہ بنایا۔ اللہ تعالیٰ مختلف طریقوں سے اپنی مشیت پوری کرتا ہے۔ ہمیں نہیں معلوم کہ اس میں خیر کیا ہے، لیکن ہم ان شاء اللہ اپنی ذمہ داری بھر پور طریقے سے ادا کریں گے، اور وہ ہم نے پہلے بھی کی ہے۔ اس کے بعد معاملے کو اللہ پر چھوڑ دیں۔

سوال ئه هه كه اس كه بعد همارئ كئا ذمه دارئ هه؟

اس سلسله ئل ئه باء هئشه هماره پئش نظر رهه كه همارئ اصل ذمه دارئ، اس ملك ملل دعوت دئان كئ هه، جو اس ملك ملل هماره بهء سه مسائل كا حل هه. هم اس ملك ملل اپنے آپ كو خئر اءمء سمجهئل. بهال كه تمام انسانول اور كرورول كئ آباءئ كو اپنا مخاطب سمجهئل. انهل الله كه بندل سمجهئل اور ان سه ربط وءعلق قائم كرئل. ان سه برادرانه رشنه اسءوار كرئل، ان كئ غلط فهئمول كو دور كرئل، ان كه دل ملل جو نفرت كه بئب هئل، انهل مءائل. ان كه دلول كو صئئلل. عدل و انصاف اور اسلام كئ تعلئمات ان كه سامنه پئش كرئل. به همارئ ذمه دارئ هه، همارا فرئضه هه. به احساس اءمء مسلمه كه اندر پئدا هو جائل كا ءو به مسله بهئ حل هو كا اور اس بهئ مزئد سئكءرول مسائل بهئ حل هول گل.

همارا طوئل المعاداء بئبءا، اصل مقصد اور نصب العئان ئه هه كه هملل خئر اءمء بئنا هه، منالئ اءمء بئنا هه. انسانول كه سامنه الله اور اس كه آخري رسول رحءء صلل الله علئه وسلم كا پءغام پهنچانا هه. اپنے آپ كو اخلاق اور كردار سه طاقت ور بئانل كئ كوشش كرئل هه. اس نصب العئان پر همارئ ءو به رهه. اس عظمئ نصب العئان كه ءناظر ملل دئكها جائل ءو ابئل ركاء وئئل اس راه ملل آءل رهءل هئل. هملل ان ركاء وئول كو دور كرئل كئ كوشش ضرور كرئل هه، لكئن ان ملل الءه كرئلل ره جانا. بابرئ مسجد كه اس فئصله سه جو ءكلف هملل بئبئل هه وه فطرى باء هه اور ائمان كا ءقاضا هه. لكئن اس ءكلف كه بئبئل ملل هم كو مسءقل طور پر مائول اور نا اءمئد بئلل هوئا هه. اپنے اصل كام كه سلسله ملل جو صله اور همء كو بئلل بارنا هه.

هم اپنے اصل كام سه وابءءه رهئل گل ءو ان شاء الله به مسله بهئ حل هو كا اور ائسه اور بهئ مسله حل هول گل اور همارا به سفر اپنے نصب العئان كئ طرف جارئ رهه كا. اس نازك گهړئ ملل، ملل بهئ گزارش كرول كا كه هم سب ابئل اصل ذمه دارئول كئ طرف ءءو به هول، اور بئكسوئل سه انهلل انءام دئئل كئ فكر كرئل. الله همارا حامئ و ناصر هو اور هملل اس كئ ءوفئء عطا فرمائل. آمئن!

[وئءو سه مرءب: محب الله ءاسئ]