

حسن البنا، ایک مردِ قرآنی-۲

رابرٹ جیکسن[○]

حسن البنا کا گھر زہد و قناعت کی ایک زندہ مثال تھا۔ اس کا لباس سادگی کی مثال تھا۔ آپ اس سے، اس کے معمولی سے کمرے میں ملاقات کرتے، جس میں پرانے طرز کا قالین بچھا ہوتا اور جو کتا بوں سے بھرا نظر آتا، تو آپ کو وہ ایک عام آدمی سے مختلف نظر نہ آتا۔ البتہ اس کی آنکھوں سے برآمد ہونے والی روشن و تابناک چمک آپ کو عام آدمی سے مختلف نظر آتی، جس کا سامنا کرنے کی سکت اکثر لوگوں کے اندر نہیں پائی جاتی تھی۔ آپ اس سے بات کرتے تو اس کی زبان سے جواب میں چند مختصر جملے سنتے اور یہ چند جملے ہی لمبے، چوڑے، گہرے اور اُلجھے مسائل کو واضح اور مبرہن کر دیتے، جن کی وضاحت کے لیے کئی جلدیں درکار ہوتیں۔ اس وسیع علم کے ساتھ ساتھ افراد کو سمجھنے پر بھی اسے قدرت حاصل تھی۔ وہ متضاد رائے بیان کر کے آپ کو چونکا تا نہیں تھا، نہ ایسی بات کہتا کہ آپ صدمے سے دوچار ہو جاتے اور جو آپ کے مسلک سے ٹکراتی۔ نہیں، وہ آپ سے اسی معاملے میں رابطہ رکھتا، جس کے سلسلے میں آپ اس سے اتفاق رکھتے۔ جن امور میں آپ کے اور اس کے درمیان اختلاف ہوتا، اس پر وہ آپ کو ملامت نہیں کرتا تھا۔

وہ انتہائی وسیع النظر تھا۔ آزاد فضا کے لیے دل و دماغ کے درمیان کھلے رکھتا تھا۔ اسی لیے نہ تو آزادی رائے سے اسے نفرت تھی اور نہ مخالف رائے سے پریشان ہوتا تھا۔ اس کے اندر یہ صلاحیت بے پناہ تھی کہ عوام کے سامنے نئی رائے اس طرح پیش کر سکے کہ وہ اس سے بھڑیں گے نہیں۔ یہ نئی رائے ایسی ہوتی تھی کہ اگر مہارت و خوش اسلوبی سے نہ پیش کی جاتی تو لوگ اس کے خلاف کھڑے ہو جاتے اور اس کے خلاف آمادہ جنگ ہو جاتے۔ اس نے لوگوں کے دینی فہم کے

○ وقائع نگار خصوصی نیویارک کورونیکل، نیویارک۔ اردو ترجمہ: تنویر آفاقی۔ (ادارہ)

رُخ کو تبدیل کیا۔ ان کی زندگی کا رخ بدل دیا۔ انھیں واضح ہدف سے ہم کنار کیا اور ان کے دلوں کو ایمان و عمل اور حریت و آزادی اور قوت و طاقت کے جوش سے بھر دیا۔

قائدانہ خصوصیات میں سے ایک خصوصیت اس کی وہ آواز تھی، جو جذبہ و قوت کے اظہار پر مبنی تھی۔ اس کی تقریریں عوام کے دلوں میں اتر جاتی تھیں اور جن سے اہل دانش کا ذوق بے زار نہیں ہوتا تھا۔ اس کی خوش اسلوبی، بصیرت اور مہارت وہ خوبیاں تھیں، جنہیں وہ گفتگو اور لوگوں کو قائل کرنے کے لیے بروئے کار لاتا تھا۔ ان جملہ صفات کی بدولت وہ مختصر سے وقت میں، اتنی بڑی تعداد میں اعموان و انصار کو جمع کرنے میں کامیاب رہا۔ ان کا نقطہ نظر تبدیل کیا اور کسی تضاد یا کش مکش کے بغیر ان کے اندر مثبت طرزِ فکر منتقل کیا۔

اس کے سادہ خدو خال اور چھوٹی سی داڑھی نے اسے وقار و تمکنت سے مالا مال کر رکھا تھا۔ حالانکہ اس حلیے میں آپ کو علما کا سا تکلف تو نظر نہ آتا، نہ کروفر دکھائی دیتا اور نہ بے جا اور بے چارگی پر مبنی سادگی نظر آتی تھی۔ حسن البنا کی شخصیت ان تمام حوالوں سے لوگوں کے لیے نئی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ جو اسے دیکھتا یا اس سے ملتا، اسے اس کی شخصیت بھا جاتی۔ اس کے اندر پختہ کار سیاست دانوں کی بصیرت اور بہادر لیڈروں کی سی قوت تھی۔ اس میں فاضل علما کی دلیل و حجت، صوفیہ کا ایمان، کھلاڑیوں کی ہمت و حوصلہ، فلاسفہ کے معیارات، خطیبوں کی خوش بیانی اور اہل قلم کی پختگی موجود تھی۔ ان پہلوؤں میں سے ہر پہلو مناسب وقت پر ایک مخصوص چھاپ کے ساتھ نمایاں ہو جاتا تھا۔ مشرق کا یہ مقدر نہیں تھا کہ ان صفات کا حامل کوئی فرد زیادہ دن زندہ رہ سکے، حالانکہ یہ وہ صفات ہیں جن کے بارے میں آپ محمد [صلی اللہ علیہ وسلم] کے صحابہ و تابعین کی سیرتوں میں پڑھتے ہیں۔ ان صفات کے حامل کا لازمی انجام یہی ہونا تھا کہ وہ جلد موت سے ہم کنار ہو جائے۔ کیوں کہ ایسا شخص معاشرے کے مزاج و طبیعت کے لیے اجنبی تھا۔ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ یہ اگلے وقتوں کی باتیں ہیں یا ابھی ایسی باتوں کے سننے اور عمل کرنے کا وقت آیا ہی نہیں ہے۔

مغرب کے لیے یہ ممکن نہیں تھا کہ ایسے شخص کے سامنے بے بسی سے کھڑا رہے، جس نے نئے انداز و اسلوب میں اسلام کا کلمہ بلند کیا تھا۔ عام انسان پر یہ واضح کر دیا تھا کہ اس کے وجود کی حقیقت کیا ہے اور اس کا انجام کیا ہے؟ اس نے لوگوں کو اللہ کے ایک کلمے پر متحد کر دیا تھا، جس کی

دعوت سے مغرب زدگی، جنس زدگی اور قومی رجحانات کی آندھی کا زور ٹوٹ گیا، اہل قلم کا لہجہ و اسلوب اعتدال سے ہم کنار ہوا، اور ان میں کے بعض لوگ 'اسلامی قافلے' کے ہم سفر بننے لگے۔

گفتگو میں قابل رشک سائنسنگی

مشرق یا مغرب کی ایسی کوئی قدیم یا جدید دعوت، نظریہ و رجحان یا پیغام و مشن نہیں ہے جس سے دنیا واقف نہ ہو، جس پر دنیا نے تحقیق نہ کی ہو، اسے پڑھا نہ ہو یا اس کے سوراخوں کا مطالعہ نہ کیا ہو۔ ان کی کامیابیوں اور ناکامیوں پر بحث نہ کی ہو یا ان سے وہ چیزیں اخذ نہ کی ہوں جو حسن البنات کے تجربات اور مشن کے لیے مفید ہوں۔

حسن البنات ہر بات کہہ جاتا تھا، لیکن آپ کو یہ احساس نہیں ہوتا کہ اس نے آپ کا دل دکھایا ہے یا آپ کو مجروح کیا ہے۔ وہ کہانی اور مثالوں کے ذریعے تنقید پیش کیا کرتا تھا۔ دل چسپ بات یہ کہ وہ صرف خطوط وضع کرتا تھا اور اس کی تفصیلات اپنے پُر عزم ساتھیوں پر چھوڑ دیتا تھا۔ اسے اس بات پر قدرت حاصل تھی کہ ہر شخص سے اس کی زبان میں، اس کے من پسند موضوع پر، اس کے اسلوب میں اور اس کے شوق و مشغلے کی حدود میں رہ کر بات کر سکے۔

وہ از ہریوں [جامعہ ازہر سے فارغ]، یونیورسٹی کے اساتذہ و محققین، اطباء، انجینئروں، اہل تصوف اور اہل سنت کی زبان و اسلوب سے واقف تھا۔ وہ ساحلی اور صحرائی علاقوں کے لہجوں سے واقف تھا۔ بالائی مصر اور وسطی مصر کے لہجوں اور وہاں کی رسوم و رواج کا اسے علم تھا، بلکہ قصابوں اور غنڈاگردی کرنے والوں کے لہجوں اور لفظوں کے استعمال سے بھی وہ آشنا تھا۔

قاہرہ کے ان مختلف اہل محلہ کے مخصوص لہجے بھی اسے آتے تھے، جن میں بعض نمایاں صفات پائی جاتی تھیں۔ ان سے بات کرتے وقت انہیں ایسے واقعات اور قصے سنا سنا کر، جو ان کے ذوق و فہم سے مطابقت رکھتے تھے۔ حتیٰ کہ اسے چوروں، ڈاکوؤں اور قاتلوں کی زبان و بیان اور نفسیات سے بھی واقفیت تھی۔ ایک بار اس نے ان کے سامنے خطاب کیا۔ اپنے خطاب کا موضوع ان مشکلات، واقعات و حالات اور اختلافات کو بنایا، جو مختلف علاقوں اور شہروں کی سیاحت کے دوران اس کے سامنے آئے تھے۔ وہ ان واقعات و حالات کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ اپنی دعوت سے مربوط کر دیتا تھا اور اس کے نتیجے میں ایسی گفتگو سامنے آتی تھی، جو عقل کو حیرت زدہ کر دیتی تھی۔

وہ کسانوں سے بات کرتے ہوئے کہا کرتا تھا کہ ”ہمارے پاس دو فصلیں ہیں: ایک وہ ہے جو بہت جلد تیار ہو جاتی ہے، جیسے کھیرا، مکڑی وغیرہ۔ دوسری وہ ہے جو دیر میں تیار ہوتی ہے، جیسے کپاس کی فصل“۔ اس نے کبھی محض خطابت و تقریر پر اکتفا نہیں کیا، نہ کبھی عوام کو بھڑکانے کے لیے اس کا استعمال کیا اور نہ چیخ پکار کے انداز میں جذبات کو بھڑکانے کا طریقہ اختیار کیا، بلکہ اس کا اعتماد حقائق پر تھا۔ وہ عقل کو مطمئن کر کے جذبات کو ابھارتا تھا۔ وہ روح کو سلگا دیتا تھا لیکن الفاظ کے ذریعے نہیں بلکہ معانی کے ذریعے، ہنگامہ خیزی کے ذریعے نہیں بلکہ نرمی کے ذریعے، اور لوگوں کو بھڑکا کر نہیں بلکہ حجت و دلیل کے ذریعے قائل کر کے!

بعض لوگوں کے نزدیک ان کا اندازِ گفتگو ان کی ایک بڑی علامت شمار کیا جاتا ہے۔ تاہم، اس کے بعض ملنے والوں سے مجھے یہ معلوم ہوا کہ یہ بھی اس کی شان دار صلاحیتوں میں سے ایک بہترین خداداد صلاحیت تھی کہ وہ لوگوں کو قائل کر لیتا تھا، افراد کو اپنا بنا لیتا تھا۔ انھیں نہ ٹوٹنے والے بندھن میں باندھ لیتا تھا۔ اس کے رفقا اسے اپنا خاص دوست سمجھتے۔ جو فرد بھی اس سے واقف ہوتا، اس کے درمیان خصوصی دوستی و رفاقت کا رشتہ قائم ہو جاتا۔ کبھی کبھی ان سے راز دارانہ گفتگو بھی کرتا۔ پھر یہ رشتہ دوستی سے آگے بڑھ کر ملازمت، کام، گھر اور بچوں کے احوال تک سے واقفیت پہنچ جاتا۔ یہ چیزیں اس کی عظمت و بلندی کے عظیم ترین مظاہر ہیں۔

وہ اگر اپنے رفقا کو ایک ساتھ اجتماعی طور پر اپنا گرویدہ نہ بنا سکتا ہو، تو انھیں فرداً فرداً اپنا گرویدہ تو بنا ہی سکتا تھا، اور ایک ایک روح کو ہدف بنا کر اس تک پہنچ سکتا تھا۔ اپنی دوراندیشی اور قوت و عظمت کی بدولت وہ یہ صلاحیت رکھتا تھا کہ انھیں ان کے عقائد و افکار سے پھیر کر، اس طرح اپنے سیاسی و دینی مسلک میں لے آئے کہ وہ اپنا ماضی بھول جائیں بلکہ اس کے لیے اللہ سے مغفرت کے طالب ہوں۔ انھیں یہ لگنے لگے کہ وہ اب تک جس عقیدے اور فکر و مسلک پر قائم تھے وہ گناہ تھا، نادرست یا غلط تھا۔

اس شخص کا نمایاں ترین کام یہ ہے کہ اس نے وطن کو بت سمجھنے کے بجائے محبت کے ایک روحانی شوق میں بدل دیا تھا۔ اس نے وطن کی قدر کو بلندی عطا کی اور آزادی کی قیمت کو تقویت بخشی۔ غریب اور امیر کے درمیان حق کا رشتہ قائم کیا، نہ کہ احسان کا۔ سربراہ اور ماتحت کے درمیان

تعاون کا رشتہ قائم کیا، نہ کہ سربراہی اور برتری کا۔ حاکم اور عوام کے درمیان ذمہ داری کا رشتہ قائم کیا، نہ کہ تسلط اور غلبے کا۔ یہ سارے کام اس نے قرآن کی رہنمائی سے کیے، اگرچہ اس نے اس کو ایک نئے انداز میں پیش کیا ہے، جو کہ اس سے پہلے عام طور پر واضح نہیں تھا۔

عالیٰ ظرفی، سادگی اور نظم و ضبط

یہ مردِ قرآنی میرے علم کی حد تک کسی فتنے کے لیے کوشاں نہیں تھا، یا وہ اُچھل کود مچانے پر یقین نہیں رکھتا تھا، بلکہ وہ یہ چاہتا تھا کہ ایک صالح، مضبوط اور آزاد معاشرہ قائم کرے۔ وہ یہ چاہتا تھا کہ ایک ایسی نسل کی تشکیل کرے، جس کے اندر مشرقی تہذیب کی ہر خصوصیت موجود ہو۔

بیسویں صدی میں ہندستان، مصر، سوڈان اور شمالی افریقہ کے اندر بے شمار اصلاحی تحریکات ظاہر ہوئیں اور ان تحریکات نے بلاشبہ زلزلے پیدا کر دیے، لیکن کوئی مستقل اور مثبت نتائج برپا نہ کر سکیں۔ ان تحریکات کا یہ انجام اس وجہ سے ہوا کہ بعض مصلحین حوادث کا سامنے کرتے وقت اپنے اعصاب کو قابو میں نہ رکھ سکے اور تعبیر سے پہلے ہی اس حد تک چلے گئے کہ ان کی تحریکات مجروح ہو گئیں۔ ان تحریکات کا یہ انجام اس وجہ سے بھی ہوا کہ انھوں نے عوام سے جڑنے میں عدم دل چسپی اور ایک شائستہ رائے عامہ بنانے سے بے رغبتی کا مظاہرہ کیا۔

یہ تحریکات ماضی کے پردوں میں چھپ گئیں اور زبانوں پر صرف عبارتیں رہ گئیں اور الفاظ کتابوں کے صفحات میں بند ہو کر لائبریری کی الماریوں کی زینت بن کر رہ گئے۔ آخر کار ان تمام سلسلوں سے ہٹ کر قدرت کا یہ فیصلہ ہوا کہ: نئے سرے سے ایک تحریک برپا کی جائے جو ان تحریکات کی تمام شرطوں اور نقوش کو پورا کرتی ہو۔ جسے پختگی سے ہم کنار کرنے کے لیے پرورش و تربیت کا بھرپور موقع ملے۔ چنانچہ اس شخص نے اپنے پیش روؤں کے تجربات سے اور ان قائدین، مفکرین اور لیڈروں کی تاریخ سے استفادہ کیا، جنھوں نے دعوتِ اسلام کا پرچم اٹھا رکھا تھا۔ اس نے محض ان جیسا بننے پر ہی قناعت نہیں کی، بلکہ وہ خود کو آخری حد تک لے گیا۔ اس کی خواہش ابوبکر، عمر، خالد (رضی اللہ عنہم) سے امدادِ طلبی کی تھی۔ چنانچہ اس نے ابوبکر سے عالیٰ ظرفی، عمر سے سادگی اور خالد بن ولید (رضی اللہ عنہم) سے نظم و ضبط اور تنظیم کی صفت حاصل کی۔

مغربی تہذیب کا جائزہ

اس کی دعوت اور مشن یا اس کی زندگی کی راہ میں رکاوٹ ڈالنے کے لیے جو بھی تدبیریں اختیار کی گئیں، ان سب کے باوجود یہ شخص زمین کے اندر ایک نیا بیج ڈالنے میں کامیاب رہا۔ یہ بیج قرآن کا بیج تھا۔ یہ وہ بیج ہے کہ اگر اس کا درخت بظاہر مرجھا بھی جائے، تب بھی یہ مردہ نہیں ہوتا۔ یہ شخص بھی دنیا سے اسی وقت رخصت ہوا، جب یہ درخت فضا میں بلند ہو گیا اور اس کی جڑیں زمین میں جڑ پکڑ گئیں۔

حسن البنات نے صحیفہ قرآنی ہاتھ میں اٹھایا اور ان جدید مفکرین کے راستے میں کھڑا ہو گیا، جو تین الفاظ کا مذاق اڑایا کرتے تھے، یعنی: 'مشرق، اسلام اور قرآن'۔ حسن البنات کا کہنا تھا: 'اب، جب کہ خود اہل مغرب یہ تسلیم کرتے ہیں کہ مغربی افکار وہ نہیں دے پائے جو ان سے مطلوب تھا، مشرق کے لیے وقت آ گیا ہے کہ مغرب کے افکار کو گلے لگانے سے پہلے ان کو عیسوں اور نقائص سے پاک کر لے'۔ وہ کہا کرتا تھا کہ: 'ہم پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ مغربی اقدار کو میزان میں رکھ کر دیکھیں۔ ہمیں یقین ہے کہ جو کچھ ہمارے پاس ہے، وہ اس سے کم نہیں ہے جو مغرب کے پاس ہے، یا کم از کم اس کو نظر انداز کرنا ممکن نہیں ہے۔ مشرق پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ دنیا کے لیے ایک نئی تہذیب وجود میں لائے۔ ایسی تہذیب جو مغربی تہذیب سے زیادہ بہتر ہو۔ اس کے اجزائے ترکیبی روح اور مادے کے امتزاج اور زمین اور آسمان کے درمیان ربط سے وجود میں آئے ہوں۔ مغربی تہذیب کا کوئی بھی معاملہ تمہارے سامنے آئے تو ضروری ہے کہ تم اس سلسلے میں مشرقی تہذیب کے اولین مصادر، یا یوں کہیے کہ قرآن و سنت اور تاریخ سے رجوع کرو'۔

یہ مردِ قرآنی اس بات پر ایمان رکھتا تھا کہ 'اسلام ایک روحانی، تہذیبی اور نفسیاتی قوت ہے، جو مشرق کے دل و ضمیر میں موج زن ہے۔ اس قوت کے اندر یہ بھرپور صلاحیت ہے کہ مشرق کو ایسی قوتِ حیات فراہم کر دے، جو اسے زمین پر اقتدار بخش سکتی ہے اور اسے اپنی بنیادوں کی طرف پلٹنے اور اپنے حقوق و آزادی کو واپس گرانے کا موقع فراہم کر سکتی ہے'۔ اس کو اس بات کا یقین تھا کہ 'مشرق ایک قائم بالذات وحدت ہے'۔

بے خوف اور بے باک

اپنی جادوئی گفتگو، جمالِ تکلم اور حُسنِ بیان سے حسن البنائے نے اپنے چاہنے والوں کے ایک بڑے گروہ کے درمیان اُلقت و محبت اور ایک برادری پیدا کر دی تھی۔ یہ گروہ مختلف پارٹیوں، جماعتوں اور صوفی سلسلوں سے نکل کر ایک پرچم تلے جمع ہو گئے تھے۔ اس پرچم پر انھیں اطمینان بھی تھا اور اعتماد بھی۔ اس شان دار کامیابی نے بعض لوگوں کو حسن البنائے سے حسد میں مبتلا کر دیا اور بعض اصحابِ رائے اس سے نفرت کی آگ میں جلنے لگے۔ یہ بے زرا اور درویش صفت شخص، ان کے نزدیک اسی لائق تھا کہ اس سے کٹ کر رہیں اور اس کے لیے اپنے دل میں حسد رکھیں۔ کیوں کہ وہ انتہائی سادہ و عام وسائل کا استعمال کرتے ہوئے لوگوں کو اپنے گرد جمع کرنے میں کامیاب ہو گیا تھا۔ یہ سادہ وسائل اس کی خوش اسلوبی اور حُسنِ کلام تھا۔ وہ لوگوں کو ان مادی مرغوبات سے بلند کر دیتا تھا، جن کی بنیاد پر بالعموم لوگ یک جا ہو کرتے ہیں۔

بعض لوگوں کا اس کی شدید مخالفت کرنا اور اس کے متعلق سنسنی خیز باتیں مشہور کرنا ایک فطری امر تھا۔ اس لیے کہ ان کے دل کا کوئی کاٹنا اس سے بڑا نہیں ہو سکتا تھا کہ کوئی ان سے ان کی وہ چودھراہٹ چھین لے، جو مدتوں سے انھیں حاصل تھی۔ ان کے دل پر اس سے زیادہ اثر کرنے والی کوئی بات نہیں ہو سکتی تھی کہ ایک شخص عوام کے درمیان سے نکل کر آئے، قرآن کے نام پر لوگوں کو اپنے گرد جمع کر لے، اور ان کے سامنے اس بات کا اعلان کرے کہ ”اللہ نے حق کی بنیاد پر تمام انسانوں کے درمیان برابری رکھی ہے اور اپنے نزدیک فضیلت کے لائق صرف انھیں قرار دیا ہے، جن کے پاس عملِ صالح اور تقویٰ کی دولت ہے“۔

اس شخص کی زندگی کی بساط عجیب طریقے سے لپیٹ دیے جانے کے بعد، جب اس کی زندگی پر غبار کی ایک کثیف پرت چڑھا دی گئی، تو میرے ذہن میں یہ بات آئی کہ ایک دن حقیقت پسند تاریخ اس کی روداد سنائے گی اور انصاف پسند مورخ اس کا قصہ بیان کرے گا۔ لیکن اس وقت تک ایک طویل مدت گزر چکی ہوگی۔ تاہم، مصر میں انتہائی سرعیت کے ساتھ تبدیلی آئی اور یہ ممکن ہو گیا کہ اخوان المسلمون کی دعوت اور مشن پر جو الزامات عائد کیے گئے تھے، وہ بعض تحقیقات کے نتیجے میں طشت از بام کر دیے جائیں اور اس شخص کا دامن ان الزامات سے پاک و بے داغ ہو جائے۔

میں اس شخص سے ۱۹۳۶ء میں قاہرہ میں ملا تھا۔ پھر ۱۹۳۹ میں اس کی وفات کے بعد دوبارہ قاہرہ آیا اور بعض ان حلقوں سے رابطہ کرنے کی کوشش کی، جو اس سے واقف تھے۔ ان سے مجھے ایسی بہت سی باتیں سننے کو ملیں، جنہوں نے اس کے تعلق سے میرے سابقہ نقطہ نظر کی تصدیق کی۔ چنانچہ میں یہ بات جانتا تھا کہ اپنی زندگی کے آخری ایام میں اسے اپنی موت کا احساس ہونے لگا تھا۔ اس کے اکثر عقیدت مند اسے ہجرت کرنے یا یہاں سے فرار ہو جانے کا مشورہ دیتے تھے، یا یہ مشورہ دیتے تھے کہ چپکے سے یا خفیہ طور پر پناہ لے لے۔ لیکن جو لوگ اسے یہ کہانی سناتے، وہ ان پر مسکرا کر یہ اشعار پڑھا کرتا:

أَيُّ يَوْحَىٰ مِنْ الْمَوْتِ أَفْرِ يَوْمَ مَا قُدِّرَ أَمْ يَوْمَ قُدِّرَ
يَوْمَ مَا قُدِّرَ لَا أُرْهَبُهُ وَإِذَا قُدِّرَ التَّقْدِيرُ لَا يُنْجِي الْخُدْرَ

[میں اپنی زندگی کے دو دنوں سے موت سے فرار کیسے اختیار کروں؟ اس دن، جب کہ موت میرے مقدر میں نہ ہو یا اس دن جب موت میرا مقدر بن چکی ہو؟ جس دن موت میرے مقدر میں نہیں ہے، اس دن کا مجھے کوئی ڈر نہیں، اور جب مقدر ہوگئی ہو، اس دن سے ڈرنے کا کچھ فائدہ نہیں۔ حضرت علیؓ] اپنے رفقا کی رہائی کی کوششوں سے وہ ایک لمحے کے لیے بھی بیگانہ نہیں ہوا۔ اس معاملے میں اس کا حال انتہا کو پہنچا ہوا تھا۔ وہ راتوں کو اٹھ کر بیٹھ جاتا اور اپنے کانوں پر ہاتھ رکھ کر پکارنے لگتا: ”میں ان بچوں کی آہ و بکا سن رہا ہوں، جن کے باپ جیلوں میں بند کر دیے گئے ہیں۔“

حرص اور لالچ سے بے نیاز

’مردِ قرآنی‘ کی تاریخِ جہاد ایک طویل داستان ہے۔ لیکن اس کی زندگی کے سب سے زیادہ سرسبز و شاداب ایام ۱۹۳۶ء میں جیل سے رہائی کے بعد سے جنگ کے ایام ہیں۔ اُس وقت، جب کہ جنگ نے پوری دنیا کو پارٹی بازیوں، سیاست اور ہر چیز سے بے گانہ کر دیا تھا، اس زمانے میں یہ شخص سوتا نہیں تھا۔ ایک ایک گاؤں، محلے اور شہر کے چکر کاٹتا رہتا۔ یہاں سے وہاں دوڑتا رہتا۔ نوجوانوں کو ڈھونڈتا رہتا، بزرگوں سے گفتگو کرتا، معززین اور علما سے صلاح مشورے کرتا۔ اس دن اس نے وزرا اور سیاست دانوں کو حیران کر دیا، جب ان میں سے بعض نے اس کے لہراتے ہوئے پرچم کے نیچے آنے اور اس کے لشکرِ جبار سے جڑنے کا اعلان کر دیا۔

تب انگریزوں نے اس کے سامنے بڑی بڑی مراعات رکھیں، لیکن اس نے خودداری سے ان تمام مراعات کو ٹھکرا دیا۔ سیاسی پارٹیاں صلح کے انتظار میں رہیں، جن کی پروا کیے بغیر مضبوط اعصاب کا حامل یہ مرد آہن بیس بیس گھنٹوں سے زیادہ کام کرتا تھا۔

اسے اپنی فکر اور نظریے سے جو محبت تھی، وہ بیان سے باہر ہے۔ اس کے دل میں ایسی کوئی چیز تھی ہی نہیں، جو اس دعوت کی راہ میں مزاحم ہو سکے۔ اسے اپنی فکر اور نظریے سے کسی حسد کی طرح عشق تھا۔ بے داری اسے تھکتی نہیں تھی۔ سفر اسے تکان میں مبتلا نہیں کرتے تھے۔ اسے وہ عجیب عقل و دماغ ملا تھا جو معاملات کو سہل انداز میں انجام دے لیتا تھا۔ مشکلات میں سے تیزی کے ساتھ گزر جاتا تھا۔ آسانی کے ساتھ مشکلات کو حل اور ان کی پیچیدگیاں دُور کر لیا کرتا تھا۔ کسی بات کو سمجھنے کے لیے لمبی چوڑی گفتگو کی ضرورت نہیں پڑتی تھی۔ ایسا لگتا تھا کہ جیسے ہر معاملے کے پہلو اس پر واضح ہیں۔ ابتدائی الفاظ اس کے سامنے آتے ہی تھے کہ وہ آپ کا مدعا سمجھ لیتا تھا، بلکہ کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا کہ وہ یہ تک پالیتا کہ آپ کیا کہنا چاہتے ہیں اور جس مسئلے میں آپ اس سے مشورہ لینا چاہتے ہیں، مشورہ دے دیتا۔ وہ دورانِ اندیش شخص تھا، ماورائے خیال بھی دیکھ لیتا تھا۔ اس معاملے میں اسرارِ الہی کی ایک چنگاری اس کے حصے میں آگئی تھی۔

مومنانہ فراست

وہ ہر چیز اپنے اندر جذب کر لیتا تھا۔ کوئی علم، کوئی فکر، قانون، سماجیات، سیاست و ادب کا کوئی ایسا معروف نظریہ نہیں تھا، جو اس نے پڑھا نہ ہو یا اس سے واقف نہ ہو۔ اسی مردِ قرآنی سے جب میں نے مشرق کے اسلامی رنگ کے بارے میں اس کی رائے جاننا چاہی تو اس نے کہا: ”میں آپ کو ترکی کی ایک مثال دیتا ہوں۔ ترکی کی تاریخ اسلام سے وابستہ ہے اور اسلام کی طرف پلٹنے کے آثار و عوامل کا اب آغاز ہو چکا ہے“۔ البنا اور میرے درمیان یہ گفتگو ۱۹۴۶ء میں ہوئی تھی اور آئندہ برسوں کے دوران میں نے نوٹ کیا کہ اس کی بات درست ثابت ہو چکی ہے۔ ۱۹۵۰ء میں، جب کہ یہ شخص اپنے رب کے حضور پہنچ چکا تھا، مصطفیٰ کمال پاشا [م: ۱۰ نومبر ۱۹۳۸ء] کی جماعت [ری پبلکن پیپلز پارٹی: CHP] شکست سے دوچار ہوئی اور وہ جماعت جیت گئی، جس کے بارے میں مصطفیٰ کمال یہ کہا کرتا تھا کہ ”وہ رجعت پسند جماعت ہے“۔

تصوف اور اسلام

میں نے البنات سے تصوف اور صوفیہ کے سلسلوں پر بھی سوالات پوچھے کہ ”کیا تصوف، اسلام کا جز ہے؟“ میرا یہ سوال اس تحریر کے سلسلے میں تھا کہ ”تصوف کی اصل مغرب ہے، جو کہ ’شاذلی مسلک‘ کا پیرو ہے“۔^۱ اس سوال کے جواب میں اس نے کہا کہ ”پیچیدگی سے پاک اور خالص تصوف اسلام کا ہی جز ہے۔ یہ اسلام کا وہ درجہ ہے، جس تک مردِ حق ہی پہنچ سکتا ہے، اور یہ کہ اپنے اصل مفہوم میں تصوف انسانی فطرت کے لیے جہاد اور جدوجہد کی زندگی سے محبت پیدا کرنے میں معاون ہوتا ہے“۔ اس نے یہ بھی کہا کہ ”میں نے اپنے رفقا کے لیے یہ لازمی کر رکھا ہے کہ وہ خود کو اسلام کے اس درجے تک لے آئیں۔ اخوان المسلمون کے لیے اس بات میں کوئی حرج نہیں ہے کہ تصوف کے مظاہر میں پوشیدہ طاقت و جذبے کو اخذ کر لیں اور اس مسلک کے قدیم لباس اور مظاہر کے بندھن میں قید ہوئے بغیر اسے اپنے دعوتی مشن میں اختیار کریں، کیوں کہ اس کی ظاہری صورتیں اور قدیم طرز لباس موجودہ زمانے کی روح سے موافقت نہیں رکھتا“۔

اختلافِ اُمت کی حقیقت

پھر جب میں نے اپنے اس اندیشے کا اظہار کیا کہ ”لوگ ایک دعوتی مشن پر کیسے جمع ہو سکیں گے، خاص طور سے، جب کہ بعض اسلامی قوتیں (المواہب الاسلامیہ) ہی اس کے راستے میں حائل ہیں؟“ تو اس نے جواب دیا: ”یہ اختلافات مسلمانوں کو جوڑنے میں خلل نہیں ڈال سکتے۔ یہ اختلافات تو مختلف زمانوں، ادوار اور صدیوں کے دوران اسلام کی قدرت و صلاحیت کا مظہر رہے ہیں۔ ہم تو اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ دین کے فروعی معاملات میں اختلاف ہونا ایک لازمی امر اور ایک لازمی ضرورت ہے۔ جب خلیفہ ابو جعفر منصور [م: ۷۵۷ء] نے امام مالک بن انس [م: ۷۹۵ء] کو بلا کر یہ درخواست کی کہ وہ ایک ایسی کتاب لکھ دیں جس پر تمام لوگ متفق و مجتمع ہو جائیں، تو امام مالک نے خلیفہ کو جواب دیا: مختلف شہروں میں آباد صحابہ کرام کے درمیان اختلافات واقع ہوئے ہیں۔ ہر قوم کے پاس علم ہوتا ہے۔ اس لیے اگر آپ انھیں کسی ایک راے پر مجبور کریں گے،

^۱ تصوف کا وہ طریقہ جس کے بانی ابوالحسن الشاذلی [۱۱۹۶ء، مراکش-۱۲۵۸ء، مصر] ہیں۔ (مترجم)

تو اس سے فتنہ پیدا ہوگا۔ علاوہ ازیں یہ کہ کسی فتوے کا نفاذ ماحول اور حالات کے اعتبار سے الگ الگ ہوتا ہے۔ امام شافعی [م: ۸۲۰ء] نے (ایک ہی مسئلے پر) مصر میں اس فتوے سے مختلف فتویٰ دیا، جو عراق میں دیا تھا۔ ان دونوں صورتوں میں امام شافعی نے وہی فتویٰ دیا، جو متعلقہ (حالات کے لحاظ سے) ان پر واضح ہوا۔ اسی لیے فروعی مسائل میں اجماع و اتفاق ایک ناممکن الحصول خواہش ہے، جو اسلام کے مزاج کے بھی منافی ہے۔ فروعی مسائل میں ہم سے جو لوگ اختلافات رکھتے ہیں، ہم ان کا عذر تسلیم کرتے ہیں اور یہ راے رکھتے ہیں کہ یہ اختلاف دلوں کو جوڑنے اور محبت بانٹنے میں حائل نہیں ہیں، جب کہ اخوانیوں کے دل اپنے مخالفین کے مقابلے میں زیادہ کشادہ ہیں۔“

اسلام اور سیاست

اس کے بعد میں نے اسلام اور سیاست کے موضوع پر سوال کیا کہ میری راے یہ ہے کہ ”اسلام اور سیاست کسی بھی حال میں یک جا نہیں ہو سکتے“۔ اس کے جواب میں اس نے مجھ سے کہا: ”کیا آپ یہ نہیں سمجھتے کہ اسلام سیاست کے بغیر صرف رکوع و سجود اور الفاظ کا مجموعہ بن کر رہ جائے گا؟ حالانکہ اسلام درحقیقت عقیدہ، وطن، جنس و سیاست، تہذیب و قانون سب کچھ ہے۔ اگر اسلام سیاست سے جدا ہو جائے تو وہ خود کو ایک تنگ و محدود دائرے میں محصور کر لے گا اور مسلمانوں کے لیے اوپری چھال اور ظاہری شکلوں کے سوا کچھ نہیں بچے گا۔“

بہت سی باتوں کے ساتھ اس نے مجھ سے یہ بات بھی کہی کہ ”مغرب کے غلبے اور کامیابی کا راز اسلام ہی ہے“۔ میں نے حیرت سے پوچھا: ”وہ کیسے؟“ اس نے کہا: ”دو پہلوؤں سے: ایک یہ کہ اسلام نے اپنے قدیم ورثے کو سنبھال کر رکھا ہے اور اس میں مزید اضافہ اس وقت ہو گیا تھا، جب اسلام نے اپنا یہ ورثہ قرطبہ اور قسطنطنیہ [استنبول] کے راستے سے یورپ کے حوالے کیا تھا۔ مغرب کو غلبہ مشرق کے اصول و اخلاق کو اختیار کرنے کی وجہ سے ہی حاصل ہوا ہے۔ زیرک و ہوشیار مغرب یہ بات جان چکا تھا کہ کس طرح مشرق ان اخلاق کے ذریعے بلندی پر پہنچا تھا، اس لیے اس نے ایک عظیم الشان سلطنت تیار کی اور مشرق کے اخلاق مستعار لیے اور جب ان اخلاق و اصول کا حامل مشرق خود ان سے غافل ہو گیا، تو مغرب کامیاب ہو گیا اور مشرق پیچھے رہ گیا۔“

اس نے مزید بتایا کہ: ”آپ مشرق میں اس وقت جو کچھ دیکھ رہے ہیں، وہ اسلام نہیں بلکہ

وہ نام کے اور موروثی مسلمان ہیں۔ اگر ان لوگوں نے اپنی حقیقت کو سمجھ لیا ہوتا تو بلندی پر پہنچ جاتے۔ اس مردِ قرآنی کے بعض ساتھیوں نے مجھے بتایا کہ ’ارضِ حجاز کا دورہ کرتے وقت اس کے ساتھ کیا کیا پیش آیا تھا۔ جس مکان میں اس کا قیام تھا، اس پر کس طرح انڈونیشیا، جاوا، سری لنکا، ہندستان، ٹڈناسکر، بورنیو، ناہجیریا، کیمرون، ایران اور افغانستان سے آنے والے وفود کا تانتا لگا ہوا تھا۔ یہ وفود اس سے تعارف حاصل کرتے تھے، اس کی مجلس میں شریک ہوتے تھے اور وہ ہر گروہ کے ساتھ انھی امور پر گفتگو کرتا تھا، جو متعلقہ گروہ کی دل چسپی کا موضوع ہوتے تھے۔ ان کے مسائل و مشکلات پر بات کرتا تھا اور ان کو اس طرح حیران کر دیتا گویا یہ لوگ اس سے ملنے نہیں آئے ہیں، بلکہ یہی شخص سیدھا ان کے ملک سے (وہاں کے حالات سے آگاہی لے کر) آرہا ہے۔‘

رفقا کو نصیحت

اس کے رفقا میں سے بعض لوگ اس کے پاس بھاگے ہوئے آتے اور اسے بتاتے کہ ’’بعض مشرک قسم کے لوگ کیا باتیں آپ کے بارے میں بنا رہے ہیں۔‘‘ وہ ان کے جواب میں کہتا: ’’محبت کے بغیر اتحاد ممکن نہیں۔‘‘ انتہائی حیرت اس وقت ہوتی جب آپ اس کی ان باتوں کو سنتے جو وہ اپنے ساتھیوں سے کہا کرتا تھا۔ اس کی یہ باتیں خالص ایثار اور ایمان سے لبریز ہوتی تھیں:

- ’’اپنے اسلامی وطن تک پہنچنے کا راستہ ہم نے پہچان لیا ہے۔ یہ راستہ جہاد، قربانی اور شہادت سے طے ہوتا ہے۔ یہ واحد راستہ ہے، جسے ہر مقام اور ہر زمانے میں اہل ایمان نے اختیار کیا ہے۔‘‘

- ’’دنیا پوری کی پوری گمراہ اور بھٹکی ہوئی ہے۔ وہ حق اور اعلیٰ اقدار کی تلاش میں ہے۔ اس کے پاس جو نظام، فلسفے اور اصول ہیں، ان کے اندر اسے یہ گمشدہ شے نہیں مل پارہی ہے۔ انسانیت کے تعلق سے تمہارا عظیم مشن یہ ہے کہ تم دنیا کو آزاد کرو، اسے نجات دلاؤ اور اسے خوشی سے ہم کنار کرو۔‘‘

- ’’مسلم دنیا ایک بڑی بیداری کے لیے تیاری کر رہی ہے اور مغرب گھات لگائے کھڑا ہے۔ ہمارے لیے لازم ہے کہ انسانی تہذیب کا پرچم سنبھال لیں، تاکہ لوگوں کو خوشیوں سے ہم کنار کر سکیں۔ اس مقصد کے لیے انھیں مغرب کی انسانیت کش تہذیب اور اس کی کشش

میں باؤلا کرنے کی غلامی سے آزادی دلا سکیں۔“

- ”دنیا پس و پیش میں مبتلا ہے، بھنگی ہوئی اور غافل و بے خبر ہے۔ اس کی نظریں قیادت کو ڈھونڈ رہی ہیں اور اُس کا مقام خالی پڑا ہے۔ اس خالی جگہ کو تمہارے علاوہ کوئی پُر نہیں کر سکتا، تاکہ تم امن و سلامتی کے پیغام کو منوا سکو، معروف کا حکم دو، منکر سے روکو، حق کا حق ہونا ثابت کرو، اور آسمانی وحی کے اصولوں کی مدد سے انسان کو آزادی دلا سکو۔“

اسلام کی حقیقت

اس مردِ قرآنی کی جس چیز نے مجھے اپنی جانب متوجہ کیا، وہ یہ ہے کہ اس نے ذاتی اختلافات اور نظریاتی اختلافات کے درمیان ایک حد مقرر کی۔ اس سلسلے میں اس کا کہنا تھا: ”ہمارے اور لوگوں کے درمیان ذاتی اختلاف کبھی نہیں رہا اور نہ کبھی رہے گا، بلکہ ہمارے درمیان جو اختلاف پایا جاتا ہے وہ فکر و نظام کا اختلاف ہے۔ یہ لوگ اس امت کے لیے وہ اجتماعی نظام چاہتے ہیں جو حکومت و سیاست، عدالت و تعلیم اور معاشیات و ثقافت میں مغرب کی تقلید سے آلودہ ہے، اور ہم اسلامی تعلیمات و ہدایات اور اسلام کی رہنمائی سے حاصل کیا ہو اس صحت مند نظام چاہتے ہیں۔“

چنانچہ، جب ہم اسلام کی حقیقت سے خود کو اس طرح واقف کراتے ہیں جس طرح حسن البنائے اسے سمجھا تھا، تو معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص نے اسلام کو اسی طرح سمجھا تھا جس طرح عمر بن الخطاب [رضی اللہ عنہ] نے سمجھا تھا کہ ”جب میں کوئی اچھا کام کروں تو میری مدد کرو اور بُرا کام کروں تو مجھے سیدھا کر دو۔“

وہ اسلام کو اسی طرح سمجھتا تھا جس طرح اسے ابو بکر [رضی اللہ عنہ] نے سمجھا تھا کہ ”کمزور میرے نزدیک قوی ہے جب تک میں اسے اس کا حق نہ دلا دوں، اور قوی میرے نزدیک کمزور ہے جب تک میں اس سے (کمزور کا) حق نہ لے لوں۔ جب تک میں تمہارے معاملے میں اللہ کی اطاعت کرتا رہوں، میری بات مانو اور جب اللہ کی معصیت کروں تو تم پر میری اطاعت واجب نہیں۔“

وہ یہ راز رکھتا تھا کہ مسلم حکمران شجاعت کے اس مقام پر فائز ہو کہ جب عمر [رضی اللہ عنہ] کے سامنے ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ ”عمر! اللہ سے ڈرو۔“ حاضرین میں سے ایک شخص نے یہ سنا

تو اس سے کہا کہ ”کیا امیر المؤمنین کو تم ایسا کہتے ہو؟!“ عمر [رضی اللہ عنہ] نے فرمایا: ”اسے یہ آزادی ہے کہ مجھے یہ نصیحت کرے۔“ اگر تم یہ نصیحت نہ کرو تو تمہارے اندر کوئی خیر نہیں اور ہمارے اندر کوئی خیر نہیں اگر ہم اس نصیحت کو قبول نہ کریں۔“

ایک مطلوب حکمران کی ذمہ داری کو وہ عمر [رضی اللہ عنہ] کے اس قول کی روشنی میں دیکھتا تھا: ”اگر فرات کے کنارے پر مجھے بھوک سے مری کوئی بکری بھی نظر آجائے، تو میں یہ سمجھوں گا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اس کے بارے میں مجھ سے سوال کرے گا۔“ اس کا خیال یہ تھا کہ حاکم کے اندر نفس کے خلاف انصاف کرنے کی قدرت ہونی چاہیے، جس طرح عمر [رضی اللہ عنہ] نے فرمایا تھا: ”ایک عورت نے درست بات کہی اور عمر نے غلطی کی۔“

قانون و عدالت کے سلسلے میں وہ عمر [رضی اللہ عنہ] کے نظام کو نافذ کرنے کی یہ راے رکھتا تھا کہ: ”لوگوں کو اپنی نظر میں برابر سمجھو۔ اللہ کے معاملے میں کوئی ملامت کرنے والا تمہیں ملامت نہ کرے۔ اور اللہ تعالیٰ نے جن لوگوں کا تمہیں والی بنایا ہے، ان کے سلسلے میں ترجیح نفس اور جانب داری سے بچو۔“ وہ اکثر رسول [صلی اللہ علیہ وسلم] کے اس قول کو دہراتا تھا جو آپ نے اسامہ [رضی اللہ عنہ] سے کہا تھا کہ: ”کیا تم اللہ کی حدود میں سے ایک حد کے سلسلے میں سفارش کر رہے ہو۔ اللہ کی قسم اگر فاطمہ بنت محمد نے بھی چوری کی ہوتی تو محمد اس کا ہاتھ کاٹ دیتا۔“ وہ یہ کہتا تھا کہ مسلمان کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنی زندگی پر عمر [رضی اللہ عنہ] کی اس زندہ و جاوید عبارت کو چسپاں کر لے: ”مجھے وہ شخص پسند ہے کہ جب پر ظلم کیا جائے تو وہ اس ظلم کو قبول کرنے سے برملا انکار کر دے۔“ وہ شخص اسلامی تصورات کی مضبوط و مستحکم بنیادوں پر اپنی نسل کی تشکیل کر رہا تھا، اپنا لشکر تیار کر رہا تھا اور ایک ایسی بستی، تعمیر کر رہا تھا کہ اگر وہ معرض وجود میں آگئی، تو مشرق میں اسلام اپنا کھویا ہوا کردار اور انسانیت کی اعلیٰ قیادت و سرداری کا مقام حاصل کر لے گا۔ اس کے خیال میں اسلام کی اساسی بنیاد لا ضرر و لا ضرار تھی، یعنی نہ نقصان اٹھانا ہے اور نہ کسی کو نقصان پہنچانا ہے۔

مردِ قرآنی کے بارے میں مختصراً یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اسلام کو اسی اسلوب میں انتہائی واضح اور سہل انداز میں سمجھتا تھا، جس طرح محمد [صلی اللہ علیہ وسلم] نے سمجھا تھا۔ اس سے گفتگو کے

دوران یہ پہلو میرے سامنے آیا۔ وہ میری نظر میں ابوحنیفہؒ سے قریب تھا کہ انھوں نے عہدہ قضا قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ امام مالک سے قریب تھا کہ جنھوں نے بیعت کے سلسلے میں اپنا فتویٰ دیا تھا۔

دل نواز شخصیت

میں حسن البنا کو اس مقام پر پاتا ہوں کہ اس نے اپنی ذات کو عظمت و ناموری کی ناقص ترغیبات و محرکات اور جلد حاصل ہونے والی کامیابی کی کشش سے آزاد کر لیا تھا۔ اس قسم کی آزادی نفس 'امیر سن' کی نظر میں غایت درجے کا کمال ہے۔ اسی لیے اس شخص کے سلسلے میں یہ بات عجیب ہے ہی نہیں کہ اس نے اس انوکھی شکل میں زندگی گزاری۔ یہ وصف تو اس کے اندر ایک دائمی صفت کے طور پر موجود تھا کہ جس کی مثال نہیں ملتی۔

روایتی لیڈروں کے ماحول میں لوگوں کو یہ شخص اپنی چھاپ اور مزاج کی وجہ سے انوکھا نظر آتا تھا۔ چنانچہ اس کو موت آئی تو وہ بھی نہایت انوکھی تھی اور اس کی تدفین بھی نہایت انوکھی تھی۔ مسجد میں (اس کی میت کے پاس) اس کے والد کے علاوہ کوئی نہیں پہنچ سکا۔ گھر کی خواتین نے اسے کندھا دیا اور اس کے رفقا میں سے کوئی بھی اس کے جنازے کے پیچھے نہیں چل سکا، جن سے دنیا بھری پڑی تھی۔ وجہ یہ تھی کہ ریاستی جبر اور دہشت نے لوگوں کو آنے ہی نہ دیا۔

امام ابوحنیفہؒ [م: ۷۶ء] خود کو دنیوی مناصب سے دور رکھتے تھے، خاص طور سے اگر وہ مناصب حاکم اقتدار کی قربت سے مربوط ہوں تو ہرگز قبول نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ جب والی عراق ابن ہبیرہ نے آپ کو منصب قضا پیش کیا تو آپ نے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اس نے کوڑوں اور قید کی سزا سے ڈرایا، لیکن امام ابوحنیفہؒ اپنے فیصلے پر اٹل رہے۔ آخر کار اس نے انھیں کوڑے لگوائے اور بدن پر پڑنے والا ہر کوڑا آپ کے فیصلے کو مزید مستحکم کرتا چلا جاتا تھا۔ اس واقعے سے لوگوں کی نظروں میں آپ کا مرتبہ کم ہونے کے بجائے اور بھی بڑھ گیا۔

عباسی خلیفہ منصور کے زمانے میں امام مالکؒ نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جبری طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اس پر خلیفہ کو اندیشہ ہوا کہ کہیں اس فتوے کی زد اس کی بیعت پر نہ پڑے، کیوں کہ اس نے عوام سے اپنے حق میں جبراً بیعت لی تھی۔ چنانچہ اس نے اس فتوے کی پاداش میں امام مالکؒ کو ستر کوڑے لگوائے۔ پھر انھیں جس اونٹ پر سوار کر کے وہ شہر کے اندر گھمانا چاہتا تھا، اسی اونٹ کی پشت پر کھڑے ہو کر انھوں نے کہا کہ میں مالک بن انس، فتویٰ دیتا ہوں کہ جبری طلاق درست نہیں ہے۔' (مترجم)

رات کی تاریکی میں اس کی نعش کو اہل خانہ کے حوالے کیا گیا۔ اس کے گھر والوں کو اس کی وفات کا اعلان کرنے سے روک دیا گیا۔ اس کے والد نے اسے غسل دیا۔ اس رات قاہرہ کے اوپر بھیانک اور ڈراؤنے خواب نے خیمے گاڑ دیے تھے۔ وہ اسی راستے کا اہل و مستحق تھا، جس پر ابوحنیفہ، مالک، ابن جنبل اور ابن تیمیہ [رحمہم اللہ] ظلم کا سامنا کرتے ہوئے اور باطل سے ٹکر لیتے ہوئے چلے تھے۔ یہاں تک کہ اس کی زندگی اس انوکھے اور دل کو رلا دینے والے انداز میں تمام ہوئی کہ آپ اس کا کسی بھی پہلو سے جائزہ لے لیں، وہ آپ کو انوکھی اور حیرت میں ڈال دینے والی نظر آئے گی۔ وہ اپنی زندگی کے ہر لمحے میں لوگوں کو حیرت میں ہی ڈالتا رہا۔ اس لیے یہ تو ہونا ہی تھا کہ اس کی زندگی کے خاتمے سے بھی نسلیں حیرت میں پڑ جائیں۔ ہزاروں ہزار لوگ ان لوگوں کے ہم رکاب چل چکے ہیں جن کو مشرق نے جھوٹے ہیرو بنا دیا تھا۔ کیا ایسا نہیں ہے کہ حسن البنات نے اس روایت کو ماننے سے انکار کر دیا تھا جس کا اختتام نفاق کے سوا کسی چیز پر ہوتا ہی نہیں ہے؟

تاریخ کے ساتھ دھوکا کرنے والوں اور اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ اخلاص برتنے والوں کے درمیان ازلی فرق پایا جاتا ہے۔ اس شخص کی زندگی کا یہ انوکھا اختتام نسلوں تک اہل فکر و نظر کے دلوں میں روشنی کے چراغ جلاتا رہے گا اور جو اس کے ساتھ ایمان لے آئے تھے، ان کے اہل خانہ کے دلوں میں اس کا پیش کیا ہوا چشمہ حق اُبلتا رہے گا، یہاں تک کہ وہ اسے غالب کر دیں گے۔ اس کی شہادت، شہادتِ حسین [ؑ] سے ملتی جلتی تھی۔ مختلف عوامل تھے جو اس لیے جمع ہو گئے تھے کہ اس زندہ و جاوید فکر کے آگے بندھ باندھ دیں، جو سیلاب کی مانند سامنے کی جانب رواں تھی۔ اور جب عدالت عاجز اور بے بس رہ جاتی ہے تو قدرت اپنا حکم سنا دیتی ہے۔

ایک بات جس کے متعلق میں پوچھتا رہتا ہوں، لیکن مجھے اس کا جواب نہیں ملتا کہ کیا حسن البنات اسلام کو جس طرح سمجھتا تھا اور جس کی طرف دعوت دیتا تھا، اس میں اور اس کی زندگی کے خاتمے کے درمیان کوئی تعلق ہے؟ بہت سے لوگ اسلام کی طرف بلا تے ہیں اور اسلام کا نام لیتے ہیں، تو کیا حسن البنات کی دعوت اور ان لوگوں کی دعوت کے درمیان کوئی جوہری فرق ہے؟ — مجھے کیوں کہ اس کا درست جواب معلوم نہیں ہے، اس لیے میں اس کا جواب تاریخ پر چھوڑتا ہوں۔ (مکمل)