

## تعلیمی بحران اور تعلیمی نج کاری

محمد ابراہیم<sup>○</sup>

قیامِ پاکستان کے بعد ہونے والی پہلی تعلیمی کانفرنس میں قائد اعظم نے اس بات کا عزم کیا تھا کہ ملک کے ہر بچے کو مفت اور لازمی تعلیم فراہم کی جائے گی۔ ۱۹۵۹ء میں پیشہ کمیشن برائے تعلیم نے ۱۰ اسال تک کے بچوں کے لیے لازمی اور یکساں تعلیم کا اصولی اعلان کیا، اور ۱۹۷۰ء کی تعلیمی پالیسی نے جماعت دہم تک مفت تعلیم فراہم کرنے کا وعدہ کیا۔ ۱۹۷۳ء میں، یہ وعدہ پاکستان کے آئین میں آرٹیکل ۲۵-۱ کی شکل میں ڈھل کر ریاست کی بنیادی ذمہ داری قرار پایا، جو ہر شہری کے لیے معیاری اور مفت تعلیم کی فراہمی کی ضمانت دیتا ہے۔

ہر تعلیمی پالیسی میں بنیادی اور معیاری تعلیم کو ریاست کا فریضہ قرار دیا گیا، اور اس اصول کو برقرار رکھتے ہوئے شہریوں کے تعلیمی حقوق کا تحفظ کرنے کا عزم کیا گیا۔ لیکن افسوس کہ یہ وعدہ صرف پالیسیوں اور قوانین کی حد تک محدود رہا، عملی اقدامات کے لحاظ سے ہمیشہ کمی رہی۔ حکومتوں نے آئین کے تقاضے پورے کرنے کی بجائے تعلیمی شبیہ کو ترجیحات سے باہر کھا اور تعلیمی اداروں کی بہتری کے بجائے ان کی نج کاری جیسی فراری کی راہیں اپنائیں۔ نج کاری کا یہ راستہ فوری مسائل کا عارضی حل تو دے سکتا ہے، مگر آنے والے دونوں میں یہ گھمیری صورت حال کو جنم دے گا۔ اگر آنے والے دونوں میں یہ گھمیری صورت حال کو جنم دے گا، تو ہماری آئندہ نسلیں اس کو تباہی کا خمیزہ بھگتیں گی۔

ترقبہ یافتہ قومی تعلیم کو بنیادی حق سمجھ کر اپنے شہریوں کے لیے سہولیات فراہم کرتی ہیں، جب کہ ہماری حکومتیں تعلیم سے کنارہ کشی اختیار کر کے ملک کو مزید تاریکی میں دھکیل رہی ہیں۔ یہ رو یہ صرف تعلیمی بحران نہیں، بلکہ ہمارے مستقبل کو تباہی و بر بادی کی طرف دھکلنے کا باعث بنے گا۔

۰ مدیر شاپراہ تعلیم، لاہور

ماہنامہ علمی ترجمان القرآن، دسمبر ۲۰۲۳ء

• نج کاری کا آغاز اور اثرات: ۸۷ء میں جزل محمد ضیاء الحق نے تعلیمی خج کاری کا دروازہ کھولا، جسے بڑے پیانے پر پھیلنے کا راستہ ۱۹۹۱ء میں نواز شریف کے دور حکومت کے بعد ملا۔ فیصلہ کیا گیا کہ خج کاری سے حاصل ہونے والے ۹۰ فیصد قندز ملک کے قرضوں کا بوجہ کم کرنے پر خرچ ہوں گے، جب کہ ۱۰ فیصد غربت کے خاتمے کے لیے استعمال کیے جائیں گے۔ برطانوی وزیر اعظم مارگریٹ تھیج کو مثال بنایا گیا، جنہوں نے قومی اداروں کی خج کاری سے ٹریڈ یونیورسٹیز کو کمزور کرنے اور سرکاری کشتوں کو ختم کرنے کا راستہ اپنایا تھا۔ لیکن اس پالیسی کے نتائج بتاہ کن ثابت ہوئے اور دس سال میں برطانیہ میں بجلی کے بلوں میں ۳۰ فیصد، جب کہ پانی کے بلوں میں ۳۷ فیصد اضافہ ہوا، ریلوے کے کرایوں میں ۲۰۰ فیصد اضافہ ہوا، اور دولائلوگ بے روزگار ہو گئے۔

• نج کاری کے عملی نتائج اور رد عمل: جزل پرویز مشرف دور حکومت میں جب شوکت عزیز وزیر اعظم تھے تو خج کاری میں مزید تیزی آئی اور بڑی تعداد میں صنعتیں چندخی اداروں کے ہاتھوں میں چل گئیں، جس سے قومی دولت چندلوگوں کے قبضے میں آگئی۔ ۲۰۰۹ء میں پیپلز پارٹی نے خج کاری کا ایک نیا پروگرام پیش کیا، جس میں قادر پور گیس فیلڈ، بجلی اور پانی کے کارخانے، ریلوے اور پوسٹ آفس کی خج کاری کا اعلان کیا گیا، لیکن عوامی دباؤ کے سبب یہ منصوبہ ترک کرنا پڑا۔ ۲۰۱۳ء میں ان لیگ کے دور حکومت میں خج کاری کا عمل پھر تیز ہوا، اور یہن الاقوامی مالیاتی فنڈ کے ساتھ ۶۰ رہیلین ڈالر قرضے کے عوض ملک کی اہم صنعتوں کی خج کاری کی شرط قبول کی گئی۔ اس کے تحت پی آئی اے سمیت کئی سرکاری اداروں کی خج کاری کا منصوبہ عمل میں لا یا گیا۔ پاکستان تحریک انصاف کی حکومت نے ۲۰۱۸ء میں اقتدار سنبھالتے ہی خج کاری کی پالیسی کو جاری رکھنے کا اعلان کیا اور آئی اے یف سے حاصل کردہ قرض کی شرائط کے تحت مختلف سرکاری اداروں کی خج کاری کا ارادہ ظاہر کیا۔ عمران خان حکومت نے پاکستان اسٹیل ملن، پی آئی اے، اور چند دیگر اداروں کی خج کاری کی کوشش کی۔ حکومت نے خج کاری کے لیے کم از کم ۱۸٪ ادارے منتخب کیے اور ان کے لیے مخصوص منصوبے تیار کیے۔ تاہم، یہ منصوبہ عملی طور پر کامیاب نہ ہو سکا، کیونکہ سیاسی مخالفت، قانونی پیچیدگیاں اور خجی سرمایہ کاروں کی عدم وجہی جیسے عوامل رکاوٹ بنے۔ اس کے علاوہ ان اداروں کے ملازمین اور یونیورسٹی طرف سے بھی شدید مراجحت کا سامنا رہا۔

### پنجاب میں اسکولوں کی نج کاری

• نج کاری کے حکومتی دعوے: رواں سال حکومت پنجاب نے اسکولوں کی نج کاری کے حوالے سے فیصلہ کیا ہے کہ ”۲۸ ہزار ۵ سو ۷۱ میں سے ۱۳ ہزار ۲ سو ۱۹۶۱ اسکولوں کو پہلے مرحلے میں نجی شعبے کے حوالے کیا جائے گا“۔ حکومت نے سیاسی یا سماجی و تعلیمی دُنیا کی عدم رجیسٹری اور عدم مزاحمت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اب تک ۵ ہزار ۸ سو ۲۳ اسکولوں کی نج کاری مکمل کر لی ہے۔ حکومت پنجاب تعلیمی اداروں کی نج کاری کو معیارِ تعلیم میں بہتری، وسائل کی کمی اور سرکاری اخراجات میں کمی کے جواز کے تحت ضروری قرار دیتی ہے۔ حکومت کا موقف ہے کہ نجی شعبے کے حوالے کرنے سے اداروں کی کارکردگی میں اضافہ ہو گا، انفارسٹرکچر میں بہتری آئے گی اور اساتذہ کو کارکردگی کے اعلیٰ معیار پر پورا ارتانے کے لیے متحرک کیا جاسکے گا۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ تعلیمی اداروں کو اس نجی پر پہنچانے میں موجودہ اور ماضی کی حکومتوں کی نظمی کا بھی بھر پور کردار ہے، جنہوں نے تعلیمی شعبے کو بنیادی ترجیحات میں شامل کرنے کے بجائے اسے نظر انداز کیا۔

• تعلیمی بحران کی وجہ: برسوں تک جاری رہنے والی کمزور پالیسیوں، غیر مؤثر نگرانی، بجٹ کی غیر منصفانہ تقسیم، لُوث مار، سہولیات کی کمی، اساتذہ کی کمی، پیشہ و رانہ تربیت کا نقدان اور جدید تعلیمی مکنالو جی کو اختیار نہ کرنے جیسے مسائل نے تعلیمی اداروں کی حالت کو خراب کیا۔ اس کے نتیجے میں والدین اور طلبہ کا اعتماد سرکاری تعلیمی اداروں سے اٹھتا گیا، معاشرے میں تعلیمی معیار کا فرق بڑھتا گیا اور شعبہ تعلیم سنگین بحران کا شکار ہوا۔

• تعلیمی بجٹ میں کمی: ۲۰۰۹ء کی تعلیمی پالیسی میں وعدہ کیا گیا تھا کہ ۲۰۱۵ء تک تعلیم کے لیے جی ڈی پی کا ۷۰ فی صد مختص ہو گا، بین الاقوامی معیار ۲۴ فی صد کی تجویز دیتا ہے۔ مگر تعلیمی بجٹ میں مسلسل کمی کی گئی اور ۲۰۲۳-۲۰۲۴ء میں ۷۰ فی صد تک محدود رہا۔

• تعلیمی نظام کی تنزلی: وفاقی وزارت منصوبہ بندی نے ڈسٹرکٹ ایجوکیشن پروفارمنس انڈیکس ۲۰۲۳ء کی رپورٹ جاری کی ہے، جس میں پاکستان کے ۱۳۳ راضیاء کے تعلیمی نظام کے پانچ بنیادی عناصر: انفارسٹرکچر، ورسائی، علمی فہم، مکنالو جی، مساوی شمولیت، نظم و نسق اور پیلک فناں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ رپورٹ کے مطابق ملک کا مجموعی تعلیمی سکور ۳۶۵ فی صد

ہے، جو کمزور کارکردگی کو ظاہر کرتا ہے۔ انفرادی عناصر میں انفراسٹرکچر و رسمائی ۵۸۴۹۵ فی صد، علمی فہم ۵۲۷۳ فی صد، ٹکنالوجی و مساوی شمولیت ۷۲۶۵۸ فی صد، نظم و تنقیح ۵۶۱۸ فی صد اور پبلک فناں ۶۹۲۴۲ فی صد پر ہیں۔ الیہ یہ ہے کہ ۷۷ راضلاع انتہائی کم تعلیمی کارکردگی کے زمرے میں آتے ہیں، جب کہ ۵۶ راضلاع درمیانی کارکردگی میں شمار ہوتے ہیں۔

### نج کاری کی حقیقت اور حکومت کی ذمہ داری

• تعلیمی بحران کا ذمہ دار کون؟: پاکستان میں تعلیمی صورت حال کے اس بحران کا اصل ذمہ دار کون ہے؟، ایک نظریاتی مملکت ہونے کے ناتے کیوں اغیار کی پالیسیوں کو تعلیم کے شعبے میں نافذ کرنے کی اجازت دے رہے ہیں؟، بین الاقوامی مایاںی فنڈ (آئی ایم ایف) کے دباؤ میں آ کر تعلیمی اداروں کو پرائیویٹ این جی اوز کے حوالے کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ کیا یہ اقدام ہمارے تعلیمی نظام کے بنیادی ڈھانچے کو مزید کمزور کرنے کی جانب ایک اور قدم نہیں ہے؟ نج کاری سے یہ توقع کرنا کہ تعلیم کے مسائل حل ہوں گے، خوفزدگی ہے۔ یوں حکومت جواب اُن اداروں کو نجی شعبے کے حوالے کرنے پر زور دے رہی ہے، دراصل اس بگاڑ کی ذمہ دار بھی ہے۔

• تعلیمی طبقاتی تفریق اور نجکاری کے اثرات: پاکستان کے تعلیمی نظام میں طبقاتی تقسیم کی ایک واضح تصویر سامنے آتی ہے، جہاں سرکاری اداروں میں ۶۰ فی صد طلبہ تعلیم حاصل کرتے ہیں، جب کہ ۲۰ فی صد نجی تعلیمی اداروں کا انتخاب کرتے ہیں۔ یہ تقسیم محض تعداد کی بات نہیں بلکہ اس کے پیچھے ایک گہری سماجی و اقتصادی حقیقت ہے، جہاں معاشی حیثیت کے مطابق بچوں کی تعلیم کے موقع میں تقاضا پایا جاتا ہے۔ تعلیمی اداروں کو نجی اداروں کے حوالے کرنا مسائل کا مستقل حل نہیں ہے۔ اگرچہ اقدام چند گنی چنی صورتوں میں بہتر ثابت ہو سکتا ہے، لیکن بنیادی طور پر اس سے نظام تعلیم کی بنیادی اور گھمیز خامیوں کا ازالہ نہیں ہوتا۔

• پبلک پرائیویٹ پارٹنر شپ کی ناکامی اور خدشات: پاکستان میں پبلک سے جاری پبلک پرائیویٹ پارٹنر شپ (سرکاری اور نجی تعاون منصوبہ) کے تجربات بدترین ناکامی سے دوچار ہو چکے ہیں۔ پچھلے تجربات میں بد عنوانی، غیر معیاری تعلیم، اور عدم شفافیت جیسے مسائل نے عوامی تعلیم کے نظام کو متاثر کیا ہے۔ مثال کے طور پر کئی نجی ادارے عوامی اسکولوں کے بنیادی

ڈھانچے کو بہتر بنانے اور طلبہ کو معیاری تعلیم فراہم کرنے میں بھی ناکام رہے۔ یہ صورت حال اس بات کی وضاحت کرتی ہے کہ خُج شعبے کے ایک بڑے حصے نے عوامی مفادات کو نقصان پہنچایا ہے اور تعلیم کے شعبے میں حقیقی بہتری لانے میں ناکام رہا ہے۔ اگر حکومت ماضی کی غلطیوں سے سبق نہیں سیکھتی تو یہ نئے تجربات بھی معاشرتی انصاف اور تعلیمی معیار کی فراہمی میں ناکامی کا سبب بنیں گے۔ اس کے نتیجے میں کمزور طبقے کے بچوں کو تعلیم کے بنیادی حقوق سے محروم رکھا جائے گا، اور یہ عمل عوام کا اعتناء مزید متزلزل کرنے کا باعث بنے گا۔

• **تعلیمی معیار پر اثرات:** حکومت کا یہ دعویٰ کہ ابتدائی طور پر کم تعداد والے سرکاری اسکولوں کو پرائیویٹ سیکلر کے حوالے کرنے سے تعلیمی معیار بہتر ہو گا، بنیادی طور پر غلط مفروضہ ہے۔ خُجی ادارے اپنے مالی مفادات کو مقدم رکھتے ہیں، جس سے کمزور طبقے کے بچوں کے لیے معیاری تعلیم تک رسائی میں مشکلات پیش آئیں گی۔ مزید برآں، یہ خُجی شعبے کو سرکاری اسکولوں کی قیمتی اراضی اور وسائل کا استھصال کرنے کا موقع فراہم کرتا ہے، جو قومی مفاد کے خلاف ہے اور مستقبل میں خُج کاری تعلیمی ترقی اور انصاف کے اهداف کے حصول میں بہت بڑی رکاوٹ بنے گی۔

• **غريب والدين پر اثرات:** اگرچہ حکومت نے دعویٰ کیا ہے کہ خُجی ادارے فیسیں بڑھائیں گے نہیں، مگر حقیقت یہ ہے کہ خُجی ادارے فیس میں اضافے کے لیے آزاد ہوں گے۔ اس سے غريب والدين کے لیے بچوں کو تعلیم دلانا مزید مشکل ہو جائے گا۔

• **اساتذہ کی نوکریوں کا مستقبل:** خُج کاری کے عمل میں سرکاری اساتذہ کی نوکریوں کو شدید خطرہ لاحق ہو گا۔ حکومت کا کہنا ہے کہ غیر فعل اساتذہ کو ٹرانسفر کر دیا جائے گا، مگر جب تمام اسکول خُجی اداروں کے زیر انتظام ہوں گے تو سرکاری ملازمین کا مستقبل غیر قیمنی ہو جائے گا، اساتذہ کی تنخواہیں اور دیگر مراعات میں کمی آئے گی۔ اس کے نتیجے میں اساتذہ کی کارکردگی متناہر ہو گی۔

• **تعلیمی خود مختاری اور اراضی کا استھصال:** خُج کاری کے عمل کے نتیجے میں جب خُجی ادارے یا غیر سرکاری تنظیمیں (این جی اوز) اسکولوں کی ملکیت حاصل کرتی ہیں تو یہ سرکاری تعلیمی اداروں کی خود مختاری اور بنیادی مقاصد کو متناہر کرتی ہیں۔ خُجی ماکالاں اکثر اپنے مالی مفادات کی بنیاد پر فیصلے کرتے ہیں، جس کے باعث تعلیمی معیار میں کمی، رسائی میں مشکلات، اور معاشرتی انصاف

کے اصولوں کی خلاف ورزی ہو سکتی ہے۔ کئی سرکاری اسکول قیمتی اراضی اور بڑے کپاونڈز پر قائم ہیں اور ان قیمتی جگہوں کو نجی اداروں کے حوالے کرنا یہ سوال اٹھاتا ہے کہ آیا یہ واقعی تعلیمی بہتری کے لیے ہے، یا قیمتی املاک کو تجارتی مفادات اور اپنے منظور نظر سیاسی عناصر کی مالی لوٹ کھوٹ کا وسیلہ ہے؟

• **نظریاتی نقصان:** اسکولوں میں نصاب اور تدریسی مواد کی نگرانی کو نجی شعبے اور این جی اوز کے سپرد کرنے سے سب سے بڑا نقصان نظریاتی سطح پر ہو رہا ہے، اور آیندہ بھی ہو گا۔ کئی این جی اوز غیر ملکی فنڈنگ پر احصار کرتی ہیں، جس کے باعث ان کے نصاب میں غیر ملکی اجنبی شامل ہونے کے آثار نمایاں ہیں، جب کہ غیر معیاری تدریسی کتب کی اشاعت کی بہت سی مثالیں موجود ہیں۔ ان کتب سے بچوں کے ذہنوں پر منفی اثرات مرتب ہوتے ہیں اور اسلامی تعلیمات اور پاکستانی تاریخ کی جگہ یورپی نظریات کو شامل کیا جاتا ہے، جو ہمارے دینی قومی شخص کے خلاف ہے۔

• **کمیونٹی شمولیت کا خاتمه:** سرکاری اسکولوں میں کمیونٹی کی شمولیت کا عمل مضبوط ہوتا ہے۔ والدین اور مقامی افراد کی شرکت سے تعلیمی نظام کی بہتری ممکن ہے۔ تاہم، خُج کاری کے نتیجے میں یہ شمولیت کمزور پڑے گی۔

تعلیم کسی بھی قوم کی ترقی کی بنیاد ہے اور اس کی بہتری میں سرکاری اسکولوں کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ مذکورہ صورت حال یہیں یہ سوچنے پر مجبور کرتی ہے کہ حکومت کو چاہیے کہ وہ تعلیم کی خُج کاری کے بجائے اس کے معیار اور رسائی میں اضافہ کرے تاکہ ہر بچہ، چاہے وہ کسی بھی سماجی، معاشری یا مذہبی پس منظر سے تعلق رکھتا ہو، معیاری تعلیم حاصل کر سکے۔ تعلیم کا شعبہ تمام شعبوں کے لیے ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے، اسے سرسری نہ لیا جائے، بلکہ اسے ایک قومی ذمہ داری سمجھیں۔ ایک مضبوط اور مستحکم تعلیمی نظام ہی وہ بنیاد ہے جو ہماری آنے والی نسلوں کو روشن مستقبل کی ضمانت فراہم کرے گا۔ اس لیے یہیں ایک ایسے تعلیمی نظام کی تعمیر میں حصہ ڈالنا ہے، جو نہ صرف طلبہ کی ذہنی، معاشرتی، اور شفافی ترقی کا باعث بنے بلکہ ملک کی ترقی میں بھی اہم کردار ادا کرے اور یہیں چاہیے کہ مل جل کر اس خواب کو حقیقت میں بدلنے کے لیے کام کریں، تاکہ پاکستان کا مستقبل روشن ہو، اور ہر بچے کو اس کا بنیادی تعلیمی حق مل سکے۔