

تعظیم کلام اللہ الکریم

از مولانا عبداللہ العادی

(۱)

تج کی تلویحات کا مفاد یہ ہے کہ کلام اللہ جو حیات انسانی کے لئے سرایعِ عادت ہے ہملاں اس کی دل سے تنظیم کریں اور تنظیم ان کی جان و تن سے نمایاں ہو، اس کے لئے تعظیم کا مقبوضہ بخشنے کی بھی ضرورت ہے، اس کے آغاز سے پہلے ایک تہذید کا انعام دیکھنے کے قابل ہے۔

علامہ نقی الدین احمد بن عبد القادر المقرنی ری ایک شہرہ آفاق مورخ ہیں جن کی کتاب "الخط والآثار" مصر کی حبڑا فی تاریخ میں مأخذانی گھٹی ہے، ان کی ایک اہم تالیف "النقوذ الاسلامیہ" بھی ہے جو علی اسلامی کی تاریخ دی ہے، شمس ۹۲ میں یہ کتاب شیخ احمد فارس شدیاق کے مطبعة الجواب (قطنهانیہ) میں چھپی تھی اس تلویح کی تہذید اسی کتاب پر بنی ہے۔

(۲)

ہجرت نبوی کے اٹھاڑہوں سال جو خلافت فاروقی کا آٹھواں سال تھا، اسلامی سکھ مخدوب ہوئے، یہ سکھ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ضرب کرائے انہیں کسی کا نقش در مردم احمد شد تھا، کسی کا محمد رسول اللہ شد اور کسی کا لا الہ الا اللہ وحدہ۔ لے

خلافتداشہ میں اسی قسم کے سکھ رائج تھے، بنی همیہ کے عہد میں عبد الملک بن مردان نے اس کی

لے۔ النقوذ الاسلامیہ۔ ص ۳۴۵۔

تجدیدی کی اور حجاج بن یوسف نے اس کو ترقی دی، اس ذیل ہیں ایک واقعہ ملاحظہ ہو۔

کان مہا ضرب المجاج الد را هم ال بیض حملج نے جو کے ضرب سے ان میں چاندی کے درم طیب
و نقش علیہا "قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ" فقا ل تھے جن پر "قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ" نقش تھا، قاریان کلام
القراء، قاتل اللہ المجاج ای شئ صنع ہے لئے تو گوں کے لئے
لناس آن یا خذہ الجتب و اصحاب یہ کیا بنا رکھا ہے، جو مرد بخس ہوں اور جو عورتوں کو
و كانت الد را هم قبل منقوشة بالفارسی طبر کی نوبت نہ آئی ہو، اب تو وہ بھی اسے لیں گے"
فكرة فاسق من القراء هستها و هم على اس سے پہلے جو درم تھا ان پر فارسی میں نقش ہوتا تھا
غير طهارة و قيل لها "المکروهية" قاریان کلام اللہ کی ایک جماعت نے بے لمبارتی کی
حالت میں ان سکون کا چھوٹا مکروہ قرار دیا، ان کا نام فعرفت بدیلک -

مکروہیہ پڑ گیا اور عرف عام نے اسی نام کو شہرت دی۔

و وقع في المدينة ان مالکا رحمۃ سئل مینہ منورہ میں یہ واقعہ پیش آیا، کہ آیات قرآنی کے با
عن تغیر کتابتہ الد نانی والدر اهم نقش دینیارو درم کو بدل دینے کے لئے امام مالک علیہ
لما فیها کتاب اللہ عز وجل فقا ل۔ الرحمہ سے استفتہ کیا گیا، امام موصوف نے فرمایا -

"اول ما ضربت علی عهد عبد الملک اس طرح کے کے پہلے پہل عبد الملک بن مروان کے عہد
میں مروان والناس متوا فرون، فہا انکو ضرب ہوئے تھے، اس زمانے میں بتیریے بزرگان دین
احد ذلیک و مار آیت اهل العلم انکرُو" موجود تھے لیکن کسی ایک نے بھی اس کو برائ جانا میں نے
و لعله بلغتی ان ابن سیرین کا نیکرہ دیکھا تک نہیں کہ اہل علم نے اس کی برائی کی ہو۔ البتہ
ان پیغم بھا و یشتري، ولما را حدا صنع بھے پہ خبر لم تسمی کہ این سیرین، ایسے سکون سے غریب
ذلک ه هنا" یعنی رحمۃ اللہ اہل المدینۃ فروخت کر دیتے تھے، اگر یہاں تو میں نکلیں گے

اُس کی محافعت کرتے نہیں دیکھتا۔ ”یہاں“ سے امام مالک کی مراد اہل مدینہ سورہ ہیں۔

وقیل نعمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ: **هذہ** حضرت عمر بن عبد العزیز علیہ الرحمہ حب خلیفہ ہوئے تو ان الدرس احمد البیض فیہا کتاب اللہ یقبلہ سے گذارش کی گئی کہ ”چاندی کے ان دریوں پر کلام اُسٹن الی بعدی والنصرانی والجنب والحایق“ کی آئیں نقش ہوتی ہیں، یہودی بھی ان سے معاملت کرتے ہیں، نصرانی بھی، بخس مردبلی اور ناپاک عورتیں بھی فان رأیت ان تامرا مجدها۔ اگر آپ کی رائے ہو تو قتوش آیات کے شانے کا حکم دیجئے۔

حضرت عمر بن عبد العزیز نے حواب دیا:-

”اَرْدَدْتُ اَنْ تَخْتَجِعَ عَلَيْنَا الْاَمْرَانَ غَيْرَنَا“ اس کہتے سے تمہاری غرض یہ تھی کہ دنیا کی تو میں توحید ربنا و اسمہ بنیتانا صلی اللہ علیہ ہم پر اعتراض کریں کہ خود ہم نے اپنے پروگار کی توحید اور اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مشادیا یا نے و سلموا

(۴۷)

اُس طویل اقتباس سے آپ نے اندازہ کیا ہو گا کہ عظیم کلام اُس کے متعلق۔

اہل مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تعامل کیا تھا؟

امام مالک رضی اللہ عنہ کا فتوی کیا ہے؟

حضرت عمر بن عبد العزیز کیا کہتے تھے؟

اور حضرت معاویہ بن ابی جہاں کہ خیر القرون کا جزو شانی تھا، کلام اُبھی کے ادب کی نسبت مذہبی رایے کیا تھی؟
بے شے شہر سلمان کا مقدس فرض ہے کہ اس مجموعہ برکت و رحمت کو ادب و احترام کی نظر سے دیکھے
احباب و اکرام کے ساتھ اس کے لیے گوش برآواز رہے ای جھی تغییم ہے، لیکن اس کے ملا دمکچھ اور بھی ہے

لَهُ النَّقْوَةُ لِلْأَسْلَمِيَّةِ ص ۹۶

آپ نے طاہری تنظیم پر زور دیجئے جسٹم ماروشن۔

آپ تھی مصحف کے لئے طہارت شرط کیجئے، دل ماشاد۔

لیکن عمل بھی تو ایک شرط تنظیم ہے، اس کو کیوں بھول جائیے؟
نفی حکمت کمن از بہر دل عاصے چند

تنظیم دکتر حم کلام افسد کے اگر یہی معنی ہیں کہ بغیر طہارت کے تلاوت نہ کی جائے۔ بے وضو کوئی اس کو چھوٹے نہ پال سکتے ہے تیسی جزدان اس پر چڑھے رہیں ہے ادبی کے خوف سے رسالوں اور اخباروں میں اس کی آیتیں لکھی جائیں۔ تو کیا اتنا کر لئے سے یہ فرض ادا ہو جاتا ہے؟
فرض کہ واکیٹ شخص کا عمل قرآن پڑھیں ہے اور اس کے بحدار و گفتار سے ثابت ہوتا ہے کہ احکام آئی کی غرت سے اس کا دل بے بہرہ ہے۔ مگر ظاہری تنظیم میں وہ نہایت مبالغہ کرتا ہے اور یہی سے جو رسم دروغ جلا آتا ہے۔ اس کے مطابق مرد و عالمت کا بڑی سختی سے پابند ہے۔ کیا تم ایک بخشن کے لئے بھی اس کی تقلیم کو قرآن کریم کی اصلی تنظیم پر محمول ہو سکتے ہو؟

اصلی تعینی برداریوں سے بے نیاز ہے اس کا فشا محض اس قدر ہے کہ آسمانی کتاب جعلیات کو دنیا میں عام کرنا چاہتی ہے اور نوع انسان کی بھلانی کے لئے جو احکام اس نے مقرر کر رکھے ہیں کہ ان کی پابندی کی جانے۔

قرآن ہی لئے نہیں ہر تھا کہ اوگ اس کو آنکھوں سے لگانے اور سر پر رکھنے کو کافی سمجھیں
قرآن کے نازل ہونے کی خاص غرض یہ تھی کہ دنیا اس کی روشنی سے منور ہو اور اہل دنیا اس کو اپنے ملکا دستور العمل نبایس۔

(۷)

ظاہری عالمت کے لئے دلیل یہ دیجاتی ہے کہ خود قرآن کریم نے لا یَسْتُهِ الْمُطَهَّرُونَ۔

پاکوں کے سو اکوئی اس کو چھوٹے نہیں پاتا کہ تاکید کی ہے لیکن واقعیہ ہے کہ آیت کا مفہوم ہی فلسطین میں
جیسا ہے کفار کو اعتراض تھا۔ کہ قرآن مجتبی اللہ نہیں ہے۔ یہ بنائی ہوئی باتیں ہیں خدا اس دھرم کی
انکذبی کی اور فرمایا کہ :-

إِنَّهُ لِقُرْآنٍ مَّكْرُوْحٍ . فِي كِتَابٍ مَّكْنُونٍ . یہ قرآن تو بڑی بزرگی کا قرآن ہے۔ محفوظ کتاب میں
موجود ہے۔ پاکوں کے علاوہ کوئی اس کو چھوٹے نہیں
لَا يَمْسَأْهُ إِلَّا مُطْهَرٌ وَنَّ - تَنْزِيلٌ مِّنْ
رَّبِّ الْعَالَمِينَ - أَفَبِهَذَا الْحَدِيثِ أَثْتَمْ
مُذْهِنُونَ وَتَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ أَنْكُمْ
تَكَذِّبُونَ - (سورہ واقعہ۔ رکوع ۳ بیت، وہ) کہ (اس کو) جعلتا ہی رہو گے۔

آیت میں صاف مذکور ہے کہ کفار کو اس پاک کلام کے کلام اللہ ہونے سے انکار تھا اور انہوں نے
اس کے جعلتا ہے کو اپنا فرض قرار دے رکھا تھا جس کے جواب میں بتایا گیا۔ کہ یہ سچ محفوظ میں بڑی
سے بکھا ہوا موجود ہے۔ اور خدا کے پاک نفس بندوں کے علاوہ کوئی اس کو چھوٹے نہیں پاتا پھر اس
میں کبھی ویسی کی گنجائش کہاں رہی۔ اور کوئی اس کو جعلتا کیونکر سمجھا ہے؟

اس آیت کی تفسیر متعدد حدیثیں مذکور ہیں۔

حضرت ابن عباس و جابر بن زید و ابو ذئب رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ ”وَهُوَ قَرْآنٌ جَوَامِنٌ“
پاکوں کے علاوہ کوئی ادا سے نہیں چھو سکتا۔
حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ ”مطلب یہ ہے کہ قرآن ایسی محفوظ کتاب ہے کہ اس پر غبار نہ
نہیں آ سکتا۔“

خحاک کہتے ہیں کہ یہ کفار کو گان تھا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنے شیاطین نے قرآن نادل کیا ہے۔

اس کا جواب ملک وہ تو محفوظ نگت ہے۔ پاکوں کے علاوہ تو اس کو کوئی چھوٹک نہیں سمجھتا۔ وہاں کسی کی دسترس کھاں۔“

سعید بن جبیر و صیہ ابو ہیک وجابر بن زید و عباہ بن نے۔ لا یمسه إلا المطهرون۔

کی تفسیر میں بیان کیا ہے کہ ”اس سے مراد فرشتے ہیں۔“

ابو عالیہ و ابن زید وقتاً ملنے روایت کی ہے کہ ”یطلب کہ پاکوں کے سوا کوئی قرآن کو چھوٹے نہیں پاتا۔ اس میں پاکوں سے خدا کے پاک فرشتے مقدس پنجمبر اور پاکیزہ خصال و پرستی کا جنبدے مراد ہیں اور قرآن سے دہ قرآن مراد ہے جو لوح محفوظ میں ثابت ہے، ورنہ دنیا میں تو اس کو ناپاک جو سی اور گندے منافق بھی چھوٹے نہیں۔“

اسی طرح کی اور رہیت سی روایتیں تفسیر ابو حعفراء بن جریر۔ جلد ۲۔ صفحہ ۱۰۵ اور ۱۰۶ میں تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں۔

آیت میں نہ صیغہ نہیں وارد ہے اور نہ معنوی نہی کی صورت نکلتی ہے بات صرف اتنی تھی کہ قرآن کو یہ کے محفوظ و مخانب اللہ ہو نیکی الیعنی دلانا تھا۔

(۶۱)

ہمارا یہ نشانہ گز نہیں کہ قرآن کریم کی ظاهری تفہیم کر کر دی جائے۔ معاصرت اس قدر ہے کہ مسلمانوں کا ظاہر دبامن یکساں ہونا چاہئے جیفت ہے کہ ظاہر ہیں تو قرآن کریم کا ہم اُنقدر ادب کریں کہ جب تک دخو غسل نہ ہو اُس کو چونا اور اُس کے الفاظ اکاذبان پر لانا منوع بمحیں اور بین کا یہ حال ہو کہ تعلیمات قرآنی سے ہماری روشن اتنی مخالفت رہے کہ گویا دل کو یہ بھی تعین نہیں کہ یہ کلام خدا کا کلام ہے اور اس کا ماننا اور اس پر عمل کرنا ہم پر فرض ہے۔

۲۔ اصل تفہیم یہ ہے کہ قرآن کریم کے احکام پر ہمارا عمل ہو، اور ظاہری تفہیم یہ ہے کہ کلام اپنے

عمل کرنے کے ساتھ کلام ائمہ کے مرافق احترام میں بھی کوئی دقیقہ رہ نہ جائے باطن وظاہر دونوں حیثیتوں سے ہم پر وہ دونوں حدیثیں صادق آئیں جن میں ایک سے کان عملہ القرآن کی سبب خلائق ہے اور دوسرا تخلقو ابا خلاق اللہ کی ہدایت کرتی ہے ظاہر ہے کہ اخلاق ائمہ سے تخلق بغیر اس کے مکن نہیں کہ ہم کلام ائمہ سے رجوع کریں اور باطن وظاہر حیثیت سے اس کی تعلیم جا لائیں ۳۔ یہ نہایت مخدوش استدلال ہے کہ فلاں بزرگ جو نکاظر آتا ہوا اس کو اٹھایتے تھے کہ یہ الف کی شغل اور یہ ب کی صورت ہے۔ فلاں بزرگ نے سن کے کھبیت میں داخل ہوتے ہی جوتا اتار لیا کہ اس کا کاغذ بتا ہے اور اس پر قرآن تحریف لکھا جاتا ہے میں اس میں جوتا پہنے کیوں کر پڑوئے شے یہ واقعات ان بزرگوں کے کمال احترام کا نتیجہ ہیں۔ مگر جہاں وہ اس ظاہری ادب کے پابند تھے وہاں کلام ائمہ کی اصلی عظمت بھی ان کے دل میں اس قدر تھی کہ تمام عادات والمواری کے لئے میں ڈوبے ہوئے تھے اور اسی کے نمونے بننے ہوئے تھے۔

۴۔ ظاہری تعلیم دینی بے طہارت نہ چونے کے لئے قرآن کریم سے جو دلیل پیش کی جاتی ہے اس سے یہ مقصد نہیں ثابت ہوتا۔

۵۔ جو لوگ خدا نخواستہ آیات قرآنی کی بے حرمتی کرتے ہیں وہ خود گنہگار ہونے لگے لیکن اس نہ فتنے سے یہ مناسب نہیں کہ مسلمانوں کی تحریر و تعریف آئیں آئنے ہی نہ پائیں۔ خداۓ تعالیٰ کے احکام میں تو ابھی تک اس مخالفت کی تصریح نظر نہیں آئی۔

۶۔ یہ محتوی کہ۔ بجا سے آیت لقل کرنے کے سورہ و آیہ کا نمبر لکھ کر اس کے ترجمہ کا عوالہ دیدیا کر شاید ان راسخ الاعتقاد مسلمانوں کے لئے تشعی غیش نہ ہو جن کا عقیدہ یہ ہے کہ قرآن کریم کے کسی جزو کا حجۃ بغیر اصل عبارت کے لکھنا اس سنتے قابل احتراز ہے کہ ممکن ہے کسی وقت میں یہ رواج عام ہو جائے۔ نہیں بلکہ تورات کی طرح قرآن کے لئے بھی لوگ صرف ترجمہ کافی سمجھنے لگیں اور انہیں کی طرح مبادا اس میں

بھی تحریت کی گنجائش نہل آئے۔

یہ امر بھی قابل غور ہے کہ کیا تعظیم صرف قرآن کے الفاظ کی ہونی چاہئے اس کے مطاب
کی نہ ہونی چاہئے۔ لفظ کی عظمت میں اگر منفے کا دخل ہے تو کیا وجہ ہے کہ کلامِ اٹس سے ^{لطف} الفاظ مقدس مانے
جائیں۔ لفظ و معنی اگر دونوں مقدس و متبرک ہیں تو کیا یہ جائز ہے کہ آیاتِ قرآنی کے الفاظ تو
اس لئے نہ لکھے جائیں کہ ان کی بے ادبی ہو گی اور معانی ترجیح کر کے اس لئے لکھدے جائیں۔ کہ
اس کی بے ادبی ہوئی بھی تو کچھ مضایقہ نہیں۔
