

”قیاس“ بحثیت ماختد فقہ اسلامی

شفقت حسین خادم۔ ایم۔ اے شعبۃ علوم اسلامی۔ یونیورسٹی آف کوچی

(۲)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قیاس | حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اہمی طور پر اور بطور قیاس و ماقول قیاس
مسئل میں اجتہاد فرمایا مثلاً:-

۱۔ اقرآن کریم نے دوہنزوں کو نکاح میں جمع کرنے سے منع فرمایا (سورۃ النساء ۲۵) کیونکہ یہ
قطعِ رحمی کا باعث ہے لیکن اس سلسلہ میں کوئی حکم نہیں دیا کہ عورت کے ساتھ اس کی بھوپھی یا خالہ سے
نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ اس میں بھی وہی قطعِ رحمی کی ملت ہے لہذا آپ نے کسی عورت کے
ساتھ اس کی بھوپھی یا خالہ کو نکاح میں لانے کو منزع فرار دیا۔

۲۔ ایک شخص کا باپ بہت بڑھا ہو گیا اور حج کو نہیں جا سکتا تھا۔ رسول کریمؐ سے اس کے بیٹے
نے سوال کیا کہ اپنے اس کی طرف سے حج کر سکتا ہے۔ آپؐ نے پوچھا ”اگر اس کے ذمے قرض ہوتا؟“ عرض
کیا میں ذمہ دار ہوتا۔ تب آپؐ نے فرمایا ”فحج عن ابیك — دین اللہ احق“
پس تو اپنے باپ کی طرف سے حج کر کہ اللہ کا قرض ادا یگی کا نزیادہ مستحق ہے۔

۳۔ ایک مرتبہ اُتم المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہؓ نے دریافت کیا یا رسول اللہؐ ابد وی دریافت کیا
سے جائز ذبح کر کے گوشت لاتے ہیں نہ معلوم وہ اللہ کا نام لے کر ذبح کرتے ہیں یا نہیں؟ آپ نے فرمایا
”آس پر اشہد کا نام لو اور کھاؤ“ یعنی جب ذبح کرنے والا مسلمان ہے تو محض شک کی بنا پر اس کے ذبح
کو ناجائز نہ قرار دیا جائے۔

۴۔ تمام درندوں کا گوشت حرام ہے اور ان کا جھوٹا بھی حرام ہے بلی بھی ایسا ہی درندہ

ہے اس کا جھوٹا مبھی حرام ہونا چاہیے۔ صحابہ کرام نے آپ سے پلے کے جھوٹے کے بارے میں دریافت فرمایا تاپنے فرمایا "هی من الطوافات علیکم" یہ تہارے لگھر میں چہار جانب سے گہدش کرنے والی ہے یہاں قیاس کا تعلق کثرت اندورفت سے ہے۔

۵۔ قرآن کریم میں صرف اللہ کی شراب (خمر) کا ذکر ہے جحضور اکرم نے قیاس فرمایا کہ تمام شراب میں جو کوئی بھجوڑ کی، سب حرام ہیں اور اسی طرح وضاحت فرمائی کہ "کل مسکر خمیر دکل خمیر حرام" (سلم) ہر نہشہ اور چیز شراب ہے اور ہر شراب حرام ہے۔

۶۔ عزوفہ ذات السلاسل کے موقع پر عروین العاصم "راس العجیش" میں سخت سردی کا موسم تھا، آپ کو غسل کی حاجت ہوئی۔ آپ نے تیہم کر کے نماز پڑھائی۔ عزوفہ کے بعد یہ مسئلہ بنی اکرم کے سامنے پیش ہوا۔ حضور نے اُن سے پوچھا تو اُنہوں نے عرض کیا کہ اشتغال افراتا ہے "لاتلقوا باید یکح الْتَّهَلَكَةَ" لپنے آپ کو خود بلاکت میں نہ ڈالو۔ چنانچہ میں نے تیہم کر لیا۔ حضور نے اُن کے اس فتیے کے مستحسن فرمایا۔

۷۔ ایک موقع پر آپ نے فرمایا ہر نیک کام صدقہ ہے یہاں تک کہ جدا ہنی بیوی کے منہ میں لفظ دے وہ بھی صدقہ ہے۔ صحابہ نے عرض کیا، کیا خواہیں نفس کی تکمیل پر بھی ثواب ہے۔ آپ نے فرمایا اگر وہ اُس کو ناجائز مقام پر صرف کرتا تو کیا عذاب نہ ہوتا؟

صحابہ کا قیاس | صحابہ کرام کے قیاس کی بھی بہت سی مثالیں موجود ہیں مثلاً:-

۱۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دو ریس میں یہ مسئلہ پیش آیا کہ لوگ شراب نوشی کو معمول گناہ سمجھتے ہیں اور ممالک محروم سے شراب نوشی کے براثم کی روپریتیں آنے لگیں۔ مثلاً شام کے چند لوگوں نے شراب پی تو یزید بن البوسفیان نے اُن سے پوچھا کہ تم نے شراب کیوں پی اور انہوں نے اپنے فعل کی دلیل میں یہ قرآنی آیت پڑھی۔

ترجمہ:- "جو لوگ ایمان لے آئے اور نیک عمل کرنے لگے انہوں نے پلے جو کچھ کھایا پایا تھا اُس پر کوئی گرفت نہ ہوگی بشرطیکہ وہ آئندہ اُن چیزوں سے بچے رہیں۔ جو حرام کی کچی ہیں اور ایمان پر ثابت قدم ہیں اور اچھے کام کریں بھروس جس پیز سے روکا جائے اُس سے کوئی اور سحر فرمان الہی ہو۔

اُسے مانیں۔ پھر خدا تعالیٰ کے ساختہ نیک روئیہ رکھیں۔ اُنہوں نیک کردہ داروں کو پسند کرتا ہے۔

(سرورہ المائدہ ۴۳) ترمذی شیعہ الشزان جلد اصححہ ۱۵، از تیڈیہ مودودی

یہ واقعہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو لکھا گیا تو آپ نے تحریر فرمایا کہ اگر تھیں میرا یہ کتنے بسیع کو ملے تو شام نکلنے کو مہلت نہ دینا اور اگر شام کو ملے تو بصیر کا انتظار نہ کرنا اور فوراً انہیں میرے پاس مجبوبانا۔ چنانچہ انہیں پکڑا کر مدینہ بھیجا گیا وہ عجب ولائیں یہی تو حضرت عمر بن نے صحابہ کو جمع فرمایا، حضرت عبد الرحمن بن عوف نے اسکی کوڑوں کا مشورہ دیا۔ سیدنا علی کرم اللہ عز وجلہ نے فرمایا "شراب پینے سے انسان اول فرول بکھنے لگتا ہے اور اکثر تھیں لگتا ہے لہذا شراب کی سزا ہی ہونی چاہیے جو قدس کی ہے۔ چنانچہ سب صحابہ نے اس رائے سےاتفاق فرمایا اور شراب پینے کی سزا ۸۰ کوڑے سے مقرر ہوئی اور حضرت عمر بن نے اس فیصلہ کا حکم نامہ تنام ممالک محسوسہ کے علاوہ حضرت خالد بن زادہ اور حضرت البعینیہ کو مجھی لکھ بھیجا۔ (نبیل الاول طار جلد ۱، ص ۱۳۶، جامع الاصول جلد ۳ صفحہ ۳۳۳)

اور یہی حدود "شرب حمر" قرار پاتی۔

۲۔ حضرت عمر بن کے پاس ایک شخص اپنے غلام کو لایا اور عرض کیا اس نے میرا آئندہ چہا یا ہے، حضرت عمر بن نے فرمایا "غلام مجھا تیرا ہے اور آئینہ بھی تیرا ہے" لہذا قطع یہ نہیں یعنی جہاں بھی حقیقت پایا جائے وہاں قلطح یہ نہیں ہوگا۔ صحابہ کرامؐ کے تیس کی اور بھی متعدد مثالیں موجود ہیں۔ بعض واقعات اخصرت کی حیاتِ طبیبہ میں پیش آئئے اور رسالتِ نبی نے ان کی توثیق فرمادی مثلاً جب حضرت عمر بن نے ایک منافق کے آخصرت کے فیصلے سے مطمئن نہ ہونے پر اُس کو قتل کر دیا تو اخصرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے یہ الفاظ فرمائے تھے "آج عمر بن نے اسلام اور کفر کا فرق واضح کر دیا۔" قیاس کے خلاف صحابہ کے اقوال اور ان کے محمل [ایک طرف قیاس کے باہمے ہیں بزرگوں کے انوالہ عمل موجوڑ ہیں اور دوسری طرف آن کی مخالفت میں بھی ان کے اقوال ہیں چنانچہ حضرت ابو جہل نے ایک موقع پر فرمایا: "ای سماء ناظلمنی وای اس من تقتلني اذا اقتلت في كتاب الله برائی یعنی کون انسان لپنے زیر سایہ مجھے رکھئے گا اور کون زمین مجھے اٹھائے گی جب میں اُنہوں کی کتاب میں اپنی رسائی سے کچھ کھوں گا (منهاج الاصول)

حضرت عمر بن کا ارشاد ہے: "ایا کھواہ اصحاب الرأی خانہ حدیث اعداء السنی اعلیٰ ہم الاعاد

ان یہ حفظ و افقال و ابصار ای "لیعنی لوگرا اصحاب رائے سے خود کو بجا دو وہ سنت کے دشمن ہیں، حدیث مفترض رکھنے سے وہ عاجز ہیں اس لیے اپنی رائے سے کہتے ہیں۔" سیڑنا علی کا ارشاد ہے۔ لوکان الدین یوخذ قیاساً لکان باطن الحف آولیٰ بالمسح من ظاهرها" تجھہ اگر دین تیاس سے حاصل کیا جاتا تو موزہ کے نیچے کے حصہ پر سمح کرنا اور پر کے حقے پر سمح کرنے سے زیادہ بہتر ہوتا۔ ترجمان القرآن حضرت عبدالشن بن عباس رضی فرمایا "بیذہب قواء کم دصلحاء کم دیتخد الناس سادسا جھالا یقیسون الاموس براء هم" ترجمہ تمہارے اہل علم اور صلحاء رخصت ہو جائیں گے اور لوگ جاہلوں کو مردار بنا لیں گے وہ معاملات میں اپنی رائے سے قیاس کریں گے (منہاج الاصول)

بطاہران اقوال میں تقاضا و معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت تقاضا نہیں ہے بلکہ رائے اور قیاس کی مخالف کا مقصود مختلط ہے کہ ہر کس و ناکس اس کا مدعا نہ بن جائے نیز اس لیے کہ اس کی اجازت ان ہی لوگوں کو ہو جو ہر ہیثیت سے اُس کی پوری صلاحیت رکھتے ہیں۔ اس لحاظ سے قیاس کی اجازت ان ہی مسائل میں جن کی حقیقتی معنی میں ضرورت سمجھی جائے گی اور بقول حضرت عمر رضی امیر عنده اشباہ و نظائر پر قیاس کیا جائے گا لیکن جہاں سہل پسندی اور ہوا وہ مدرس کے غلبے کی دبیر سے ضرورت بنالی جائے گی یا قیاس کرنے میں اس کے حدود و قبود کی رعایت نہ ملحوظ رکھی جائے گی وہاں قیاس کی قطعاً اجازت نہ ہوگی۔ نہ کہ رہ مخالفت کے اقوال میں اسی کی طرف اشارہ ہے ورنہ اگر قیاس کا دروازہ مطلقاً بند کر دیا جائے تو نئے مسائل کے حل کی کوئی شکل نہیں رہ جاتی ہے۔

منکرین قیاس کی اقسام [امام البر المحسن المادربی احکام السلطانیہ میں لکھتے ہیں] "بجه لوگ قیاس کا انکار کرتے ہیں وہ دو قسم کے ہیں۔ ایک گروہ تو بالکل قیاس کا منکر ہے اور ظاہری نصوص کی پیری رکھا کرتا ہے۔ یہ لوگ اقوال سلف کو اس حد تک مانتے ہیں کہ بسب تک وہ نص کے خلاف نہ ہوں اجتنہ د اور رائے سے کنارہ کش رہتے ہیں اقضاء وغیرہ کے مسائل میں ان لوگوں پر اعتقاد نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ علم نظر کو کامل طور پر نہیں جانتے ہیں۔ دوسری گروہ ان لوگوں کا ہے جو قیاس کے گو منکر ہیں بلکہ استنباط فقہی میں الفاظ اور معنی مطلوب دونوں کو مدنظر رکھتے ہیں۔ ان لوگوں کو اہل ظاہر کہا جاتا ہے۔" (دیلمۃ الاثار امام شافعی حاذ ابو زہرہ صفحہ ۵۰۵)

قیاس اور ائمہ امت [اس عنوان کے ذیل میں ہم قیاس کے متعدد مجتہدین امت کے افکار و آراء پر روشنی ڈالیں گے تاکہ جعیت کا مزیدابشات ہو۔]

امام ابوحنیفہ اور قیاس [حجوم علی اور اس سے شدید داشتگی ہی امام ابوحنیفہ کے زمانے میں فقہائے عراق اور فقہائے حجاز کے درمیان نیصد کم فرق تھا۔ چونکہ امام ابوحنیفہ صحت قیاس کی صورت میں تعمیم موص کے بہت حریص تھے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے حدیث کے سجائے قیاس و رسلتے میں زیادہ نام پایا۔ اور اسی وجہ سے آپ کے قیاسات کی خبریں لوگوں میں عام طور پر پھیلنے لگیں۔ ورنہ آپ کے نزدیک حدیث بنویں برا بختا بل حجت حقی اور برگز آپ دین میں کوئی نئی بات اختیاع کرنے والے نہ تھے۔ امام صاحب کاظمیہ تھا کہ جب آپ کناب و سنت او صحابہ کرام کے فتاویٰ میں کوئی مسئلہ نہ پانتے تو اجتہاد کرتے اور پیش آمدہ مسئلے کے تمام پھلوں پر غائز اذ نظر ذاتے کبھی قیاس کی طرف متوجہ ہوتے اور کبھی احسان پر عمل فرماتے، لوگوں کی مصلحت اور عدم حریق آپ کے رہنماؤصول میں جنہیں کسی وقت نظر سے او جھل نہ ہونے دیتے۔ عام حالات میں قیاس پر عمل کرتے جب قیاس کرتے قیامت دیکھتے اور وہ لوگوں کے معاملات سے لگائے کھاتا تو احسان کی طرف رجوع کرتے، احسان در قیاس دونوں میں لوگوں کا تعامل آپ کا مادی اور رہنا ہوتا تھا (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو "امام ابوحنیفہ از ابو زہرہ۔ ترجمہ غلام احمد حیری ص ۵۰۸ تا ۵۲۹")۔

امام مالک اور قیاس [مالکیوں کا اس پر اجماع ہے کہ امام مالک کے قیاس پر عمل کرتے تھے۔ مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مالک بعض اُن مسائل میں قیاس کرتے تھے جن میں صحابہ کے فیضوں کا حکم ہو پکا ہے، امام مالک کے منصوص قرآنی آیات سے قیاس کرتے تھے اور احادیث سے جو احکام ثابت ہیں اُن پر بھی قیاس کرتے تھے۔ اسی طرح وہ اُن امور پر قیاس کرتے تھے جنہیں وہ اہل مادینہ کے اجماع کے مقام پر سمجھتے تھے (تفصیل لاحظہ ہو "امام مالک ابو زہرہ۔ ترجمہ عبداللہ قدسی ص ۳۷۸ تا ۳۸۴") ।

امام شافعی اور قیاس [نہ بہبشا فی؟ میں قیاس کو شرعاً دلیل ہونے کی عیشیت سے ایک مستقل درج حاصل ہے۔ امام شافعی نے اپنے "الرسال" میں دیگر دلائل شرعاً کے ساتھ قیاس کا بھی مفصل ذکر کیا ہے۔ مثلاً فرماتے ہیں "اُبیک تو یہ ہے کہ پیز اصل کے معنی میں رہے اور اس میں قیاس مختلف نہ ہو۔ دوسری یہ کہ ایک پیز اصول میں متعدد مشاہد پیزیں ہوں۔ اس وجہ سے اُس پیز کا قیاس اس پیز سے کیا ہو جاؤں

سے زیادہ متعلق ہوا درجہ سے مشا ہو۔

قیاس کی محبت بیان کرتے ہوئے آپ نے ثابت کیا ہے کہ وہ انہوں دین سے ہے۔ آپ اس بات کے تأکیل ہیں کہ مجتہد کو اجتہاد کرنے میں اجر ہوتا ہے اگرچہ اس نے خطہ اسی کیوں نہ کی ہو چکا۔ اس صحن میں امام شافعی نے عرو بن العاص سے مردی ایک روایت بیان کیا ہے کہ شارع علیہ السلام والسلام نے فرمایا۔ "جب حاکم نے فیصلہ کیا اور اس میں اجتہاد کر کے صحیح فیصلہ کیا تو اس کو دو اجر ملے گے اور اگر اجتہاد میں غلطی کی تو اس کو ایک اجر ملے گا۔ اس کے بعد آپ بتاتے ہیں کہ قیاس کا حق کس کو ہے اور پھر فرماتے ہیں کہ قیاس کے کئی وجہ ہیں جن میں قدری نزدیک ہے کہ ائمۃ تعالیٰ اپنی کتاب میں کسی چیز کی قصوڑی مقدار کو حرام بتائیں تو اس سے یہ معلوم ہو گا کہ جس چیز کا قیلی حرام ہوگا اس کا کثیر بھی حرام ہو گا۔ اس لیے کہ تلت پرشدت کی زیادتی سے وہ چیز زیادہ حرام ہو جائے گی۔ اسی طرح جب ائمۃ تعالیٰ نے مخطوطی اسی اطاعت کی تعریف تو زیادہ اطاعت پر اس کی تعریف بدینہ ہو اُولیٰ ہو گی۔ اسی طرح جب زیادہ مقدار میں کوئی چیز جائز ہو تو اس سے زیادہ مقدار میں بھی وہ جائز ہونا چاہیے۔

امام شافعی ہنے کہتے ہے ایسے مسائل کی مثلیں دیں جن کو انہوں نے قیاس سے مستنبت کیا۔ انہوں نے منکریں قیاس سے مناظرے بھی کیے جن سے مکتب شافعیہ میں قیاس کی اہمیت واضح ہوتی ہے تاہم قیاس کے سلسلے میں امام شافعیہ کا مسلک دیگر مکاتب فقہ کے بین بین ہے (ریاض الفقہ اعبدالشافعی قادر) امام احمد بن حنبل اور قیاس امام احمد بن بیک وقت حدیث بھی مختلف ہے اور فقیہ بھی، اس سلسلے میں جو موقف انہوں نے اختیار کیا ہے وہ اعتدال پر ہے۔ وہ قیاس کی مطلق لفظی نہیں کرتے جیسا کہ ظاہر ہے کہتے ہیں اور قیاس میں خلک کرنا بھی امام احمد کا شیوه نہیں جیسا کہ سوراخیوں کا وظیہ ہے امام احمد نے وسطی رہا اختیار کی اور وہ تیاس صحیح کے قاتل ہو گئے چنانچہ ابن قدامہ بنبلی ہانے "روضۃ میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ "کوئی شخص بھی قیاس سے بے نیاز نہیں ہو سکتا"۔

امام احمد کے بارے میں بعض علماء کا ایک ادعیہ بھی ہے کہ قیاس کی نفعی کرنے میں چنانچہ اُن سے روایت بیان کی جاتی ہے کہ انہوں نے فرمایا "فقہ محل اور قیاس کے بارے میں گفتگو کرنے سے اعتراض کرتا چاہیے"۔ لیکن تاضی ابو الحیلی حنبلی امام صاحب کی اس روایت کی تاویل کرنے میں نہیں فرماتے ہیں کہ اگر قیاس کو نص کے مقابلے میں لا یا جاتے تو وہ غیر معتر بکرہ قیاس فاسد ہے۔ علاوہ

انہی سب بھی حنابلہ اس پر مستحق ہیں کہ امام احمد قیاس سے کام لیتے تھے۔ یہ لوگ اپنے اس قول کی تائید میں امام الحمدؑ کے اقول اور فروع منقول پیش کرتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب قیاس کی نفی نہیں کرتے تھے بلکہ اسے مانتے تھے اور اس کے قائل تھے۔

پھر تم دیکھتے ہیں کہ علمائے حنابلہ نے اصول فقہ کے سلسلے میں متعدد بیانات پایا ہے اور رفیعہ کتابیں لکھیں، ان میں علی بن محمد بن عفیل البخادری ^{۳۱۴ھ}، ابو عیالا محمد بن الحسین الفراتی ^{۴۵۸ھ}، ابو الحنفہ معموظ بن احمد بن الحسین البغدادی ^{۴۹۵ھ}، ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے شاگرد ابن القیم ^{۶۷۰ھ} خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان لوگوں نے اصول فقہ پر کئی کتابیں لکھیں۔ اس علم کے قواعد مرتب کرنے اور ان کی تعریض و تشریح کرنے میں کافی جد و جهد کی اور قیاس پر خصوصیت کے ساتھ قدم آٹھا یا اور پھر شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ اور ابن قیم نے فقہ اسلامی کی اس شاخ "تیاس" پر بہت تفصیل سے بحث کی ہے۔ اس سعائی میں یہ دونوں سلف صالح کے سلسلہ پر گامزن ہوتے اور انہی کے نقشی قدم کی روشنی میں آگے بڑھتے اور قیاس کے سلسلے میں امام احمدؑ سے جو فروع منسوب تھے، انہیں نقل کیا، ان کی چھان بیں کی، ان کی ترضیح و تکشیر کی اس سلسلے میں انہوں نے صحابہ تابعین اور ائمہ اراجیہ کے منابع کے عام طور پر اور امام ابن حنبل رحمہ اللہ علیہ کے منهاج کی خاص طور پر وضاحت کی (تفصیل ملاحظہ ہو) "حیات احمد بن حنبل" ازالہ زہرہ تہجہ رمیس احمد بعفری ص ۲۶، ۳۹۳ تا ۳۹۴)۔

تیاس اور ابن تیمیہ [ابن تیمیہ قیاس کی اس تحریف کو تسلیم کرتے ہیں جو فقہانے کی ہے، لیکن یا یہم ان کی رائے ہے کہ لفظ "تیاس" بجاۓ خود ایک محل مفہوم ہے جس میں قیاس صحیح اور قیاس غیر صحیح دونوں داخل ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔ قیاس صحیح شریعت میں مدارد ہے اور وہ نام ہے دو پیروں کو ملادینے کا حکم میں، اور جدا گانہ پیزوں کو فرع میں الگ الگ رکھنے کا۔] (تفصیل ملاحظہ ہو) "حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ ازالہ زہرہ تہجہ رمیس احمد بعفری ص ۶۹۵ تا ۶۹۶)۔

امام ابن تیمیہ کے شاگرد رشید امام ابن قیم ^{۴۶۴ھ} نے بھی قیاس کو شریعت کا معنی اصول تسلیم کیا ہے اور اپنی کتاب اعلام الموقعنین میں اس کا ذکر کیا ہے اور اس کے اقسام کا ذکر کیے موافق اور مخالف حضرات کے دلائل پیش کیے ہیں، اس کے بعد قریبی دلائل کے ذریعہ منکرین قیاس کی تردید کی ہے۔ امام ابن القیم نے قیاس فاسد اور قیاس صحیح میں فرق کی وضاحت کرتے ہوئے قیاس صحیح

کا نام "میزان" لکھا۔ وہ کہتے ہیں کہ "میزان" ہی وہ صحیح تیاس ہے جس کے بارے میں قرآن میں صریحًا یہ مذکور ہے "اشد وہ ہے جس نے کتاب کو صداقت و میزان کے ساتھ آتا رہا" (بخاری
ہمہ، امام ابن القیم از شرف العظیم۔ ترجمہ رشید احمد راشد)

تیاس اور ابن حزم ظاہری [ابن حزم کا اندازِ کلام تیاس کے بارے میں اس شخص جیسا ہے جو اس سے الگ کرتا ہوا اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ راستے کی کسی بھی قسم کو تسلیم نہیں کرتے۔ تیاس ائمہ کی اولین قسم ہے۔ ابن حزم کہتے ہیں "متاخرین اصحاب فتویٰ میں سے کچھ لوگ دین میں قیاس کو جست مانتے ہیں اُن کا قول ہے کہ ایسے مسائل و معاشرت آئتے دن ظہور پذیر ہوتے رہتے ہیں، جن کا کتاب سنت میں کوئی ذکر نہیں نہ اُن پر اجماع قائم ہوا ہے۔ کتاب و سنت میں اُن کے اعتبار و انتشار کو دیکھتے ہیں اور جہاں نصی یا اجماع نہ ہو گا وہاں حکم صادر کر دیتے ہیں کیونکہ دونوں میں عدالت حکم ایک ہی ہوتی ہے لہذا ہم ایک ہی حکم دیتے ہیں۔ جملہ ماہرین اصحاب تیاس جن میں احناف و شافعی محدث شامل ہیں ہمیں کہتے ہیں۔ احناف و مالکیہ میں سے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یک گونہ مشاہدت کی بناء پر دونوں کو ایک ہی حکم میں شرکیہ کر دیا گیا ہے۔]

اس ہی بنیاد پر ابن حزم تیاس کا شدت سے انکار کرتے ہیں (تفصیل کے لیے حیات ابن حزم از ابو زہرا۔ ترجمہ غلام احمد حربی ص ۱۵۹ تا ۱۶۵)۔

(جاری ہے)

(بلقیہ حکمت سید مودودی)

صرف ان کے اتباع میں ہے۔ مگر تمہارا عمل کرتا ہے کہ ان کا بتایا جو اکوئی طریقہ تھیں پسند نہیں۔ ان کے کسی حکم کی اطاعت پر غرضی نہیں اور فلاح نہیں ہر راستے میں نظر آتی ہے مگر نہیں نظر آتی تو اسی ایک رسول کے راستے میں جس کے اتباع کی درسردی کو دعوت دیتے ہو۔ اس روشن کو اگر ایک غیر مسلم صنکھکے اپنی قرار دے تو آخر ہم کی بواب دے کر اسے ملن کر سکتے ہیں؛ اور جو چیز معمولی انسانوں کو فوٹکلتی ہو۔ کیا ہم تدقیق رکھتے ہیں کہ اشد کی نکاہ حقیقت ہیں اسے پسند کرے گی؟