

## رسائل و مسائل

# امام خمینی کی کتاب

**سوال ۱۔** امام خمینی کی کتاب الحکومۃ الاسلامیۃ کا ترجمہ سید احمد گیلانی (جواہر پر کے مسودت لیڈر ہیں) اور محمد نصراللہ خاں خازن مجددی (جن کو میں نہیں جانتا) کے قلم سے سامنے آیا ہے۔ اس کتاب کا ایک اعلان کردہ مرکز فروخت مکتبہ المذاہ مصودہ بھی ہے۔ اعتراض نہیں کہ ایران کے انقلاب کو مجھنے کے لیے الیسی کتاب میں شائع ہوں۔ میرزا الحسن یہ سے کہ اس میں جو تمہیدی اور تعارفی مضامین مرتب صادقانہ نئے لکھے ہیں، ان کی کمی باقی سمجھ میں نہیں آئیں۔

سوال کھنہ بیٹھا تو ایک اور غیال آیا کہ کیا یہ کام جماعتِ اسلامی کا طرف سے ہوا ہے اور جو خیال اس میں بیان کیے گئے ہیں کیا وہ جماعتِ پالیسی کے آئینہ دار ہیں؟ اگر ایسا ہے تو جات کی پالیسی دربارہ انقلابِ ایران ہے کیا؟ کیا آپ لوگ ایرانی انقلاب کی بنیادوں سے کہ منظیر وطن کا سارے حالات و اتفاقات سے مطمئن ہیں؟ معاف کیجیے گا، محمد حسیا ایک نوگرفتہ جماعت خاصاً چکرا گیا ہے۔

آپ لوگوں کا زیادہ وقت صرف نہیں ہنا چاہیے، اس وجہ سے چند مختصر عبارتیں نکالیں یہ۔ اور — (امام خمینی) — ”شیعہ و سنی کے نظری اور فکری اختلافِ مسلمان سے بالآخر نقطہ نظر کھتے ہیں“ (ص ۱۳)

”اس میں کوئی فرقہ دایا رہ تصورات نہیں ہیں“۔ (ص ۵۰)

اب دوسری رخ :-

”ام حمینی نے اپنے استبدال کے لیے شیعی آخذہ سی سے رجوع کیا ہے چونکہ  
وہ خود شیعہ ہیں اور ان کا خطاب بھی شیعہ عوام اور اہل علم سے ہے، اس لیے ان  
کا شیعی آخذہ سے استبدال ایک فطری بات ہے۔“ (ص ۱۰۲ - حاشیہ)

اس پورے نوٹ میں بھی اور مجموعی طور پر ابتدائی مخصوصیوں میں بھی امام حمینی کی دکالت  
اور ان کے دفاع کا اندازہ ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ نہ صرف استبدال شیعی آخذہ سے ہے،  
بلکہ اصطلاحات شیعی ہیں، سلف کی نامہ کو شخصیتیں شیعی ہیں (پوری کتاب میں ابوالکبر و عمر و عثمان  
رضوان اللہ علیہم اجمعین کا نام تک نہیں لئا) تلقین اور غیر فرم کے قصینے چھپرے گئے ہیں اور  
ایران کی اسلامی انقلابیت کیں بھی تو شیعی سطح سے بلند نہیں ہو سکی۔ اور بلا خاطر ہو،

”امام حمینی کی یہ تحریر انسار احمد اہل تشیع اور اہل سنت کے درمیان اختارد  
یک الگست پیدا کرنے کا موڑ ذریعہ بننے لگی..... اس کتاب کے ذریعے ہم نے دونوں  
گروہ ہموں کے درمیان حائل ٹھیک کیا ہے کہ کوشش کی ہے۔“ (ص ۲۲)

سبجن افشار! آپ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جو کچھ آپ لکھ دیں گے دنیا آنکھیں بند کر کے مان لے گی،  
خواہ آپ رات کو دن کہہ دیں کتاب تو مکمل طور پر شبیہ ازم پر بنی ہے (صرف ایک  
تبیر اسی اس میں کھلا کھلا موجود نہیں ہے)، آپ اسے شیعیہ کشمی مصالحت کا نسخہ قرار  
ਦے رہے ہیں۔ چھوٹا سا ایک جملہ اور ا-

”اس سیاسی جبرا کے نتیجے میں خالص اسلامی تحریک زور پکڑ گئی۔“ (ص ۲۴)

راقم بوجھتا ہے، چلیے شیعی تحریک کے بجائے آپ اسلامی تحریک کہیں، مگر یہ ”خالص“  
کا الفاظ ساختہ لکانے کی کیا ضرورت تھی۔ کیا منزہ حمین نے پر و پینڈ اک کوئی ذمہ داری سنپھال  
رکھی ہے۔

یہ فقرہ بھی پر و پینڈ ہی کی نزعیت رکھتا ہے کہ:-

”ہم ایران کو اسلامی انقلاب کا ہراول دستہ سمجھتے ہیں۔“ (ص ۱۸)  
یہ آخر کیلئے اندرازی سے ہے۔ ہراول دستہ کہنے سے پہلے یہ جملہ پڑھ لیا جانا چاہیے تھا کہ:-

”ہمارے نہ بہت کی بنیادی تعلیمات میں یہ عقیدہ موجود ہے کہ ہمارے ائمہ کرام کو ائمہ تعالیٰ کے حضور اتنا تقرب حاصل ہے کہ جسے نہ کوئی مقرب فرشتہ حاصل کر سکا اور نہ کوئی نبی مصلی۔“

نحوذ بالشہد ایہ انبیا تو ہمیں کچھا کہ لیو ہی دعوت حق دیتے اور صیتبیں اٹھاتے رہتے، ائمہ کے اصل محبوب و مقرب تو ائمہ کرام ہیں۔ نبوت کا تو سلسلہ بنہ ہو گیا مگر ولایت کا سلسلہ جاری رہا اس عبارت پر لما تشریحی ذرٹ ایسے طرز سے لکھا گیا ہے کہ جو غاصن عقیو بیان ہوا ہے لوگوں کی توجہ اس کی طرف متعافی پائی۔ حالانکہ عالم بینا دی تعلیمات ”کا ہے۔

امام حفیی اور انقلاب کے متعلق مجھے مخوبیت سے بہت اختلافات کے باوجود خوشگانی ملتی۔ مگر یہ کتنے ایکالیسی دستاویز ہے کہ اسے پڑھ کر میرا ذہن صاف ہو گیا ہے۔ اگر آپ بھی ایرانی انقلاب سے مرعوب نہ ہوں تو ہمیشی صاف صاف باقتوں کا صاف صاف جواب لکھیے۔

لہاں، یاد آیا، ذرا ان واقعات کو مجھی نکاح میں رکھیں جو اپنا انقلاب یوری کی وجہ سے جو موقعاً پسعودی عرب میں رومنا ہوئے۔ کیا فرماتے ہیں، علماء دین؟

## حوالہ:-

۱۔ آپ کی کئی باتیں توجہ طلب ضرور میں، مگر آپ نے بہت شدتِ احساس سے کام لیا ہے۔ ذرا مزاج کو اعتماد پر رکھیے۔

۲۔ کتاب زیرِ بحث اصلًاً تو محض ایک ترجیح ہے، جس کا مقصد خود مرتبین نے واضح کر دیا ہے کہ اُسے پڑھ کر جسے بواختلاف ہو، وہ دلائل کے ساتھ غور کرے۔

۳۔ مکتبہ المدار سے کسی کتاب کی فروخت کا انتظام ہونا یہ معنی ہیں رکھتا کہ اس کے لفظ لفظ سے جماعت کے اربابِ عمل و عقد کو سو فیصد الفاق ضرور ہو۔

۴۔ ہمارے ہیاں اس قسم کا کوئی کنٹرولنگ نظام یا سنسنر نہیں ہے کہ ہمارے تمام افراد الیکٹر ہوں یا کارکن، ایک ایک فقرہ مقررہ حدود و خطوط کی پابندی میں لکھیں یا کسی بودھ سے پاس کرائیں ان کے لیے بنیادی عقیدہ، لنصب العین، دستور، صنوا بیٹ تظمیم، تنخیل کا عمومی نظام ترتیب

اور طرزِ فکر کی عام فضنا اس امر کے لیے کافی ہوتی ہے کہ وہ جو کچھ لکھیں احتیاط سے لکھیں اور بالعموم ہمارے لکھنے والے اپنا الضباط خود ہی کر لیتے ہیں۔ جن امور میں تفصیل اور جزوی حد تک کوئی قسط شدہ پالیسی ہو، آن میں وہ شورائی فیصلوں کا اعتراض کرتے ہیں۔

لغزشیں ہر کسی سے ممکن ہیں اور قلم انوں سے کہیں نہ کہیں لغزش قلم بھی ہو سکتی ہے کسی تحریر میں کوئی غلط غایل بھی شامل ہو سکتا ہے اور بعض جملے اعتدال سے ہٹ بھی سکتے ہیں پالیسی صورت میں ہمارے ہاں دوست احباب تو جو دلادیتے ہیں یا اہل نقدر گفت کرتے ہیں یعنی ہماں سے اکابر اور رفقاء اپنی غلطیوں کا بے جاد فاعع نہیں کرتے۔ اور حق بات کسی بھی جانب سے سن کر اگر اپنی کسی لغزش کا علم ہو جائے تو تشكیر کے سامنے اپنی اصلاح کر لیتے ہیں۔ سالہاں سال سے ہمارے اہل قلم اسی آزاد اذ فضنا میں سخوبی کام کرتے چلے آ رہے ہیں اور کوئی بڑا ہرج پیدا نہیں ہوا۔

کیا ہی اچھا ہوتا کہ آپ امام حبینی کی کتاب کے متزہبین و مرتبین، خصوصاً سید احمد گیلانی سے براہ راست ہی اپنے اعتراضات کا ذکر کرتے۔ اب تو آپ نے متعدد ایسے سوالات شامل کر دیئے ہیں کہ ہمارے لیے جواب دینا لازم ہو گیا ہے۔

۵۔ انقلاب ایران کے متعلق جماعت کی پالیسی اس حد تک ترواضع رہی ہے کہ انقلاب ایران کو حامیاً اور سہددار و اذ نظم نظر سے دیکھا جائے۔ مگر تفصیل طور پر کوئی باقاعدہ نورث یا سرکل مجلس شوریٰ یا امیری کی طرف سے جاری نہیں ہوا۔ ہمارے سامنے صرف یہ امر ہے کہ مختلف ممالک کی اسلامی تحریکیات میں سے ایک کو اگر انقلاب لانے میں کامیابی ہوئی ہے تو چلبے کسی طرح کے اختلافات بھی ہوں۔ ہمیں عمومی طور پر ایسا رویہ اختیار نہیں کرتا چاہیے کہ من الف اسلام قدوں کے لیے فضنا ساز کار بنتی جائے اور پھر وہ موقع پا کر اپنا کاری وار کریں اور ایک تجربے کو تباہ کر دیں۔ ایسے عادت کا اثر تمام ملت اسلامی کے لیے، خصوصاً تحریکیات اسلامی کے لیے حادثہ بیروت سے بھی زیادہ خود سلسلہ شکن ہو گا۔ پس ہم بالجلد ایرانی انقلاب کے لیے غیر سکائی کے جذبات رکھتے ہیں۔

۶۔ ایرانی انقلاب ایک بد اداقت ہے اور اس میں بہت سے سبقتیں ہیں۔ اس کا ثابت ہم تک بھی پہنچتے ہیں۔ مگر یہ درست نہیں کہ ہم اس انقلاب سے ایسے مرعوب ہیں کہ اُس کی خوبیوں

اور کمزوریوں کو چھانٹ پر کھڑنے سکتے ہوں۔ ہمارا نقطہ نظر یہ نہیں ہے کہ ایران میں جو کچھ بھی ہو رہا ہے وہ شوشرہ بشوشرہ اچھا ہی اچھا ہے۔ مگر ساختہ ہی ہماری تناہی ہے کہ یہ انقلاب اپنے کمزور پیلوؤں پر جلد قابو پائے اور دنیا کے انسانیت اور دنیا کے اسلام کے لیے کوئی خوفناک چیز بننے کے بجائے بشارت بن جائے۔ ہم معتقد ہیں اندماز سے نہیں، ہمدردانہ انداز سے سوچتے ہیں۔

— یہ بات ہمیں پہلے سے معلوم ہے اور جسے معلوم نہ ہوا سے ماں لیینی چاہیے کہ اس انقلاب کا سارا فکر یہ پس منظر شیعی ہے، اس کا مرحیمہ استدلالی شیعی ہے اور اس کی اصطلاحات اور آخذشیعی ہیں۔ شروع میں ایک خیال یہ مفتاکہ امام خمینی شاheed ایران کی روایتی اعتقادی سطح سے کچھ اور پر اطمضا چاہتے ہیں، مگر یہ اس لیے ممکن نہ تھا کہ جن علماء اور عوام اور زوجہ ازوں کے تعاون سے انقلاب بیا ہو رہا تھا، ان کی غالب اکثریت شدت سے اپنے خاص مسلک کی علمبرداری محتی۔ ایرانی ماحول کی وجہ سے دستور میں یہ صراحت کرنی پڑتی کہ فتح عجفر یہ پر نظام حپلایا جائے کا حال کیا ہے۔

یہی بات یوں بھی کہی جا سکتی ہے کہ اکثریتی مسلک پر کام ہو گا۔  
اصولاً ہم یہ حق تسلیم کرتے ہیں کہ کسی مسلم ملک کی اکثریت اپنے مسلک پر کار بند ہو، ملک کا نظام اس مسلک پر چلا یا جائے، مگر ساختہ ہی ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ اقیتوں کو عبادات، پرنسپل، معاشری تقاریب اور امورِ مملکت میں تنا سب کے مطابق حصہ لینے کے حقوق ملنے چاہیے۔ خاص طور پر ہم ایران کے اہل سنت والجماعۃ کی اقلیت کے بارے میں تو فتح کرتے ہیں کہ ان کو فہری حقوق حاصل ہونگے جو ہمارے تشیعی مجاہی اہل سنت کے ممالک میں اپنے لیے چاہتے ہیں۔

مگر ہر خال ایرانی انقلاب کے شیعی زنگ کو تسلیم کرنا چاہیے کہ وہ ہے۔

— جہاں تک تقریباً اور غیر خرم جیسے مسلمانی نزعاتی کا تعلق ہے، انقلاب کے لیدروں کو الیسی چیزوں میں نہیں پہنچانا چاہئے تھا، یہ باتیں عام علماء کے لیے چھوڑ دینی چاہیں تھیں۔ ائمۃ انقلاب کو نہایت بلند اور وسیع ذہن کے ساتھ اہم تراصویں با توں پر ساری توجہ صرف کرنی چاہیے۔ مگر، بس ہماری خواہیش ہے، یا اسے مشورہ کہہ لیجیے، لیکن وہ حضرات اپنے لیے جس طرح مناسب تمجیبیں انہیں کرنے کا حقت ہے۔

۹۔ فضیلتِ المددی عبارت یقیناً ہمارے بنا دی دینی نقطہ نظر کو مجب وحش کرنے ہے۔

مگر جو واقعہ ہے وہ بہر حال واقعہ ہے۔ ہمارا کام یہ نہیں کہ اس کی کوئی توصیہ کریں یا اسے گول کرنا چاہیں۔ کاش کہ ایران کی نئی انقلابی فکر اس طرح کی باطلی کی نئی تعبیر پیدا کر سکتی، یا کم سکم انہیں مدد و دامد میں روک دیتی۔

۱۰۔ خالص اسلامی انقلاب کہنے سے شاید یہ صراحت ہو کہ اس میں کسی طرح کا لامث شامل نہیں

ہے۔ ولیسے لفظ خالص کا استعمال غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ ایران کے انقلاب کی اسلامیت کو ہم اس وجہ سے نسلیم کرتے ہیں کہ اس انقلاب نے دونوں عالمی قوتوں کے مادہ پکستانہ نظر پات اور نظاموں کو مسترد کر دیا ہے اور اہل مغرب کی بے پردا اور مخلوط ثقافت کے مقابلے پر انہوں نے اسلام کے قانون حجابت دیا کہ قائم کیا ہے۔ یہ ایسا کام ہے جو تمام اسلامی تحریکوں کے لیے تقویت کا سامان ہے۔

۱۱۔ آنحضرت میں ان احوال کے مختلف ذریں بات جو سعدی عرب میں پھیلے سال کے حج میں ذریما درود

اور اس سال دیکھ پیانے پر ایرانی انقلابیوں کی طرف سے پیش آئے۔  
 سعودی حکومت اور اس کے نظام سے کسی کو کتنا ہی اختلاف ہو، اصولاً یہ ایک لا یخیل صورت  
 حالات ہو گی کہ غیر ممکن سے آنے والے دس بارہ لا کھم مسلمان اپنے ملکوں کی سیاست کے مطابق  
 مظاہر سے کریں اس طرح تو ملکی مہانوں کی اتنی بڑی تعداد کا انتظام وال نصرام توکیا ہو سکے گا،  
 آٹھا خود میری بان حکومت کا قانونی اور انتظامی ڈھانچہ ٹوٹ سکتا ہے۔

علاوه انہیں اگر "لارفت، ولا فسوق ولا جدال فی الحج" کے لکھے کو  
 سامنے رکھا جائے تو مختلف معاذ ملک اور پار طیار اور طبقے اگر مظاہروں اور لغزوں اور قسروں  
 اور مجھنٹوں کا طوفان آٹھا دیں تو نہ صرف آپس میں بد کلامی ہو گی بلکہ تصادم ہو سکتے ہیں۔ حج کی  
 عبادت فساد کی نذر ہو جائے گی۔

بچھر یہ معاملہ بھی ناقابل فہم ہے کہ حج میں جس ہستی پر ساری توجہ مرکوز ہونی چاہیے اور جس کے  
 لیے تلبیک اللہ حبیب کہا جاتا ہے، اس کے بال مقابل اگر اپنے اپنے لیڈروں کی تصویریں  
 حرم کے ارد گرد پھیلا دی جائیں بلکہ تمام موافق مناسک تک پہنچا دی جائیں اور ان کے سامنہ اپنے اپنے

نفر سے بھی کوئین کر فلان اور فلان زندہ باد نو حج کی پیدی فضا تباہ ہو جائے گی۔

باقی رہا یہ معاملہ کسی ملک کو سعودی حکومت سے نفرت یا اختلاف ہو تو وہ سفارتی سطح پر اپنا اظہار کرے۔ خود سعودی باشندوں کی اپنی حکومت سے نزاع ہو تو فریقین آپس میں نہیں۔ باہر سے جا کر رہا ان کی آبادی میں نہ تو اکسامیٹ پیدا کرنا مناسب ہے اور نہ کوئی تحریک اچھوٹا۔ تحریک کے معاملات مگر کے لوگوں کو خود بخانے چاہتے ہیں۔ البنت بیرونی لوگ چاہیں تو پریس کے ذریعے دہل کی حکومت کے ڈھانچے پر ایکرانوں کے روایتے پر تنقید کریں اور سعودی بھروسہ کو اگر کسی ظلم کا سامنا ہو تو ان سے ہمدردی کریں۔

مردی مجھے بہ کہنا ہے کہ اس وقت ہم دو عالمی سامراجی قوتوں اور یہود و ہنود کی پیدا کردہ جن مصیبتوں دوچار ہیں، ان میں اگر ہم کوئی ایسا راستہ لکھاں کے کہ مختلف ممالک میں مختلف دینی مسلاک اور مختلف سیاسی نظام ہونے کے باوجود اتحاد کا رفرماہر تو پھر لمحتے رہیے۔ اپنے ہی الہ کی لڑائیاں باہر کے شدید تر و شدموں کی نہ تو شمشیر سے سنجات ممکن ہے، از نژادیہ سے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے ملک سطح پر فرنٹ آپس میں عنادور تابت کا معاملہ رکھتے ہیں اور ہنیں مجھے کروے دین کے خلاف یہاں کیا طوخان امداد ہے ہیں کاش کر ایران کا انقلاب اتحادِ عالم اسلامی کا نقیب بنتا تو اس کے نتیجے میں خود بخود اس انقلاب کی پیدا کردہ حرکت دنیا کے مسلم عوام میں پھیلتی۔ محاذات فضایں انقلاب کے ایکیوڑٹ کرنے کے طریقے کے مقابلوں میں ہر دشمن فضایا کے ذریعے دوسروں میں ہر جذبہ پیدا کر دیا جاتے کہ وہ از خود انقلاب کو لا ایپوزٹ، "کہیں تو یہ زیادہ ترین حکمت ہے۔ اگر امریکہ اور روس سے بھی لڑائی ہو تو اسلامی ممالک سے بھی نفرت قوی طبی آزمائش ہے۔ بلکہ ستم قدر یہ ہے کہ ایرانی انقلاب دنیا کی اسلامی تحریکوں سے بھی روٹھار و مٹھا سا ہے۔ کیا یہ پہنچنی کر جتنی خبر سکالی بھارت کے لیے ایران میں ہے، اتنی ہر سماں ملک اور ہر مسلم جماعت کے لیے ہو۔ لیکن یہ تو بس ہماری ایک خواہش ہے، کسی طرح کا دعویٰ نہیں۔

سلہ بھی پرسوں ہی لامور کے کا بھوں میں طلبہ کے جو انتخابات ہوتے ان میں امامیہ مشن کے نوجوانوں نے (جو ایسا انقلاب کے ذریعہ اثر میں) سیکولر اور کمیونٹی عناصر سے تھے جو فرقہ کے اسلامی جمیعت طلبہ کا مقابلہ کیا ہے سوچ لیتی ہے کہ اگر یہ نوجوان ایسا انقلاب لائیں تو اس کا مزاج کیا ہو گا۔ اپنے نوجوانوں کے اس روایتے پر رہ جانے ایرانی انقلاب کو کس درج اطمینان مہوگا۔