

# مطبوعات

The Kingdom  
of God  
مؤلف: جناب سید علی احمد شاہ صاحب پریڈیٹڈ آزاد کشمیر گورنمنٹ۔  
شائع کردہ: شیخ محمد اشرف، کشمیری بازار، لاہور۔  
قیمت درج نہیں۔

انتیس صفحے کا یہ انگریزی مپفلٹ اسلامی دستوریات سے بحث کرتا ہے۔ جناب مؤلف نے دستوریہ پاکستان کی بنیادی اصولوں کی کمیٹی کی رپورٹ میں جن ترامیم کی ضرورت محسوس کی ہے ان کو مختصر اسلسلہ واپیش فرمایا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مپفلٹ دینی جس کا منظر ہے اور متعدد ترامیم ایسی ہیں کہ جن سے اسلام پسند طبقہ مطمئن ہوگا۔ پھر مپفلٹ اس بات کی بھی شہادت دیتا ہے کہ شاہ صاحب نے قرآن اور بائبل کی خاصی ورق گردانیاں کی ہیں۔

لیکن دوسرے پہلو سے ایک تبصرہ نگار کی نگاہ بعض ایسے پہلو بھی دیکھتی ہے کہ جن کی طرف بڑے ادب و احترام سے اشارہ کر دینا ضروری ہے۔ اول تو تحریر کا مزاج اور بحث کا اسلوب دستوریاتی نہیں اور پھر استدلال میں تدہبی عقیدت کا زور جتنا شامل ہے اتنا فکری انداز نہیں ملتا اس پر فریڈ یہ کمزوری کہ بعض مواقع پر کسی موضوع کے لئے جن آیات قرآنی کا حوالہ دیا گیا ہے ان کا کوئی بنیادی تعلق اس موضوع سے نہیں۔ اور جن آیات قرآنی میں اس موضوع کے لئے مواد ہے وہ بالکل درکنار رہ گئی ہیں۔ اس طرح آیات کو اصل محل سے ہٹا کر استعمال کرنے کی جو مثالیں پیدا ہو گئی ہیں ان میں سے بطور نمونہ ایک کا ذکر یہاں کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ "مرکزی مقننتہ کو مؤلف" ہاؤس آف پیرنٹس" (House of Parents) کا نام دیتے ہیں اور اس نام کو قرآنی روح کے مطابق قرار دیتے ہوئے ان آیات کو حوالہ میں پیش کرتے ہیں جن میں اطاعت و حمد ست والدین کا حکم دیا گیا ہے۔

آپ کی رائے میں پاکستان کی ریاست اسلامی ہونے کے باوجود کثیر الاحزاب ریاست

( Multi Parties State ) قرار پاتی ہے، کیونکہ آپ صدارت پر صدر حکومت کے حلق کی دفعہ ۳۱ پر گفتگو کرتے ہوئے یہ فرماتے ہیں کہ وہ اکثریت رکھنے والی پارٹی یعنی مسلمانوں میں سے ہوگا۔ اس عبارت سے نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ اسلامی ریاست کی کارفرمائی مسلم اکثریت اور غیر مسلم اقلیتوں کے درمیان مشترک ہے۔ اسے سہو سمجھا جاسکتا تھا لیکن دوسری جگہ آپ نے وزارت میں غیر مسلموں کو شریک کر کے واضح کر دیا ہے کہ درحقیقت آپ کا تصور وہی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ مرکزی مقننہ کے لئے مردوں اور عورتوں کے مشترک ایوان اعلیٰ کیونکہ دونوں صنفوں کے بغیر ایوان والدین کیسے بنتا کی ضرورت کو نمایاں کیا ہے۔

پھر وزیر اعظم کے لئے خلیفہ کی اصطلاح تجویز کرنا، اور اس پر منجملہ دیگر آیات کے

”إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً“ کو دلائل کی صف میں لا رکھنا بھی بہت عجیب معلوم ہوا۔

دفعہ ۲۶ کے تحت بلوں کی توثیق پر گفتگو کرتے ہوئے آپ یہ تجویز فرماتے ہیں کہ بل

تو ایوان پاس کر دے لیکن جب وہ صدر ریاست کے سامنے منظوری کے لئے جائے تو وہ ماہرین علوم دین کے مشورے سے اس کی منظوری کا فیصلہ کرے۔ یوں تو ماہرین علوم دین کا مشورہ صدارت کے لئے قدم قدم پر لازم ہوگا لیکن اگر اس مقصد کے لئے دستور کے تحت کوئی خاص مجلس تشکیل پائے تو پھر تنوعیت کا یہ سسٹم حد درجہ خطرناک ہے۔ جب بھی دنیا کے ماہرین اور دین کے ماہرین کو آپ الگ کریں گے تو دونوں میں تصادم ہو کے رہے گا۔ دنیا کے ماہرین بل پاس کریں اور دین کے ماہرین اس بل کی قسمت کا فیصلہ کریں تو یہ صورت بہر حال چلنے والی نہیں۔ آپ کے معمور ایوان ہی کو دین و دنیا کے ماہرین کا جامع ہونا چاہئے۔ بغیر اس کے مقننہ کی کل کبھی سیدھی نہ بیٹھے گی۔

یہ چند باتیں نہ بطور سوئے ادب عرض کی گئی ہیں، نہ بطور تنقیص بلکہ محض تبصرہ کے ناخوشگو اور

تقاضے کے تحت پوسٹے جذبہ خیر خواہی کے ساتھ عرض کی گئی ہیں۔ ان ساری چیزوں کے باوجود ہم جناب مولف کے جذبہ کی قدر کرتے ہیں۔