

ظامِ مالانہ معاشری نظام اور سودی معدیشست

پروفیسر محمد خالد عظیمی

دور حاضر میں دنیا کی اجتماعی سیاست و انفرادی زندگی کا محور کچھ اس طرح معاشری مسائل اور رزق و روزگار کی فراہمی کے پیچیدہ امور کے ساتھ منسلک ہو گیا ہے کہ خود انسانی زندگی کی ہر تگ و دو صرف کسب معاش اور مال جمع کرنے تک محدود ہوتی جا رہی ہے۔ دنیا کے تقریباً تمام ممالک خواہ وہ ترقی یافتہ ہوں یا ترقی پذیر، اس وقت جن معاشری مسائل میں سب سے زیادہ لمحے ہوئے ہیں، اور جو انسانی زندگی کا سب سے بڑا الیہ بھی ہے، وہ قدرتی وسائل کی کم ہوتی مقدار اور ان وسائل اور ذرائع پیداوار پر سرمایہ داروں کا قبضہ کرنے کی اندر ہوں ہے۔ اس کے علاوہ غربت کی سطح میں روز افزوں اضافہ، تلاش معاش کے لیے ہنرمندی اور روزگار کے لیے تکنیکی تخصص کی لازمی شرط، پیداوار اور دولت پر گنتی کے چند افراد کا قبضہ، معدیشست میں جاری زرکی و سعثت کی وجہ سے پیدا شدہ مسائل بھی اس وقت حساس دلوں کے لیے لمحہ فکری ہیں۔

ابھی صرف دو صدی قبل تک انسان اور معاشرہ، خواہ جدید ہو یا رواتی، اس کے رزق اور روزگار کا ذریعہ صرف قدرتی وسائل، زراعت، زرعی پیداوار کی تجارت اور ان سے جڑی مختلف خدمات کی بجا آوری تک ہی محدود ہوتا تھا۔ دنیا کے ہر حصے میں انسان انھی قدرتی وسائل سے اپنی ہر ضرورت کی کفالت کر لینے کا اہل تھا، نیز ہر شخص کو کم یا زیادہ ان وسائل تک رسائی بھی حاصل تھی۔ وہ ممالک ہی ترقی یافتہ اور تجارت و حرفت میں آگے تھے، جن کے پاس زرخیز زرعی زمینیں اور دیگر قدرتی وسائل تھے۔ لے کر خود بر صیر ہند کی معاشری تاریخ کے اعداد و شمار اس بات پر شاہد ہیں کہ مغلیہ سلطنت کے آخری دور تک جب متحده ہندستان ایک مکمل زرعی اور صرف گھر بیو صنعت پر مشتمل معاشری قوت تھا، ۱۸۲۰ء میں اس کی کل قومی آمدی پوری دنیا کی آمدی کا ۲۷ فیصد ہوا کرتی تھی اور عالمی تجارت

میں ہندستان کا حصہ بھی ۲۲ فی صد کے آس پاس تھا۔ لیکن اٹھارہویں صدی آتے آتے دنیا میں سائنسی ترقی، نئی مشینوں کی ایجاد اور اس کے نتیجے میں برپا ہونے والے صنعتی انقلاب نے پوری دنیا میں پیداوار کے تمام وسائل و ذرائع کو مشین اور سرمائی کے ساتھ کچھ اس طرح منسلک کر دیا کہ اب ان دونوں کے بغیر کسی طرح کی پیداوار، زراعت، تجارت، معاشری جدوجہد اور خدمات کا تصور ہی محال ہے۔

سائنسی و تکنیکی ایجادات اور صنعتی انقلاب کے نتیجے میں بڑی بڑی مشینیں، کارخانے و جوگہ میں آتے گئے، جنہوں نے وسائل پیداوار کو زمین اور زراعت سے ہٹا کر مشینوں، کمپنیوں اور بڑے بڑے کارخانوں میں منتقل کر دیا، ملازمت کو ایک جگہ مرکز کر دیا اور پورے نظام پیداوار کو ان پر منحصر کر دیا۔ نظام معيشت و تجارت جواب تک صرف قدرتی وسائل، زراعت و تجارت پر منحصر ہونے کی وجہ سے نہایت وسیع الہمایہ، متفرق، مختلف النوع اور صرف انسان کی ذاتی صلاحیت، جسمانی طاقت اور ہمدردی کا مرہون منت ہوا کرتا تھا، وہ دیکھتے ہی دیکھتے سرمایہ، کمپنی اور خود کار مشینی نظام کے تحت صرف چند بڑے سرمایہ دار کمپنی ماکان کے تخت ہو گیا۔

دنیا کی معروف نظامیاتی معيشت اور ان کی ناکامی

دنیا کے جدید معاشری ماہرین نے نظام پیداوار، تقسیم دولت و آمدی، وسائل و ذرائع کے استعمال اور ان کے مساوی اختصاص کے نام پر کچھ طریق کارو ضع کیے ہیں، جن کو نظام معيشت کہا جاتا ہے۔ ہر ملک یا معاشرہ اپنے قدرتی وسائل و ذرائع پیداوار کی تقسیم، پیداوار، خدمات اور آمدی کی تخصیص و تقسیم کے ساتھ عوام کو روزگار و دیگر عوامی سہولیات بھی پہچانے کے لیے جو طریقہ کارو ضع کرتا ہے، اسے عام زبان میں نظام معيشت یا معاشری نظام کہا جاتا ہے۔ ماہرین نے اس سلسلے میں مختلف اوقات میں دو طریقہ کارو ضع کیے ہیں: پہلا سرمایہ دار اور دوسرا اشتراکی نظام۔

● سرمایہ دار اور اشتراکی نظام: اس نظام کی بنیادی خصوصیت یہ ہے کہ معاشری آزادی اور نجی ملکیت کے نام پر معيشت کے تمام وسائل اور ذرائع پیداوار کو ان افراد یا تجارتی اداروں کی ملکیت میں ہونے کی اجازت دیتا ہے، جن کے پاس کثیر دولت و سرمایہ کے ساتھ خرچ کرنے کی بے پناہ صلاحیت ہوتی ہے۔ یہی سرمایہ دار اور ان کے مخصوص تجارتی ادارے ذرائع اور وسائل پیداوار

کو اپنی مرضی اور خواہش کے مطابق اس طرح تقسیم کرتے ہیں کہ اس سے زیادہ سے زیادہ منافع خود حاصل کر سکیں۔ عوام یادگار ادارے اپنی قوت خرید، وسائل کی بازاری قیمت اور مخصوص شرح تبادلہ و ادائیگی کے ذریعے ہی وسائل اور ضروریات زندگی تک رسائی حاصل کر سکتے ہیں۔ یعنی جس کے پاس دولت سرمایہ ہوگا، پیداواری وسائل بھی اسی کی ملکیت اور کنسروول میں ہوں گے، نیز وہ اپنی مرضی اور شرح منافع کے مطابق ہی بازار میں وسائل پیداوار یا عوامی ضرورت کی اشیا مہیا کرائے گا۔

سرمایہ دارانہ نظام میں من مرضی منافع کے تعین کی آزادی کے ساتھ اثاثجات کی ذاتی ملکیت اور پسند کے مطابق اشیائے خور و نوش کے انتخاب کی سہولت ہونے کی وجہ سے یہ نظام معیشت عوام میں آسانی سے قبولیت حاصل کر لیتا ہے۔ اس وقت یہ پوری دنیا میں اور خاص طور سے دولت مند ممالک اور امیر معاشروں میں مقبول ہے۔ اس نظام معیشت کا ایک منفی پہلو یہ بھی ہے کہ اس میں وسائل پر مالکانہ قبضہ کی آزادی، من مانی تعینیں اور بے تحاشا منافع کمانے کی ہوں پرستانہ آزادی کی وجہ سے پوری دنیا کے وسائل و ذرائع چند مخصوص سرمایہ دار گروہوں اور طالع آزماؤں کے قبضے میں چلے گئے، جس کی وجہ سے دنیا میں غربت، محتاجی اور غیروں پر انحصار میں بے پناہ اضافہ ہو گیا۔ پوری دنیا کا نظام معیشت اس وقت پوری طرح سرمایہ داروں کے چنگل میں ہونے کی وجہ سے عوام کا معاشی استھان عروج پر ہے، جس سے آزادی کی کوئی صورت موجودہ حالات میں نظر نہیں آ رہی ہے۔

۱۰ اشتراکی نظامِ معیشت: دوسرا نظام اشتراکیت کا ہے جو انیسویں صدی میں سرمایہ داری اور جاگیر داریت کے رد عمل کے طور پر ابھر اگر ۲۰ برس کے بعد اپنے داخلی تقاضات اور بیرونی دباؤ کے مقابلے میں زوال سے دوچار ہوا۔ اس نظام میں سرمایہ دارانہ نظام کے بر عکس تمام قدرتی وسائل اور ہر طرح کے انسانی و مصنوعی ذرائع پیداوار ایک مخصوص انتظام کے تحت اجتماعی ملکیت اور حکومت کی مکمل تحویل میں رکھے گئے۔ سماجی فلاج اور عوامی ضرورت کے بقدر، علاقائی ترقی اور معاشی مساوات کی بنیاد پر ہر جگہ وسائل کی تقسیم پر حکومت کو پورا اختیار دیا گیا۔ جس میں شرح تبادلہ، وسیلہ تبادلہ، زر کی تقسیم، اثاثجات کی انفرادی ملکیت اور سرمایہ کاری کا کوئی خاص اور فعلی کردار نہیں تھا۔ اشیائے خور و نوش کی تقسیم سے لے کر روزگار و رہائش کی فراہمی اور مخصوص معیار زندگی کا

تعین بھی حکومت کی مرضی سے ہوتا ہے۔ معاشری آزادی کا انجماد، بھی ملکیت پر قدغن اور پسند کی اشیا اور روزگار کے انتخاب پر قدغن کی وجہ سے پیداوار کی حوصلہ افزائی کے لیے ضروری معاون عوامل ناپید ہو گئے اور نتیجہ کے طور پر اس نظامِ معیشت میں پیداوار کے لگاتار کم ہونے اور غربت میں لگاتار اضافہ دیکھنے میں آیا۔ عالمی سطح پر روس اشتراکیت کا علم بردار اور مشرقی یورپ کے چند ممالک اس کے حامی وہم نوا تھے، لیکن عالمی سیاست میں روس کی شکست کے بعد اشتراکی نظام بھی اب عملً اد نیا سے غائب ہو چکا ہے۔

• مثالی نظامِ معیشت کے قیام میں ناکامی: دنیا کے مختلف ممالک کی معاشری تبدیلیوں کا مطالعہ کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ علاقائی معاشری مذہب زرقدرتی یادگیر وسائل پیداوار پر ناجائز قبضہ، پیداوار اور آمدنی کی غیر منصفانہ تقسیم کا عمل اور معاشری مسائل کی غیر منطقی تفہیم اس بات پر شاہد ہے کہ یہ دونوں نظامِ معیشت، انفرادی اور اجتماعی ہر سطح پر، انسان کی فطری صلاحیت کو بروئے کار لانے، اس کی عملی قوت کو مہیز دینے اور ایک مثالی نظامِ معیشت قائم کرنے میں سراسر ناکام ہو گئے۔ اسی کے ساتھ ایک ستم ظریفی یہ بھی ہے کہ دونوں معاشری نظریات اس بات پر متفق ہیں کہ انسان ایک اخلاقی شعور، افہام و تفہیم کے منطقی استدلال، مادی وجود کے ساتھ صحیح و غلط کا فیصلہ کرنے والی مخلوق نہیں، بلکہ موجودہ معاشری نظام کے تحت دل و دماغ سے عاری صرف ایک پیداواری عنصر ہے۔

پیداواری عناصر کی یہ غیر منطقی اور انسانی فطرت کو اخلاقی و مذہبی اقدار کی بنیاد پر جائز و ناجائز سے اور اقرار دیئے والی تفہیم، انسانی فطرت سے میل نہیں کھاتی۔ اسی بنیاد پر استدلال کیا جاتا ہے کہ مذکورہ دونوں نظامِ معیشت قوانین فطرت کے بنیادی اصولوں کے عین مخالف اور تفہیم وسائل اور نظام پیداوار کے قدرتی طریقوں سے بالکل میل نہیں کھاتے۔ مگر طرفہ تباش دیکھیے کہ یہ دونوں نظامِ معیشت دنیا میں عدل و انصاف کی بنیاد پر وسائل کی تخصیص، روزگار کی فرائیمی کے ساتھ معاشری پیداوار اور آمدنی کی مساوی تفہیم کا دعویٰ کرتے ہیں۔ حالانکہ اپنے ان دعوؤں کے بر عکس ان نظاموں نے دنیا کے ہر حصے میں عوام کو صرف اور صرف ظلم، نا انصافی، عدم مساوات، قدرتی وسائل پر ناجائز قبضہ اور اتنا کا ذریعہ دیا ہے۔

اشتراکی نظام انسانیت کے نظری تقاضوں اور انسانی معاشرے کے قدرتی اصولوں کے بالکل

خلاف ہونے کے ساتھ ایک فلاحتی ریاست کی تشکیل میں بھی پوری طرح ناکام ہو چکا ہے۔ دنیا میں اس بات کے شواہد موجود ہیں کہ معاشری مساوات اور سماجی انصاف کے نام پر اس نظام کے تحت عوام پر ظلم، نا انصافی اور ریاستی جبر کی انتہا کر دی گئی تھی، لیکن نہ تو مبینی بر مساوات تقسیم دولت کا نظام ہی قائم ہو سکا، نہ ذرائع وسائل پر عوام کو کسی طرح کا تصرف حاصل ہو سکا، اور نہ غربت اور تنگ دستی کے مسائل اور ان کی وجہ پر تذمیرن لگائی جاسکی۔

بالکل یہی حال اس وقت دنیا میں جاری سرمایہ دارانہ نظام کا بھی ہے جہاں انسانی ہنرمندی اور کام کی صلاحیت کی بنیاد پر حصول روزگار و آمدنی کا ایک مخصوص طریقہ کارو ضع کیا گیا ہے۔ آمدنی اور وسائل کی تقسیم میں انصاف و مساوات کا ڈھنڈوڑا دنیا میں پیٹا جاتا ہے۔ لیکن درحقیقت یہ قدرتی وسائل، عوامی دولت اور ذرائع پیداوار کا چند با اثر افراد کے ہاتھوں میں ارتکاز اور اس کے ذریعے عوام پر معاشری ظلم و استھصال کا پورا نیٹ ورک ہے، جس میں عام آدمی پر فکری جبر و معاشری تسلط نافذ کر دیا گیا ہے۔ اس سرمایہ دارانہ نظام میں فی الوقت پوری دنیا جکڑی ہوئی ہے۔ قدرتی وسائل پر قبضے کے ساتھ دولت و سرمایہ کا ارتکاز اس حد تک وسعت اختیار کر گیا ہے کہ عام آدمی کی خجی زندگی اور مسائل روزگار کے ساتھ اس کی قوت فیصلہ عمل بھی چند بڑے سرمایہ داروں اور صنعت کاروں کے پاس گروئی اور ان کے زیر دست ہے۔^۵

اس وقت دنیا بھر میں ایک طرف روزگار کے ذرائع کم ہوتے جا رہے ہیں جس کی وجہ سے عوام میں غربت لگاتار بڑھ رہی ہے، تو دوسری طرف سرمایہ داروں و صنعت کاروں کی دولت میں بے انتہا اضافہ ہوتا جا رہا ہے، لیکن ستم طریقی یہی ہے کہ مساوی حقوق اور سماجی انصاف کے نام پر معاشری ظلم اور انسانیت کا استھصال بھی اپنے عروج پر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اشتراکیت جو ۰۷ برس بعد خود اپنے مرکز میں موت کے گھاٹ اُتر گئی، اور سرمایہ داری دونوں نظام صرف انسانی ہوس پرستی پر مبنی ہیں، اور کسی جواب دہی کے احساس سے بالکل آزاد ہونے کی وجہ سے کہیں معاشری انقلاب کے نام پر دستوری ہیر پھیر سے، تو کہیں سرمائی اور دولت کی طاقت سے معاشری وسائل پر قبضہ کرتے ہیں اور عوام کو آزادی فکر و عمل کے سزا بانگ دکھا کر معاشری غلام بنانے پر کمر پست رہتے ہیں۔

• مشترک نظامِ معيشت: کہنے کو تواہرین معاشیات نے ایک تیسرا نظام بھی مشترک

نظام معیشت کے نام سے متعارف کروایا ہے، لیکن یہ کوئی نیا معاشری نظام نہیں بلکہ سرمایہ داری اور اشتراکیت کا ایک ملغوبہ ہے جسے کئی ترقی پذیر و ترقی یافتہ ممالک نے اپنے بہاں نافذ کیا، لیکن اس میں بھی معاشری امور میں سرکاری زمرے اور افسر شاہی کی غیر ضروری مداخلت، معاشریت کے بنیادی اصول و ضوابط سے افسران کی اعلیٰ ونا تجربہ کاری، معاشری مسائل کے حل کا عملی اور حالات کی مناسبت سے پچک دار طریقہ کارنے ہونے کی وجہ سے بیش تر بنیادی مسائل کے حل میں حکومتوں کو ناکامی کا سامنا کرنا پڑا، نیز عوام کی بنیادی ضروریات پوری کرنے اور غربت کے بڑھتے ہوئے مسائل کے حل میں بھی کوئی قابل ذکر پیش رفت نہیں ہو سکی جس کے بعد ان مما لک میں بھی مغربی سرمایہ دارانہ نظام پوری طرح سے نافذ کر دیا گیا۔ علامہ اقبال نے ضربِ کلیم میں دنیا کے ناکام معاشری نظام کی خوب صورت وضاحت کی ہے:

یہ علم و حکمت کی مہرہ بازی ، یہ بحث و تکرار کی نمائش
نہیں ہے دنیا کو اب گوارا پرانے افکار کی نمائش
تری کتابوں میں اے حکیم معاش رکھا ہی کیا ہے آخر
خطوطِ خم دار کی نمائش ، مریز و کج دار کی نمائش
جهانِ مغرب کے بت کدوں میں، کلیساوں میں، مدرسوں میں
ہوں کی خوں ریزیاں چھپاتی ہے عقلی عیار کی نمائش

علامہ محمد اقبال نے ان اشعار کے ذریعے تمام انسانوں کو خبر دار کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ تمام کے تمام جدید معاشری نظریات صرف مال و جائیداد کٹھا کرنے کے لیے انسانی ہوں کو عقلی و نقلي پر دے میں لپیٹ کر عوام کا دھیان بٹانے کی کوشش ہے۔ یہی چیز جدید معاشری نظام کی سب سے بڑی خصوصیت بن کر سامنے آتی ہے کہ مسائل پیداوار اور انسانی سرمایہ کو اس طرح سے اپنے قبضہ میں لیا جائے کہ عوام کو یہ محسوس ہوتا رہے کہ یہ ان کی فلاں و بہوں اور بہتر زندگی کی راہ ہموار کرنے کے لیے کیا جا رہا ہے، لیکن پس پرده مقصدِ انھیں غلام بنانے اور مسائل پر چند مخصوص لوگوں کے قبضے کو قائم رکھنے کا ہے۔

• نظام بائیع معیشت کے نفاذ نص: سرمایہ دارانہ نظام کے قابل ذکر مظاہر میں دولت مند

تاجروں کے ذریعے وسائل پیداوار پر قبضہ و نجی ملکیت کی چھوٹ، عناصر پیداوار کا آخری حد تک استحصال، اشیا کی قیمت اور اس پر شرح منافع کے تعین کی آزادی، انسان کی ذاتی پسند و ناپسند کی بنیاد پر بازار کی طلب و رسد کے حساب سے اشیا کی پیداوار سرفہرست ہیں۔ اپنی خواہش، ذوق اور موجود سرمائے کی قوت کے مطابق دنیا بھر میں اشانوں کی نجی ملکیت کی آزادی اور ذرائع پیداوار پر حاصل اختیار نے معيشت کے عالمی نظام میں پیداواری عمل کے تسلسل اور ضرورت کے مطابق یا اس سے کم زیادہ اشیا کی پیداوار کا فیصلہ گنتی کے صرف چند سرمایہ داروں کے ہاتھ میں مقید کر کے صارفین کے استحصال اور تاجروں کے لیے بے حساب منافع کے حصول کو نہایت آسان اور وسیع کر دیا ہے۔

• بازار کی آزاد و معيشت (مارکیٹ اکاؤنٹ) نے معاشی ترقی، صارف کی پسند و ناپسند کی آزادی، کثیر سرمایہ کی بدولت وسائل و ذرائع پر قبضہ کر لینے کی چھوٹ نے دنیا کو امیر و غریب میں تقسیم کر دینے کا ایسا نادر موقع فراہم کر دیا کہ معاشرے میں بے کس و بے وسیلہ افراد کی اجتماعی فلاح و بہبود کا تصور ہی ختم کر دیا، خواہ اس عمل سے انسانیت کا جنازہ ہی اٹھ جائے۔ قرآن میں اللہ تعالیٰ نے اس سلسلے میں نہایت واضح احکامات کے ذریعے تمام انسانوں کو خبردار کیا ہے کہ تمہارے مال اور ملکیت میں غریبوں، ناداروں اور وسائل سے محروم لوگوں کا حق ہے:

وَفِي آمُوَالِهِمْ حَقٌّ لِلشَّاهِلِ وَالْمُحْرُومِ^⑯ (الذاريات: ۵: ۱۹)

اسکوں اور ناداروں کا حق ہے۔

قرآن کریم میں یہ اور اس طرح کی دیگر آیات مسلسل اس بات کی یاد دہانی کرتی ہیں کہ اس دنیا میں انسان کے پاس جو بھی مال و دولت اور جانیداد و سرمایہ ہے وہ کسی کی ذاتی ملکیت نہیں بلکہ ہمارے پاس اللہ کی امانت ہے اور اس دولت میں ان تمام لوگوں کا حق اور حصہ ہے جو اللہ کی اس عطا سے محروم ہیں۔ اسلامی نظام میں قرآن اور حدیث کے بھی احکامات اجتماعی فلاح کی ضمانت سمجھے جاتے ہیں۔

جب ہم ذاتی اغراض، منفعت اور استحصال سے پُر موجودہ نظام معيشت کا مقابل تلاش کرنا چاہتے ہیں تو ایک طرف ہمارے پیش نظر سرمایہ دارانہ نظام میں موجود ملکیت، منفعت اور بے لگام

خواہشات پر بند باندھنا ہوتا ہے۔ دوسری طرف ان عناصر سے بھی معاشرے کو پاک کرنا ہوتا ہے، جہاں معاشری افعال و حرکات کو اپنی پسند و ناپسند کے مطابق جاری رکھنے کے لیے وسائل کی اجتماعی ملکیت کی حوصلہ افزائی پر بھی قدر غنی لگا دی جاتی ہے۔ اس لیے ان دونوں نظامہمہائے معیشت سے الگ معاشیات کا ایک ایسا طریقہ کارہم پیش کر سکیں جس میں چند لوگوں کے ذاتی مفاد اور بے حساب منافع کے لیے انسانوں کا استھان نہ ہو رہا ہو اور ساتھ ہی وسائل، پیداوار اور آمدی کی منصفانہ تقسیم کو بھی یقینی بنایا جاسکے۔

• یورپ میں صنعتی انقلاب کی وجہ سے مشینوں کے ذریعے بڑے پیمانے پر اشیا کی پیداوار اور اس کے فوراً بعد مضبوط ہوتے سرمایہ دارانہ نظام کے تحت وسائل اور دولت کے انتکاٹ کے ساتھ عدم مساوات اور مزدوروں کا استھان بھی روز بروز بڑھتا جا رہا تھا، جس کی وجہ سے معاشرے میں معاشری عدم مساوات و تجارتی اختلافات بھی بڑھ رہے تھے۔ یہاں یہ واضح رہنی چاہیے کہ یورپ کا صنعتی انقلاب بھی ایشیا اور افریقا میں بڑھتے ہوئے نوآبادیاتی استعمال کا مرہون منت ہے، جب قدرتی وسائل اور تجارتی اموال کا بہاؤ تیزی سے یورپی ممالک کی طرف ہو گیا جس سے ایشیا، افریقا اور لاطینی امریکا کے ترقی پذیر ممالک غربت اور بے روزگاری کے جاں میں پھنس گئے۔

معاشرے میں جاری معاشری ناہمواری کے ان نوآمده مسائل کو حل کرنے، وسائل و موقع میں مساوات کی فراہمی، ازالۃ غربت اور آمدی و دولت کی منصفانہ تقسیم کے نام پر اشتراکیت نے بھی ملکیت کے بجائے اجتماعی ملکیت، منافع کی جگہ خدمات کے تناوب سے مزدوری اور نظام معیشت میں فیصلہ کن عنصر بازار کے عوامل کی جگہ حکومتی احکام کی بالادستی کا فارمولہ دیا۔ لیکن صنعتی معاشرے میں جاری معاشری ناہمواری، معاشرتی استھان اور حکومتی جبر پر قدر غنی لگانے اور مبنی بر مساوات ایک عادلانہ نظام معیشت برپا کرنے میں کارل مارکس کا سو شلزم بھی یکسرنا کام ہو گیا۔

دنیا میں جہاں بھی یہ نظام نافذ کیا گیا وہاں معاشری ظلم واستھان کا عروج اور حکومتی جبر کی انتہاد کیھنے میں آئی، جس نے عوام کی قوت فیصلہ و عملی صلاحیت کو بھی کافی حد تک متاثر کر دیا اور یوں یہ نظام بھی معاشرے اور معیشت کے تبیں ایک تازیانہ ہی ثابت ہوا۔ اس نظام معیشت کی ناکامی کی واضح مثالیں سو ویت روں اور مشرقی یورپ کے ساتھ چین، وینزویلا، جیسے کئی ممالک تھے،

جب اس جابرانہ نظام کی وجہ سے معیشت بری طرح ناکام ہوئی، اور بالآخر ان ملکوں کے ساتھ ہی دیگر ممالک نے بھی اس نظام کو عملی طور پر خیر باد کہہ دیا، اگرچہ نظریاتی طور پر باقی میں بازو کے دانشوروں کا ایک طبقہ اس کی بازیافت نو کے لیے کوشش ہے، جو یہ سمجھتا ہے کہ سرمایہ دارانہ نظام کے اندر پیداوار اور تقسیم آمدنی کے غیر فطری طریقہ کا راوی کمزور طبقات کے استھان کو روکنے اور اس سے باہر نکلنے کا واحد تبادل اشتراکی نظام معیشت ہے، لیکن یہ نظریاتی دانشور بھی اس سمت میں عملی طور پر کچھ بھی کرنے سے قاصر ہیں۔^۵

• حقیقت یہ ہے کہ کسی سماجی یا معاشری نظریہ اور اس پر مبنی نظام کی کامیابی، جواب دہی اور احتساب کے عمل پر مختص ہے۔ منتظمین جب تک اپنے سے اعلیٰ کے سامنے حاضر ہونے، اپنے اپنے اور بڑے کام کا جواب دینے اور اپنی ذمہ داریوں کے کمل احتساب کے ہم وقت احساس سے غالی ہوں گے، وہ دوسروں کے حقوق غصب کرنے، مال و دولت اکٹھا کرنے کی ہوں اور ہر آن عیش و آسائش کی طلب کے لیے سرگردان ہوں گے۔ احتساب چاہے کسی حاکم اعلیٰ کے سامنے ہو یا خود اس کے اپنے ضمیر کی عدالت میں، اپنے ذریعے کے لئے غلط کام کا حساب اور اس کی جواب دہی کا احساس انسان کو ہر حال میں غلط کام سے روکتا اور اس کے انجام سے بے چین رکھتا ہے۔ لیکن احتساب اور اپنے سے بڑے کی عدالت میں جواب دہی کے احساس سے عاری معاشرے میں ہر انسان دوسرے کے حقوق پر قابض، اپنے فرائض سے غافل اور ایک دوسرے کی دولت، وسائل اور پیداوار کو اپنے قبضے میں لینے کے لیے ہر وقت تیار رہتا ہے۔

منکورہ دونوں نظاموں میں معاشرے میں اشتراکیت، خواہ وہ آنہجہانی اشتراکیت ہو یا پڑھ مردہ اور خون خوار سرمایہ داری، سبھی تقسیم دولت کے منصانہ نظام کی عمل داری، وسائل پر مساوی حقوق، موقع میں ہر کس و ناکس کی برابری، ازالۃ غربت اور استھان سے پاک ہونے کا پرفریب نعمہ بلند کرتے رہے لیکن احتساب اور جواب دہی کے فتدان کے ساتھ نظام کے اندر موجود ظلم اور نا انصافی کے بنیادی ماغذہ کو ختم کرنے یا اس پر کاری ضرب لگانے کا کوئی عملی نمونہ پیش کرنے سے یکسر قاصر ہے۔ اشتراکیت نے مساوات کے نام پر نجی اور ذاتی ملکیت کے حق پر مکمل پابندی لگادی، روزگار اور تجارت میں انسان کی مرضی اور پسند کے بجائے نظام کے تحت دیئے گئے وسائل اور موقع کی

پابندی لازمی قرار دی گئی، اور اس ناقابل عمل پابندی اور غیر عملی مساوات کا نتیجہ دنیا کے سامنے جہاں اس نظام کے کمل خاتمے کی صورت میں ظاہر ہوا، وہیں سرمایہ داری نے انسانی حقوق، جنسی مساوات، حق ملکیت اور لا محدود منافع کی آڑ میں معاشری ذرائع اور قدرتی وسائل پر چند مخصوص گروہوں کے بقیے کی راہ آسان کر کے پوری بنی نواع انسانیت کو چند طالع آزماؤں کے یہاں گروئی رکھ دیا۔

متبدل نظام: اکثریت نابلد، مابرین خوف زدہ

دور حاضر میں ترقی کا صرف ایک رہنمای اصول ہے کہ انسانی آبادی کے چند مخصوص گروہوں کے لیے زیادہ سے زیادہ اشیائے تعیش کی فراوانی ہونی چاہیے اور اس کے آسان تر حصول کو یقینی بنانے کے لیے دنیا کے تمام وسائل و ذرائع پیداوار پر چند طاقت و رعناء کا مکمل کنسروول ہونا چاہیے، خواہ اس کے لیے معاشری ظلم و نا انصافی کو کتنا ہی فروغ دینا پڑے۔ پیداواری حقوق و موقع کی مساوات، معاشری وسائل کو تحریک کرنے کا عقلی و مطلق جواز اور تقسیم دولت کے عادلانہ طریقہ کار کا دعویٰ بھی کرتے ہیں، لیکن موجودہ وقت میں دنیا کے کسی بھی معاشری نظام کے اندر یہ خصوصیات موجود نہیں ہیں۔

دنیا کے تمام ماہرین معاشریات نے اشتراکیت اور سرمایہ داری، دونوں نظاموں کا مشاہدہ اور عملی تجربہ کیا ہے اور یہ بات ثابت شدہ ہے کہ ازالۃ غربت، معاشری عدل و انصاف کے اجتماعی نفاذ اور عام انسانوں کی فلاح و بہبود کے متعلقہ مقاصد کے حصول میں مذکورہ معاشری نظامِ میشیت یکسر ناکام ثابت ہو چکے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ نظام انسانیت کے فطری تقاضوں اور قانون قدرت کے ثابت شدہ اصولوں کے برعکس صرف چند محرمانی نظریات اور سماجی متبدل کی بنیاد پر معاشری و سماجی انصاف کی راہ ہموار کرنے کے خواہ ہیں، لیکن حقوق و فرائض کی منصفانہ بجا آوری اور پیداواری موقع کی عادلانہ تقسیم کی راہ میں حائل بنا دی رکاوٹوں اور عوامل پر کام کرنے سے یکسر گریز اس ہیں۔

موجودہ دور میں چند زر پرست حکمرانوں اور ہوں پرست نظریہ سازوں کا سماجی انصاف اور جنسی مساوات کا پر فریب نعروہ نظام ہائے میشیت و سیاست میں صرف گفتی کے کچھ افراد کی ذاتی خواہشات کی تکمیل اور ذوق حکمرانی کا آسان ترین راستہ ہے، جس میں انسانی اخلاق و کردار کی بلندی اور انسانیت کی فلاح و ترقی کے بجائے صرف نفسانی خواہشات اور دنیاوی لذتوں کے حصول کو ہی تمام انسانی تگ و دوا و محنت و مشقت کا حاصل قرار دے دیا گیا ہے اور ان لذتوں اور

خواہشات کی تکمیل کے لیے معاشی قوانین اور نظریات وضع کیے جاتے ہیں۔ دوسری طرف عالمی سطح پر جاری سودی نظام مالیات و معاشیات نے اپنے بنائے ہوئے اداروں: عالمی مالیاتی فنڈ (آئی ایم ایف)، عالمی بnk، عالمی تجارتی تنظیم اور اس جیسی دوسری تنظیموں کے ذریعے پوری عالمی میکٹ کے نظام پیدا اور تنقیم آمدی دوست کے طریقہ کارکروں کو سودی نظام مالیات سے اس طرح گھیر رکھا ہے کہ کوئی ملک یا ادارہ اس کے بغیر تجارت، ترقی اور معاشی تعلق کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔ بنکوں کے ذریعے بظاہر آسان مالیات کی فراہمی، تجارتی قرض اور مخصوص شرح سود پر بنی سرمایہ کاری اور پیداوار موجودہ معاشی نظام کا ایک ایسا تاریخی بنت ہے جو دیکھنے میں بظاہر کمزور نظر آتا ہے، لیکن جو بھی ایک بار اس نظام کی پکڑ میں آگیا اس کی نجات بہت مشکل ہو جاتی ہے۔ جنگ عظیم دوم کے بعد کا عالمی معاشی نظام کچھ اس طرح ترتیب دیا گیا ہے کہ کوئی بھی ملک، خاص طور سے غریب اور ترقی پذیر ممالک، جن کی دنیا میں اکثریت ہے، اس سے گلوخلاصی کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتے۔ لیہی وجہ ہے کہ عالمی تجارت میں تبادلے اور ادا نیکی کے لیے ڈالر کی مکمل اجارہ داری، جس سے عالمی تجارت میں امریکا کا دبدبہ قائم ہے، اور پوری دنیا میں تیزی سے اپنے دائرة کارکو سمعت دیتا ہوا سودی سرمائی کا جال اور اس پر مخصر دنیا کا نظام پیدا اور جو ایک دوست و سرمایہ، معاشی نا انسانی، عدم مساوات اور معاشی ظلم کی بنیاد ہے، اس کو چیلنج کرنے کی حیثیت میں دنیا کا کوئی بھی ملک نہیں رہ گیا ہے۔ (جاری)

حوالہ ذات

1. Top Ten Global Economic Challenges: An assessment of Global Risk and Priorities 2007. Report presented by Brookings Global Economy And Development, [http://www.brookings.edu/research/amp.](http://www.brookings.edu/research/)
 2. Economic Changes in 18th Century, [http://www.blinklearning.com/course-player/class.](http://www.blinklearning.com/course-player/class)
 3. Angus Maddison. The World Economy, p 379, table A4.
 4. T R Jain. Economic Systems and Problems of Resource Allocation, in Principles of Economic Analysis VK Global Publications. pp 371-383.
 5. Niemietz, Kristian. Socialism: The Failed Idea that Never Dies. <http://www.forbes.com/>
 6. Business Standard.January 31.2022. <http://www.business-standard.com>
-