

غیر کوئی اور شخص ہے۔ یہاں کسی کو یہ مغالطہ نہ ہو کہ تصنیف و تالیف میں اس زمانہ کا انداز بیان ہی یہ تھا کیونکہ یہ خیال غلط ہے۔ بائبل خود شہادت دیتی ہے کہ اُس زمانہ میں بھی مصنف اپنی تصنیف میں اپنے لئے غائب کی ضمیر استعمال نہ کرتا تھا بلکہ تکلم کی ضمیر استعمال کرتا تھا چنانچہ دیکھو و اعطی کی کتاب باب آیہ ۱۳ و ۱۲:- ”میں و اعطیہ وسلم میں نبی اسرائیل کا بادشاہ تھا۔ اور میں نے اپنا دل لگایا کہ جو کچھ آسمان کے نیچے کیا جاتا ہے اُس سب کی تفتیش و تحقیق کروں“۔ آیہ ۱۶ میں ہے کہ: ”میں نے یہ بات اپنے دل میں کہی اسی طرح زبور اور اشال سلیمان اور کتاب نحمیاہ اور یرمیاہ اور عزرا قی ایل اور نہراوں دیگر مقامات سے پتہ چلتا ہے کہ ان کتابوں میں اس زمانہ کا انداز بیان صاف بتاتا تھا کہ مصنف اپنا حال بیان کر رہا ہے یا کسی غیر کا گوریت میں موسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہر جگہ غائب ہی کا صیغہ استعمال کیا گیا اور عبارت کی کسی بات سے ثابت نہیں ہوتا کہ موسیٰ علیہ السلام موجودہ و موجودہ گوریت کے مصنف ہوں۔ علاوہ ازیں ان کتابوں میں بعض ایسے واقعات بھی بیان کئے گئے ہیں جن کا وقوع مسلمہ طور پر موسیٰ علیہ السلام کے بعد ہوا۔ اس سے قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتابیں حضرت موسیٰ کی تصنیف سے نہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

کتاب پیدائش باب ۱۳ آیہ ۱۸ میں لکھا ہے کہ:- ”اور ابرہام نے اپنا بیٹا یرہ اٹھایا اور ممرے کے بلوطوں میں جو جبروں (Неврои) میں ہے جا رہا“ اسی کتاب کے باب ۳۵ آیہ ۲ اور باب ۳ آیہ ۱۲ میں بھی جبروں کا نام آیا ہے جو ایک گاؤں کا نام ہے مگر یہ نام اس گاؤں کا اس وقت رکھا گیا جبکہ نبی اسرائیل نے فلسطین کو فتح کیا۔ اس سے قبل اس کا نام قریہ اربع تھا دیکھو کتاب یوشع باب ۱۲ آیہ ۱۵۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ ”توریت“ فتح فلسطین کے بعد لکھی گئی اور فتح فلسطین موسیٰ علیہ السلام کے بعد واقع ہوئی۔

پیدائش باب ۳۵ آیہ ۲۱ میں ہے کہ:- ”پھر نبی اسرائیل نے کوچ کیا اور اپنا خیمہ مجدال

عدر کے اوس طرف اتادہ کیا۔ عدر (Edar) اگلبامینارہ کا نام ہے جو یروسلم کے دروازہ تھا اور یروسلم کی تعمیر موسیٰ علیہ السلام کے سینکڑوں برس بعد وجود میں آئی۔ تو گویا اس "توریت" کا لکھنے والا وہ شخص تھا جو موسیٰ علیہ السلام سے سینکڑوں برس بعد پیدا ہوا۔

پیدائش باب ۲۶ آیت ۳۱ میں ہے کہ:- "اور بادشاہ جو ملک اودوم پر سلط ہوئے پشیرا سے کہ بنی اسرائیل کا کوئی بادشاہ ہو یہی ہیں۔" اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کتاب پیدائش بنی اسرائیل میں چند بادشاہ ہو چکے کے بعد لکھی گئی۔ اور اول صموئیل باب ۸ و ۹ میں یزباہیل کے چند دیگر مقامات کے مطالعہ سے واضح ہو جائے گا کہ یہ بات بنی علیہ السلام کے زمانہ سے بعد کی ہے۔

خروج باب ۱۶ آیت ۲۵ و ۲۶ میں ہے کہ:- "اور بنی اسرائیل چالیس برس تک جبتاک کہ وئے میں آئے من کھاتے رہے جبتاک کہ وئے ایفہ کا سوال حصہ ہے۔" اس سے ظاہر ہے کہ کتاب خروج اس وقت لکھی گئی جبکہ بنی اسرائیل کنعان میں پہنچ چکے تھے اور من کا کھانا اور ایفہ کا وزن رائج ہو چکا تھا اور مطابق کتابت شع باب ۵ آیت ۱۱ و ۱۲ کے یہ باتیں موسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں واقع نہیں ہوئیں۔

گنتی باب ۲۱ آیت ۳ میں ہے کہ:- "خداوند نے اسرائیل کی آواز سنی اور کنعانیوں کو گرفتار کر لیا اور انہوں نے انہیں اور ان کی بستیوں کو حرم کر دیا اور اس نے اس مقام کا نام حرمہ رکھا۔" اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب اس وقت تصنیف ہوئی جب کنعانی قتل ہو چکے تھے اور ان بستیوں کا نام حرمہ ہو لیا تھا اور قاضیوں کے باب اول آیت ۱، اکی رو سے یہ واقعات موسیٰ علیہ السلام سے بہت بعد کے ہیں۔

گنتی باب ۲۱ آیت ۱۴ میں ہے کہ:- "اس سبب خداوند کے ججنا مہ میں لکھا ہے کہ خداوند آندی میں وہیب پر قابض ہوا اور انون کی نہروں پڑے۔" اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کتاب کے

مصنف موسیٰ علیہ السلام نہیں بلکہ اس کا لکھنے والا کوئی اور شخص ہے جس نے بعض حالات کو دو جگہ خداوند سے نقل کیا اور یہ کتاب بقول طاس اسکاٹ مفسر کے کسی اسرائیلی یا بت پرست نے خداوند کے نام سے تصنیف کی اور فقہین صحیحون کے حالات کو اس میں درج کیا۔ ان فقہین کا وقوع موسیٰ علیہ السلام سے بعد اور یہ جنگ نامہ بھی حضرت موسیٰ کے بعد کی تصنیف ہے۔ اول تو یہی بات تعجب کی ہے کہ ایک بت پرست نے خداوند کے نام سے اس جنگ نامہ کو تصنیف کیا۔ اور دوسری اس سے بھی زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ اس جنگ نامہ سے مضامین علانیہ طور پر ”توریت“ میں نقل کئے جاتے ہیں اور اس توریت کو موسیٰ علیہ السلام کی الہامی تصنیف قرار دیا جاتا ہے۔

گنتی باب ۳۲ آیہ ۴۱ میں ہے کہ: ”اور منسی کا بیٹا یا سیر نکلا اور اس نے اس نواحی کی بیٹیوں کو لے لیا اور ان کا نام یا سیرتی رکھا۔“ و نیز استثناء باب ۳ آیہ (۱۴) میں ہے کہ: ”منسی کے بیٹے یا سیر نے اور جب کی ساری ملکیت کو جو زویوں اور مکاتیوں کی نواحی تک لیلیا اور اس نے اپنے نام پر ان کا نام یا سیر کی بیٹیوں رکھا اور وہی نام آج تک ہے۔“ اول تو یا سیر کا منسی کا بیٹا ہونا ہی غلط ہے۔ کیونکہ یا سیر منسی کا نہیں بلکہ شجوب کا بیٹا ہے (دیکھو اول تواریخ باب ۲ آیہ ۲۲) شجوب اولاد یہودہ میں سے تھا اور منسی اولاد یو سے۔ دوم یہ واقعہ یعنی یا سیر کا ان بیٹیوں کو لے لینا موسیٰ علیہ السلام سے بہت مدت بعد کا واقعہ ہے۔ علاوہ ازیں یہ فقرہ کہ ”وہی نام آج تک ہے“ دلالت کرتا ہے کہ ”توریت“ کا یہ مصنف یا سیر کے ہی بت بعد ہوا۔ ہینری اسکاٹ صاحب اپنی تفسیر میں اس جملہ آخری کا الحاقی ہونا تسلیم کرتے ہیں۔

کتاب استثناء اگر موسیٰ علیہ السلام ہی کی تصنیف ہے جسے اپنے اپنی دنیا کی اسی زندگی میں تصنیف فرمایا تو اس کتاب کا باب ۳۴ بھی عجیب و غریب باب ہے جس میں موسیٰ علیہ السلام کے انتقال اور آپ کی قبر اور آپ کے دفن ہونے اور آپ کی عمر کے ایک سو میں (۱۲۰) برس ہونے اور آپ کے انتقال کے بعد آپ کے غم میں بنی اسرائیل کے تین دن تک روتے رہنے کا حال درج ہے۔ اور اس باب کی آیہ ۱۰

میں یہ بھی لکھا ہے کہ :- ”اتبک بنی اسرائیل میں موسیٰ کے مانند کوئی نبی نہیں اٹھا جس سے خداوند آسمنے سے آشنا فی کرتا۔“ اس آیت میں لفظ ”اتبک“ جو واقع ہوا ہے اس سے اب کونسا زمانہ سمجھا جائے۔ اس باب نے عیسائی مفسرین کو بھی چکر میں ڈال دیا چنانچہ تفسیر پیرسی اسکات میں ہے کہ :- ”کلام موسیٰ باب گذشتہ پر ختم ہوا اور یہ باب (یعنی باب ۳۴) کسی کا ملایا ہوا ہے وہ شخص یسوع ہو یا سمویل یا عزرا یا ان کے بعد کوئی پیغمبر ٹھیک دریافت نہیں ہو سکتا۔ اس باب کی پھلپی آیات شاید بائبل کی زبانی کے بعد عزرا کے عہد میں لکھی گئی ہوں گی۔“ جارج ڈ ڈوالی اور رچرڈ منٹ اور پادری یونس سنگھ اور پادری وائٹس بھی اس موقع پر تقریباً اسی قسم کے الفاظ لکھتے ہیں۔ پادری فائڈر صاحب ”اختتام دینی مباحثہ“ کے صفحہ ۳۶ پر لکھتے ہیں کہ :- ”موسیٰ کی پانچویں کتاب کی آخری فصل (یعنی استثناء) کا باب ۳۴ جس میں موسیٰ کے وفات کی خبر ہے کسی اور نبی سے اس کتاب میں الحاق ہوئی ہے۔“ سبحان اللہ! کیا حسن ظن ہے الحاق کرنے والے کے نام کا تو ابھی تک صحیح پتہ چلا نہیں صرف انھیں ہی ڈوڑائی جا رہی ہیں۔ مگر اس کے نبی ہونے کا یقین چڑھتا ہے جو بعض اہل کتاب کا خیال ہے کہ عزرا نے لکھ دیا تو ریت کو دوبارہ لکھ دیا اور اپنے اس خیال کی تائید میں کتاب عزرا کے باب (۹) اور (۱۰) اور کتاب نحمیاہ کے باب (۸) کو پیش کرتے ہیں یہ خیال ان کا درست نہیں۔ کیونکہ ان ابواب سے بس اسی قدر پایا جاتا ہے کہ عزرا نے بنی اسرائیل کی حرکتوں پر افسوس کیا اور عید وغیرہ متعلق اور طہارت و عبادت کی بابت جو احکام شریعت موسیٰ میں آئے تھے اور جنھیں بنی اسرائیل اسیری بابل کے زمانہ میں بھول چکے تھے ان میں سے جو کچھ عزرا کو معلوم تھا وہ انہوں نے بنی اسرائیل کو سکھادیا کیونکہ کتاب عزرا باب ۷-۷ آیت کے مطابق عزرا موسیٰ کی شریعت میں فقہ کا حامل تھا۔ کسی اور مقام اور کسی اور بات سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ موجودہ توریت عزرا یا کسی اور نبی کی لکھی ہوئی ہو۔ مضمون نمبر ۱ میں صراحت کر دی گئی ہے کہ موجودہ توریت ان پانچ کتابوں پر مشتمل ہے (۱) پیدائش - (۲) خروج - (۳) احبار - (۴) گنتی - (۵) استثناء۔ انہیں اہل کتاب ہمیں موسیٰ کے نام سے بخود

کرتے ہیں۔ مگر حقیقتاً یہ کتابیں کسی ایک شخص کی لکھی ہوئی نہیں بلکہ ان کا ماخذ مختلف تحریرات ہیں اور ان میں
 اگر غور کیا جائے تو باہمی مخالف اور متباہن صاف نظر آتا ہے۔ مثلاً کتاب پیدائش باب ۲۲ آیت ۴ میں ہے
 کہ ابراہیم نے اس مقام کا نام جہاں اپنے بیٹے اسحق کی قربانی کرنا چاہی تھی ”یہوواہ یری“ رکھا۔ لیکن خروج باب
 ۶ آیت ۳ میں خدا فرماتا ہے کہ ابراہیم اور اسحق اور یعقوب مجھے ”خدا کے قادر مطلق“ کے نام سے جانتے تھے اور
 ”یہوواہ“ کے نام سے واقف نہ تھے۔ استثنائاً باب ۵ آیت ۲۲ میں ہے کہ خداوند نے دو لوجوں پر احکام لکھے
 اور اس سے زائد نہ فرمایا لیکن خروج باب ۲۰ آیت ۱ سے پتہ چلتا ہے کہ اور بھی احکام برحمانے لکھے پیدا
 باب ۶ آیت ۶ میں ہے کہ خدا انسان کو پیدا کر کے پھتیا یا۔ مگر گنتی باب ۲۳ آیت ۹ میں ہے کہ خدا آدم زاد
 نہیں جو پھتیا دے۔ استثنائاً باب ۵ آیت ۹ میں خداوند کا یہ قول درج کیا گیا ہے کہ میں باپ دادوں کی
 بدکاری کا بدلہ ان کی اولاد سے تیسری اور چوتھی پشت تک لیتا ہوں۔ مگر اسی کتاب کے باب ۲۴ آیت
 ۱۶ میں ہے کہ اولاد کے بدلے باپ دادے نہ مارے جائیں نہ باپ دادوں کے بدلے اولاد قتل کیجاوئے۔
 پیدائش باب اول کی رو سے پہلے جانور پیدا ہوئے اور بعد میں انسان۔ مگر اسی کتاب کے دوسرے باب کی
 رو سے پہلے انسان کی پیدائش ہے پھر حیوان کی۔ اس قسم کے اختلافات ”خمیس موسیٰ“ میں بجزرت پائے جاتے
 ہیں اور اس بنا پر زمانہ حال کے محققین یورپ بھی ان کتابوں کے مختلف ماخذ ہونیکو تسلیم کرتے ہیں۔
 کتاب **عزرا** اگر بعض علمائے عیسائی موجودہ تواریت کو عزرا کی جمع کردہ کتاب تصور کرتے ہیں مگر تماشہ کی بات
 تو یہ ہے کہ خود عزرا کی کتاب جو بائبل میں شامل ہے عزرا کی لکھی ہوئی نہیں ہے۔ بلکہ مفتاح الکتاب لندن
 ڈیکٹ سوسائٹی کے صفحات ۱۳۲ و ۱۳۳ کی رو سے پہلی اور دوسری تواریخ اور عزرا اور نحمیاہ اور تیر
 اور ملاکی قیاساً شمعون الصادق کی لکھی ہوئی ہیں اور ان چھ کتابوں کی تصنیف کا وقت دو سو پانچ
 (۲۹۲) برس قبل مسیح بیان کیا جاتا ہے یعنی عزرا سے قریب ڈیڑھ سو (۱۵۰) سال بعد کتاب عزرا ”گو
 نے لکھا۔ اس کتاب پر تنقیدی نظر ڈالنے سے بھی پورا یقین ہو جاتا ہے کہ یہ حضرت عزرا کی تصنیف کسی

صورت سے ہمیں پہنچتی رہے۔ ان کے حالات میں شمعون نے چند سنی سنائی باتیں لکھ دیں۔ یہی حال ملاکی
نمیاہ اور استر کی کتابوں کا بھی ہے۔

کتاب یوشع | کچھ تہ نہیں چلتا کہ حضرت یوشع کی کتاب کس کی تصنیف ہے۔ ڈاکٹر لائٹ فٹ کے نزدیک اس
کی دو کالون کے نزدیک العاذر کی اور مہری کے نزدیک یرمیاہ کی اور وائل کے نزدیک سموئیل
کی تصنیف ہے۔ پادری یوسنگھ اور پادری وائٹ اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳ پر گمان کرتے ہیں کہ کھلی پانچ
آیتوں کے سوا باقی کل کتاب یوشع نے لکھی۔ لیکن یہ صرف گمان ہے یقین نہیں۔ رضائین کتاب پر تنقیدی
نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف یا تو مصنف کتاب سیر کا معصر ہے یا داؤد علیہ السلام
کے زمانہ کے بعد یعنی حضرت یوشع کے سینکڑوں برس بعد پیدا ہوا۔

قاضیون کی کتاب | اس کتاب کے مصنف کا بھی صحیح حال معلوم نہیں۔ بعض لوگ سموئیل کو قاضیون
کی کتاب اور روت کی کتاب کا مصنف خیال کرتے ہیں مگر یہ محض اٹکل ہے نہ کہ امر یقینی۔

کتاب ایوب | اس کتاب کے تعلق عیسائی علمائے جو کچھ تحریر کیا ہے اسے دیکھ کر اس نتیجہ پر آنا پڑتا ہے کہ
یہ لوگ نہ صرف اس کتاب بلکہ ایوب علیہ السلام کے صحیح حالات تک سے باخبر نہیں۔ بعض الیہو کو
موسیٰ کو اور بعض ایوب کو اس کا مصنف خیال کرتے ہیں۔ مگر اسی کتاب کے باب ۳۲ آیت ۶ سے معلوم ہوتا
ہے کہ الیہو حضرت ایوب سے تقریر کرنے والوں میں تھا نہ کہ مصنف کتاب۔ موسیٰ علیہ السلام بھی اس کتاب
کے مصنف نہیں ہو سکتے کیونکہ عیسائی مصنفین ہی کی تحقیقات کی رو سے ایوب علیہ السلام کا زمانہ موسیٰ علیہ السلام
سے بہت پہلے گذرا۔ مفتاح الکتاب کے صفحہ ۹۱ پر لکھا ہے کہ اکثر مفسرین نے ایوب علیہ السلام کا زمانہ ابراہیم
علیہ السلام سے قبل ٹھہرایا ہے اور لکھا ہے کہ ایوب اس زمانہ کا نور تھا جو نوح اور ابراہیم کے درمیان گذرا۔
اسی کتاب کے صفحہ ۲۵ پر یہ بھی درج ہے کہ کتاب ایوب (۲۱۸۰) یا (۲۱۳۰) برس قبل مسیح تصنیف ہوئی۔
ایسی صورت میں موسیٰ علیہ السلام اس کتاب کے مصنف نہیں ہو سکتے۔ نامس اسکاٹ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں

کہ موسیٰ علیہ السلام نے ایوب علیہ السلام کی اس کتاب کو عربی زبان سے عبرانی زبان میں ترجمہ کیا۔ لیکن اس کا کوئی معقول ثبوت پیش نہیں کرتے۔ اگر بغرض محال اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی یہی کہنا پڑیگا کہ اصل عربی نسخہ مفقود ہے اور صرف ترجمہ موجود ہے جس کی صحت کی بابت کچھ نہیں کہا جاسکتا بلکہ جس غلطیوں کا احتمال قوی ہے۔ کتاب کے مضامین پر اگر غور کیا جائے تو حضرت ایوب کی تصنیف بھی اسے نہیں کہا جاتا۔ کیونکہ اس میں ایوب علیہ السلام کا نام ہر جگہ بصیغہ غائب آیا ہے۔ نام اس کاٹ کی کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسائیوں میں ایوب علیہ السلام کے متعلق بھی اختلاف ہے بعض انھیں سل بساؤ سے بتاتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ ابراہیم علیہ السلام کی نسل اور ان کی تیسری بی بی قطورہ سے ہیں۔ اور بعض کا قول ہے کہ وہ ابراہیم علیہ السلام کے بھائی ناحور کی اولاد سے ہیں غرض کہ نہ صرف کتاب ایوب بلکہ ایوب علیہ السلام کا حال بھی اہل کتاب کو تحقیقی طور پر معلوم نہیں۔ علاوہ اس کے اگر ان اقوال میں سے ایک بھی قول صحیح نکلا تو لازم آئیگا کہ حضرت ایوب بنی اسرائیل میں سے نہ تھے اور ثابت ہو جائیگا کہ نبوت خاندان بنی اسرائیل میں محدود نہیں۔

زبور | مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق زبور وہ صحیفہ سماوی ہے جو حق تعالیٰ کی طرف سے داؤد علیہ السلام پر نازل ہوا لیکن جو زبور کہ موجودہ مجموعہ کتب عہد عتیق میں شامل ہے وہ ایک مرتبان ہے، چوں چوں کے مرتبے کا جس میں متعدد و مختلف مصنفین کی قابلیت کی چاشنیاں مجتمع ہیں۔ تہیدی یا کسی عیسائی کا لکھا ہوا ہے۔ اور بقول پادری جو سف اووین کے ایک زبور کے مصنف موسیٰ علیہ السلام ہیں جو کہ داؤد علیہ السلام سے قریب پانچ سو برس پہلے مبعوث ہوئے تھے بہتر (۷۲) زبوروں کے مصنف داؤد علیہ السلام، دو زبوروں کے مصنف سلیمان علیہ السلام، بارہ زبوروں کے مصنف اصف ایک زبور کے مصنف ایتان، گیارہ زبوروں کے مصنف بنی قرح اور اکتیا ون (۵۱) زبوروں کے مصنف نامعلوم ہیں۔ یہ سب ملکر ایک سو پچاس (۱۵۰) زبور میں ہوئیں جو کہ موجودہ مجموعہ میں درج ہیں۔

بلحاظ مصنفین کے ان زبوروں کی ترتیب بھی بتی اور بے اصول واقع ہوئی ہے۔

سموائل سموائل کی دونوں کتابوں کے مصنف کا حال بھی معلوم نہیں۔ مفتاح الکتاب کے صفحہ ۱۰ پر ہے کہ ان دونوں کتابوں کا نام سموائل اس لئے رکھا گیا کہ اس مشہور نبی نے پہلی کتاب کے اکثر اب تصنیف کئے چنانچہ ربیوں کی روایت سے معلوم ہوا کہ پہلی کتاب کے چوبیس باب جن میں سموائل کی پیدائش اور اعمال و احوال کا بیان ہے خود اسی نبی کے لکھے ہوئے ہیں اور اس کتاب کے باقی باب اور دوسری کتاب بالکل جاؤ اور ناتن میوں نے لکھی۔ چنانچہ اول سموائل باب ۲۵ آیہ ۱ میں حضرت سموائل کی وفات کا ذکر ہے۔ اب کون کہہ سکتا ہے کہ اول کتاب سموائل از باب ۲۵ تا آخر کتاب اور پوری کتاب دوم سموائل کو حضرت سموائل نے اپنی وفات کے بعد تصنیف کیا۔ ان دونوں کتابوں پر تنقیدی نظر ڈالنے سے بکثرت ایسے مقامات ان میں ملتے ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ان کتابوں کے مصنف نہ حضرت سموائل ہیں نہ حضرت جاؤ نہ حضرت ناتن۔

سلاطین سلاطین کی دونوں کتابوں کے متعلق بھی اسی قسم کی بحث ہے۔ عیسائی مفسرین میں ان کے مصنفوں کے متعلق اختلاف ہے اور کتابوں کے مضامین ان مفسرین کے کسی بیان کی تائید نہیں کرتے۔ **واعظ** استب و اعظ عام طور پر سلیمان علیہ السلام کی تصنیف سمجھی جاتی ہے۔ مگر یہودیوں کا ایک بہت بڑا عالم رب قحی اسے یسویاد کی تصنیف کہتا ہے۔ بعض علماء اسے تصنیف خرقیاء قرار دیتے ہیں۔ علماء جرمنی کا خیال ہے کہ قید بابل کے بعد یہ تصنیف وجود میں آئی یعنی سلیمان علیہ السلام سے قریب چار سو برس بعد۔

امثال سلیمان اس کتاب کے باب ۲۵ آیہ ۱ میں ہے کہ: ”یہ بھی سلیمان کے امثال ہیں جنہیں شاؤ یہود ۱۰ حزقیاء کے رفیقوں نے قلمبند کیا۔“ یعنی سلیمان علیہ السلام کے تین سو برس بعد۔ اور آیت مندرجہ بالا بھی حزقیاء کے رفیقوں کے بعد کی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس میں ان کا ذکر بصیغہ غائب آیا ہے۔ اسی کو الحاق

کہتے ہیں۔ امثال کے آخری دو باب اجور اور لمویل کے تصنیف کئے ہوئے ہیں اور ان دونوں اشخاص کا حال اہل کتاب کو بھی صحیح طور پر معلوم نہیں صرف انھیں دوڑاتے ہیں۔ ہولڈن کا خیال ہے کہ لمویل سلیمان علیہ السلام کا نام ہے۔ میمیزی واسکاٹ اپنی تفسیر میں اس خیال کی تردید کرتے ہیں۔

سلاطین اول باب ۴ آیہ ۳۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ سلیمان علیہ السلام نے تین ہزار امثال بیان کیں۔ لیکن یہ امثال سب کی سب موجودہ کتاب امثال میں درج نہیں۔ اس سے پوری طرح ثابت ہوتا ہے کہ صرف یہی نہیں کہ کتاب امثال میں چند ابواب بعد میں بڑھادے گئے بلکہ اصل کتاب سے بہت کچھ ضائع بھی ہو چکا ہے یعنی دونوں طرح کی آفتیں اس کتاب پر نازل ہوئیں۔ بڑھانے کی بھی اور گھٹانے کی بھی۔ اس سلسلہ میں ایک اور بات بھی قابل غور ہے۔ کتاب واعظ اور کتاب امثال سلیمان علیہ السلام کے بڑھاپے کے زمانے کی تصنیف بیان کی جاتی ہیں۔ اور بڑھاپے میں جو ان کی کیفیت تھی وہ کتاب سلیمان اول باب ۱۱ میں بالتفصیل درج ہے اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

سلیمان بادشاہ فرعون کی بیٹی کے علاوہ بہت سی اجنبی عورتوں کو چاہتا تھا اور یہ عورتیں ان بت پرست اقوام کی تھیں جن کی بابت خداوند نے نبی اسرائیل کو حکم دیا تھا کہ نہ تم ان کے پاس جاؤ نہ وہ تمہارے پاس آئیں ورنہ وہ یقیناً تمہارے دلوں کو اپنے باطل معبودوں یعنی بتوں کی طرف مائل کر دیں گے۔ سلیمان انہیں سے عاشق ہو کر لپٹا۔ اس کی سات سو بیگمات اور تین سو خواص تھیں جنہوں نے بڑھاپے میں اس کے دل کو خدا کی طرف سے برگشتہ کر کے بتوں کی طرف مائل کر دیا۔ اس نے بیت المقدس کے مقابلے میں بت خانہ بنوایا اور بتوں کو پوجنے لگا۔ اس لئے خداوند سلیمان پر غضب ناک ہوا۔“

اب اگر اس تمام کذب بیانی اور یہودہ گوئی کو مان لیا جائے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایک بت پرست جس پر خدا غضب ناک ہوا ہام یافتہ ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس پر الہامی کتابیں اللہ کی طرف سے نازل ہو سکتی ہیں؟ اگر یہ کتابیں یا ان میں سے ایک بھی الہامی نہیں تو ۲ طمطوؤں باب ۲ کی آیت ۱۶

غلط پیرنگی جس میں اطمینان دلایا گیا ہے کہ عہد عتیق کی ہر کتاب الہام سے ہے اور لوگوں کی تعلیم و تربیت و اصلاح کے لئے آئی ہے۔

غزل الغزلات | اب کتاب غزل الغزلات کا بھی حال سن لیجئے۔ اس کا اسکاٹ اپنی تفسیر میں اس کتاب کے متعلق پہلے یہ لکھتے ہیں کہ :-

”تحقیق طور پر معلوم ہوا کہ اس کتاب کے مصنف سلیمان ہیں جیسے امثال اور واعظ کے اور ہمیشہ اسے ایسا سمجھنا چاہئے جیسے پاک کتاب پس جس طرح اور الہامی کتابوں کو پڑھتے ہیں وہی طرح یعنی عقیدت و ادب سے اس کو بھی پڑھنا چاہئے کیونکہ یہ کتاب بھی مثل اور کلام الہی کے ہے“

پھر یہی منسری علی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ :-

سلیمان نے بہت سی غزلیں کہیں ان میں بیشک سب بہت دشمنی کی تھیں لیکن ضر ہی مقدس غزلیں ہی ہیں اور کتب مقدسہ میں شامل کی گئیں“

منسیرین نے یہ بھی لکھا ہے کہ :- ”حضرت سلیمان نے جب کہ فرعون کی بیٹی سے ان کی شادی ہوئی یہ پاک غزلیں تصنیف کیں“۔

سلاطین اول باب ۴ آیت ۳۲ کی رو سے سلیمان علیہ السلام نے ایک ہزار پانچ (۱۰۰۵) گیت کہے تھے مگر اب ان میں سے صرف اسی قدر باقی ہیں جو کتاب غزل الغزلات میں شامل ہیں۔ اور اس پوری کتاب میں آج کل صرف آٹھ ہی مختصر ابواب پائے جاتے ہیں جن میں کل ایک سو ستترہ (۱۱۷) آیات ہیں۔ اہل کتاب کا اتفاق کہنے بقیہ گیت ضائع ہو گئے۔ اس سے عہد عتیق کی کتب مقدسہ کی بربادی کے قصوں کی پوری تصدیق ہوتی ہے۔

ہم نے اپنے مضمون کے نمبر میں ان کتابوں کی بربادی کے واقعات رجحام شاہ یہود کے عہد (۱۹۱۶ء قبل مسیح) سے بیان کئے ہیں۔ اور بقول علماء اہل کتاب حضرت سلیمان کی کتاب غزل الغزلات کی تصنیف رجحام کے عہد سے

قبل ۱۹۰۱ء قبل مسیح میں ہوئی۔ کیا عجب ہے کہ ان بربادیوں کے واقعات کا عدد جو ہم نے سات یا آٹھ بیان کیا ہے وہ حقیقتاً اس سے بھی زائد ہو۔

اس سلسلہ میں جو اہم بات قابل غور ہے کہ استثنائاً باب ۲۰۲ کی رو سے بنی اسرائیل کو غیر اقوام کے لوگوں اور اجنبی عورتوں کے ساتھ نخل کھانا ناجائز ہے ایسی صورت میں یہ کیونکر ممکن ہے کہ خدا نے خود ہی تو بنی اسرائیل کو اجنبی عورتوں کے ساتھ نخل کرنے کی ممانعت فرمائی اور خود ہی فرعون کی بیٹی کے ساتھ شادی کرنے میں حضرت سلیمان کو عاشقانہ غزلوں کا الہام فرمایا۔

بعض عیسائی کہتے ہیں کہ اس کتاب میں استعارہ کے طور پر سچ اور کلیسا کی محبت باہمی کا بیان ہے مگر غزل الغزلات میں اس کا کوئی قرینہ نہیں پایا جاتا۔ ساری کتاب حسن و عشق کے مضامین سے پڑھے جن میں مجاہد کا پہلو غالب ہے اور اول سے آخر تک خدا کا کہیں ذکر تک نہیں آیا۔ ہم چاہتے تھے کہ اس مقدس الہامی کتاب کے چند اقتباسات یہاں درج کرتے تاکہ ناظرین خود ہی فیصلہ کر لیتے اور انہیں اطمینان ہو جاتا کہ ان مضامین کو سچ اور کلیسا کے عشق باہمی سے بہت بعد ہے۔ لیکن یہ کتاب اس درجہ مقدس واقع ہوئی ہے کہ اس کے چار فقرے بھی یہاں درج کرنے جائیں تو یہ مضمون ہمارے ملک کی شریف خاتونوں اور ہمارے بھولے اور مصوم لڑکوں کے پڑھنے کے قابل نہ رہے اس لئے جو حضرات ان الہامی برکات سے متمتع ہونا چاہتے ہیں وہ کتاب غزل الغزلات ہی کی سیر فرمائیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی شان بہت ارفع ہے اس سے کہ یہ کتاب ان منسوب کی جاوے۔

استر آستر کی کتاب جو کہ الہامی نوشتوں میں شامل ہے عجیب قسم کی الہامی کتاب ہے جس میں نہ کہیں خدا کا نام آیا ہے نہ کسی نبی کا ذکر ہے نہ پسندیں نہ نصائح بلکہ ایران کے ایک بت پرست پادشاہ کی عیاشی، نئے نوشی اور عوامکاری کے واقعات اس میں درج ہیں۔ بادشاہ عیش و عشرت کا ایک جشن مقرر کرتا ہے اس کے سبب امراد اور عہدہ دار اس میں شریک ہوتے ہیں شراب کا دور چلتا ہے۔ بادشاہ شراب کی مستی میں

حکم دیتا ہے کہ ملکہ جو کہ نہایت حسین عورت ہے زینت سے آراستہ ہو کر اس محفل جشن میں حاضر ہوتا کہ سب درباری اس کے حسن و جمال کو دیکھیں اور اس شمع حسن کے پروانہ بنیں۔ مگر ملکہ اس حکم کی تعمیل سے انکار کرتی ہے۔ بادشاہ اس حکم عدویٰ پر غضب آلود ہوتا ہے۔ اور ملکہ کو معزول کر دیتا ہے اس کے بعد بادشاہ کا دل بہلانے اور اس کی تفریح کے لئے سلطنت کے ہر کونے اور سرسبز اور ہر شہر سے سینکڑوں کی تعداد میں نوجوان خوبصورت اور باکرہ لڑکیاں چھانٹ چھانٹ کر لائی جاتی ہیں اور خواجہ سرا کے سپرد کی جاتی ہیں جو زینت و زینت سے ان لڑکیوں کو آراستہ کرتا ہے۔ پھر وہ لڑکیاں باری باری سے شام کو بادشاہ کے محل میں داخل ہوتی ہیں اور صبح کے وقت وہاں سے رخصت ہوتی ہیں اور دوبارہ ان کے محل میں داخل ہونے کی نوبت نہیں آتی تا وقتیکہ کسی خاص لڑکی کو خاص طور پر بادشاہ دوبارہ طلب نہ کرے۔ اسی سلسلہ میں ایک یہودی کی لڑکی بھی محل شاہی میں داخل ہوتی ہے جو اپنے غیر معمولی حسن و جمال اور اپنی دلکش اداسوں سے بادشاہ کو اپنا غلام بنا لیتی ہے۔ اور بالآخر وہاں کی ملکہ بن جاتی ہے۔ اس یہودی ملکہ کے بادشاہ تسلط پالینے کی بدولت یہودیوں کی قوم جو اس ملک میں ذلیل تھی باعزت ہو گئی، غلام تھی آقا ہو گئی، مظلوم تھی ظالم ہو گئی، محکوم تھی حاکم ہو گئی۔ اس ”نوشتہ الہامی“ میں اسرائیلی مبلغین کے لئے شاید کوئی تعلیمی نکتہ مخفی ہو تو ہو، مگر متبعین مذہب کی تعلیم و اصلاح کے لئے ایک بھی بات نہیں پائی جاتی۔ اس کتاب کے مطالعہ کے وقت الف لیلہ کے قصوں اور بائبل میں امتیاز اٹھ جاتا ہے بکثرت عیسائی مقدسین کو بھی اس کتاب کی صحت میں شبہ تھا چنانچہ کے ہیریڈ اپنی کتاب کے جلد ۲ صفحہ ۲۴ پر لکھتے ہیں کہ۔ ”سینٹ مینیو نے کتب و احب تسلیم کی فہرست میں اس کا نام درج نہیں کیا۔“ یوسی بیس اپنی تاریخ کلیسا میں لکھتے ہیں کہ ”سینٹ گریگری نازین زین نے اپنے اشعار میں صحیح کتابوں کے نام درج کئے ہیں مگر ان میں اس کتاب کا نام نہیں لائے۔“ پادری دینس سنگھ اور پادری وائس اپنی کتاب سوال و جواب میں سوال نمبر ۱۳ کے جواب میں لکھتے ہیں کہ:- اس کتاب

کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں خدا کا نام نہ کور نہیں۔

کتاب بقیہ | عہد عتیق کی بقیہ کتب مروجہ کا بھی کم و بیش ایسا ہی حال ہے۔ نہ ان کے مصنفین کا کسی کو یقینی طور پر علم ہے، نہ ان کے ماخذ کی بابت کچھ صحیح طور پر کہا جاسکتا ہے، نہ ان کے متعلق علمائے اہل کتاب بالتحقیق کہہ سکتے ہیں کہ ان میں اصلی حصہ کس قدر ہے اور الحاقی حصہ کس قدر، اور ان میں سے جو عبارت غائب کر دی گئی ہیں وہ کیا کیا ہیں۔ بعض کتابوں کے غیر متبرہ ہونے کا اقرار کرنے پر تو عیسائی علماء بھی مجبور ہو گئے ہیں۔ مثلاً نحمیاہ، یسعیاہ، ذکریا، روت، حبقوق وغیرہم۔ یہ ان کتابوں کے علاوہ ہیں جن کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ پادری فائدہ رصاحب اپنی کتاب "اختتام دینی مباحثہ" کے صفحہ ۳۶ پر لکھتے ہیں کہ:۔ "توریت کے سب صحیفے رجوالتائیس ہیں انبیوں کے وسیلہ سے لکھے گئے حضرت موسیٰ کے ایام تخمیناً پندرہ سو برس قبل مسیح سے حضرت ملائکہ نبی تک کہ چار سو برس قبل مسیح میں تھے مگر بعض صحیفوں کی بات معلوم نہیں کہ کس نبی کے ہاتھ سے لکھے گئے ہیں مثلاً ایوب روت سلاطین وغیرہ کے حق میں یقین ہے کہ یہ کہہ سکتے کہ کس نبی نے ان کو لکھا ہے اور بعض کتب میں اور نبیوں کی بات بھی داخل ہے مثلاً زبور میں ایسی زبور ہیں جو حضرت داؤد سے نہیں ہیں اور ایسے ہی حضرت موسیٰ کی کتاب کی آخری فصل جس میں موسیٰ کی وفات کی خبر ہے کسی اور نبی سے اس کتاب میں الحاق کی گئی۔ پھر اسی صفحہ پر آگے چل کر پادری فائدہ رصاحب لکھتے ہیں کہ:۔ "نبیوں کے سب گزارشات اور نام اور کلام اور ان کا سب لکھا ہوا بھی توریت میں داخل نہیں ہوا ہے۔"

کذب و اقرار | ان کتابوں میں اللہ تعالیٰ پر بھی نعوذ بائذہبیت کذب اور بہتان لگایا گیا ہے۔

چند نمونے ملاحظہ ہوں۔ نقل کفر کفر نباشد۔ پیدایش باب ۶ آیت ۶ میں ہے:۔

"خداوند زمین پر انسان کو پیدا کرنے سے پتھیا اور نہایت دلگیر ہوا۔ اور خداوند

نے کہا کہ میں انسان کو جسے میں نے پیدا کیا رو سے زمین پر سے مٹا دوں گا انسان کو اور

دیوان کو بھی اور کیتے مکوڑے اور آسمان کے پرندے تک کیونکہ میں ان کے بنانے سے بچاتا ہوں۔“

یہاں اللہ تعالیٰ کو بھی معاذ اللہ ایک انسان سمجھ لیا گیا ہے جو بے سوچے سمجھے ایک کام کر رہا ہے اور بعد میں پھرتا ہے۔ حزقی ایل باب ۳۰ آیہ ۲۵ میں ہے۔

”تو میں نے انہیں وہ سنتیں دیں جو بھلی نہ تھیں (یعنی بری تھیں) اور وہ تو زمین دیے جن سے وہ جیتے نہ رہیں۔“

معلوم ہوا کہ ان کا خدا اس دنیا میں ایسے احکام بھی نافذ کرتا ہے جن کی تعمیل موجب ہلاکت ہو۔ پیدائش باب ۱۸ آیہ ۲۱ میں ہے۔

”میں اب اتر کے دیکھوں گا کہ انہوں نے سراسر اُس چلانے کے مطابق جو مجھ تک پہنچا دیا یا نہیں اور اگر نہیں تو میں دریافت کروں گا۔“

یعنی ان کا خدا عالم الغیب نہیں۔ یسعیاہ باب ۳ آیہ ۱۷ میں ہے:-
”خداوند صیون کی بیٹیوں کی چند یوں کو گنہی کر ڈائے گا اور خداوند ان کی اندام نہانی کو برہنہ کرے گا۔“

بحان اللہ! ان لوگوں کا تخیل خدا کے متعلق کس قدر غیر تمندانہ اور حیا پر دور واقع ہوا ہے۔ صرف اتنے ہی پر اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ کتاب ہوسیع کے باب ۱ آیہ ۲ کو بھی ذرا ملاحظہ فرمائیے:-
”خداوند نے ہوسیع کو (جو کہ ایک پیغمبر تھے) فرمایا کہ جا اور ایک زنا کار عورت اور زنا کے لڑکے اپنے لئے لے۔“

یعنی ایک زانیہ عورت سے زنا کر کے ولد الحرام لڑکے اپنے لئے پیدا کر چنانچہ اس کتاب کا بیان ہے کہ اس حکم کی تعمیل کی گئی۔ اسی باب میں اس حکم خداوندی کے بعد آیہ ۳ میں ہے:-

”پس اس نے (یعنی ہوسج نے) اجا کر دلیم کی بیٹی جو مر کو لیا۔ وہ حاملہ ہوئی اور بیٹا جنی“
 پھر اسی کتاب کے باب ۳ آیہ ۲۱ میں انہیں پینیرہ صاحب سے یہ الفاظ منوب کئے گئے ہیں کہ:-
 ”و خداوند نے مجھے فرمایا کہ پھر جا اور ایک عورت سے جو اس کے دوست کی پیاری ہے۔
 زانیہ ہے محبت کر۔ x x سو میں نے اُس کو پندرہ چاندی کے سکوٹوں اور ڈیڑھ خومر جو
 میں اپنے لئے مول لیا“

نخاح میں لانے کا کوئی ذکر نہیں آیا جس قوم نے اپنے خدا کے ساتھ اس کی بیہودگیاں اور کتبائ
 کی ہیں اس کے ہاتھ سے انبیاء علیہم السلام کی جو محظوظ رہ سکتے ہیں۔ چنانچہ ہوسج نبی پر زنا کی تہمت کے علاوہ
 سلیمین علیہ السلام کی غزل الغزلات اور اپنی بت پرست بیویوں کے اثر سے بڑھاپے میں اُن کے بت پرست
 بن جانے کا جو اتہام آپ کی قوم نے آپ پر لگایا اُس کا حال تو آپ بڑھ ہی چکے ہیں۔ مگر توہین انبیاء کے
 چند اور نمونے بھی ذرا ملاحظہ ہوں۔

۱۔ لوط علیہ السلام پر اتہام لگایا گیا ہے کہ انہوں نے شراب پی اور نشہ کی حالت میں اپنی دو
 بیٹیوں کے ساتھ زنا کیا اور وہ دونوں بیٹیاں اس زنا سے حاملہ ہوئیں۔ اس کی تفصیل کتاب تپد اش
 باب ۱۹ میں آئی۔ ۳۰ سے آخر بات تک درج ہے۔ بڑی بیٹی کے جو لڑکا پیدا ہوا اس کا نام موآب رکھا گیا۔
 اسی موآب کی نسل سے داؤد علیہ السلام کا پیدا ہونا بھی تسلیم کیا گیا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کا بھی۔ حالانکہ
 کتاب استنثار باب ۲۲ آیہ ۳۱ میں یہ بھی درج ہے کہ کوئی حرامی بچہ خداوند کی جماعت میں داخل نہیں ہوتا۔
 اور اس کی اولاد دسویں پشت تک خداوند کی جماعت میں داخل نہ ہوگی۔

۲۔ یہوداہ اپنے بیٹے عمیر کیلئے ایک عورت جس کا نام تم تھا بیاہ لایا۔ چند روز بعد عمیر مر گیا۔
 یہوداہ نے اپنے دوسرے بیٹے ادنان کو حکم دیا کہ:- اپنے بھائی کی جو روکے پاس جا اور اپنی بھانج کا حق ادا
 اپنے بھائی کے لئے نسل چلاؤ کچھ دن بعد ادنان بھی مر گیا۔ اس کے بعد ایک ایسا موقعہ آتا ہے جب یہوداہ

خود اپنی بہو سے زنا کرتا ہے اور اُس زنا سے تو اُم رکھے پیدا ہوئے جن میں سے ایک کا نام پھارس اور دوسرے کا نام زارہ رکھا گیا۔ اس افسانہ کی تفصیل کتاب پیدائش باب ۳۸ میں درج ہے۔ تماشہ کی بات یہ ہے کہ یہ وہی پھارس ہی جو داؤد علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کے اجداد میں شمار کئے گئے ہیں۔

۳۔ داؤد علیہ السلام پر یہ اتہام کہ انہوں نے اور یاہ کی بیوی کے ساتھ نعوذ با اللہ زنا کیا سبب دوم کے باب ۱۱ میں تفصیل درج ہے۔ جو صاحب اس طرح تو لہ ہوئے اُن کا نام بھی مسیح علیہ السلام کے اجداد کی فہرست میں داخل کیا جاتا ہے۔

۴۔ ابراہیم علیہ السلام پر جھوٹ بولنے کی تہمت پیدائش باب ۱۱۲ - ۱۹ میں درج ہے۔

۵۔ اسحق علیہ السلام پر جھوٹ بولنے کی تہمت پیدائش باب ۲۶ آیت ۹ میں موجود ہے۔

۶۔ یعقوب علیہ السلام کا جھوٹ بول کر بڑے بہائی کی برکت خود نے لینا پیدائش باب ۲۷ میں

ذکور ہے۔

۷۔ سمرون کے چار تونبیوں کا نعوذ باللہ خدا کے ایسا اور خدا کی بھیجی ہوئی ایک روح کے ورنے

سے جھوٹ بولنے کی عجیب و غریب کہانی تو ایخ دوم باب ۸ میں بیان کی گئی ہے۔

۸۔ حضرت نحمیاء کا فارس کے بت پرست بادشاہ کی شراب پلانے کی نوکری کرنا اور اسے شراب

پلانا اور اس نبی کا اُس بادشاہ سے (یعنی غیر اللہ سے) ڈرنا کتاب نحمیاء باب ۱۱ - ۱۰ اور باب ۱۲ آیت ۱۱ اور

آیت ۲ میں لکھا ہوا ہے۔

۹۔ اسحق علیہ السلام کا اپنے بیٹے یعقوب علیہ السلام کے ہاتھ سے شراب پینا اور اس کے بعد اپنے بیٹے

کو دعلے برکت دینا بھی کتاب پیدائش باب ۱۲ - ۲۵ میں مندرج ہے۔

۱۰۔ کتاب پیدائش کے باب ۲۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسحق علیہ السلام ابراہیم علیہ السلام کے اکلوتے بیٹے

تھے اور اسحق علیہ السلام ہی نبی فریح اللہ تھے۔ مگر یہ اسمعیل علیہ السلام پر ظلم ہے تعجب تو یہ ہے کہ اسحق علیہ السلام کے

اکلوتے بیٹے ہونے کی تردید اسی کتاب پیدائش سے ہوتی ہے جس کے ابواب ۱۵-۱۶-۱۷ اور ۱۸ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے۔
 صراحت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام (۸۶) برس کی عمر تک بے اولاد رہے۔ انہیں اولاد کی تمنا ہوئی تو حضرت ہاجرہ کے شکم سے اسماعیل علیہ السلام پیدا ہوئے جو ایک عرصہ تک اپنے باپ کے اکلوتے بیٹے رہے۔
 جب ابراہیم علیہ السلام (۱۰۰) برس کے ہوئے تو فضل الہی سے آپ کے دوسرے فرزند یعنی اسحق علیہ السلام پیدا ہوئے۔ اس سے کتاب پیدائش کے باب ۲۲ کا احاطہ ہونا ظاہر ہے۔ اور اگر یہ باب الحاقی نہیں تو ابواب ۱۵-۱۶-۱۷ اور ۱۸ کو الحاقی ماننا پڑیگا۔

۱۰۔ محرفین تو ریت نے بہت بڑا غضب یہ کیا کہ موسیٰ علیہ السلام کے بھائی ہارون علیہ السلام کو کتنا خروج کے باب ۲۲ میں بائی گوسالہ پرستی بنا کر خدا پرستوں کے زمرہ سے خارج کر دیا۔ مگر اسی کتاب کے اسی باب کی آیات ۲۳ و ۲۵ و ۲۸ سے اس اتہام کی صاف تردید ہو جاتی ہے۔ آیہ ۳۳ میں ہے کہ خدا نے موسیٰ سے کہا کہ جس نے میرا گناہ کیا ہے میں اسی کو اپنے دفتر سے سیٹ دوں گا۔ اور آیہ ۳۵ میں ہے کہ خدا نے اسے بچھڑے کے بنائے جانے کے سبب لوگوں پر مری یعنی وبا بھیجی۔ اور آیہ ۲۸ میں ہے کہ اس دن گوسالہ پرستی کی سزا میں تین ہزار آدمی مارے گئے۔ مگر ہارون علیہ السلام ان تین سزاؤں میں سے کسی ایک سزا بھی متوجب نہ ٹھہرے نہ وہ قتل کئے گئے نہ مری یعنی وبا نے انھیں ستایا۔ نہ خدا کے دفتر سے ان کا نام کاٹا گیا بلکہ متعدد موقعوں پر انہیں برگزیدہ اور مقدس کہا گیا اور انہیں کئی سال میں کاہن کا عہدہ مقرر رہا۔

شاعرانہ نمونہ قطع نظر ان جملہ امور کے جو اب تک اس سلسلہ مضامین میں بیان ہو چکے ہیں اگر صرف زبان اور انداز بیان اور عبارت کے وقار اور اس کی متانت کو دیکھا جائے تو مروجہ کتب عہد عتیق نہ کلام الہی معلوم ہوتی ہیں نہ انبیاء علیہم السلام کے الہامی نوشتے۔ کہیں شاعرانہ مبالغے ہیں، کہیں رکیک الفاظ ہیں، جا سوز کلمات، جن کی مثالوں کے پیش کرنے کے لئے یہاں موقع ہے نہ گنجائش۔ یہ رکاکت اور بعید از صدق مبالغے عادت انسانی ہی سے متعلق ہیں نہ کہ الہام ربانی سے۔

ناقابل تہا | عہد عتیق کی کتابوں پر اپنے اس تبصرہ کو ہم ایک عیسائی محقق کے کلام پر ختم کرتے ہیں۔ پادری
بیدی صاحب ایک رومن کیتھولک محقق ہیں جنہوں نے پرائسٹنٹ فرقہ کے عیسائیوں کو مخاطب کر کے ایک
کتاب لکھی ہے جس کا ترجمہ ٹامس انگلس صاحب نے اردو میں کر کے اس کا نام **مرآت الصدق** رکھا ہے۔
اس کے صفحہ ۱۶۹ پر کتب عہد عتیق و جدید کے ناقابل اعتبار ہونے پر زور دیا گیا ہے اور بالآخر لکھا ہے کہ

”اب میں کسی پرائسٹنٹ سے پوچھتا ہوں کہ پہلا کیا وہ اپنی نجات کی بچھی صرف ایک
ایسی کتاب کے ہر وہ پر رکھ سکتا ہے جسے وہ کلام الہی ثابت نہیں کر سکتا ایک کتاب
جسے وہ سمجھ نہیں سکتا ایک کتاب جسے جھلا و ضغفاء (یعنی ضعیف اعتقاد والے) اپنی
ہلاکت کے لئے پڑھتے ہیں ایک کتاب جس کے اکثر حصے کہوئے گئے ہیں ایک کتاب جو آدمی
ظلیطوں سے بہری گئی اور ناقص کی گئی ہے اور جس میں نجات پانے کی سب ضروری
چیزیں نہیں ہیں۔ ایسی کتاب کیا ایمان کا قاعدہ کل و مکمل نجات ہو سکتی ہے؟“

اب ہم اس سلسلہ مضامین کے آئندہ نمبر میں عہد جدید کی کتب مقدسہ پر تنقیدی نظر ڈالیں گے۔

(باقی)

منظر الکرام

تالیف

سید منظر علی شاہر

حیدرآباد و کن کے زندہ اکابر و مشاہیر کا تذکرہ ہے۔ جدید حیدرآباد کی اعلیٰ شخصیتوں کے متعلق اس سے
بہتر ذخیرہ معلومات اب تک مرتب نہیں ہو ایں۔ شریعت تعلیمات سرکار عالی نے اس کو حوالہ کی عمدہ کتاب
قرار دیکر دفاتر و مدارس تحت کوانس کے خریدنے کی ہدایت کی ہے۔ قیمت چھ روپے
مؤلف سے نظام و ایئر ریلز خیرت آباد کے پتے پر طلب کیجئے