

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اشکارات

پاکستان کے تین سچے ہی خواہ جو متحرک اقامت دین کی سربراہ کاری کے مجرم میں حوالہ نڈال کئے گئے تھے ان کی خدمات سے ملک و ملت کو محروم ہونے آج ایک سال پانچ ماہ کا عرصہ پورا ہو چکا ہے۔

یہ حضرات جس مجرم کے مجرم تھے اور میں، وہ ہمیشہ — تاریخ کے ہر دور میں — ایک ایسا مجرم رہا ہے جس کو صبر و سکون سے کبھی گوارا نہیں کیا گیا، بلکہ اس مجرم کے مجرموں کا استقبال ہمیشہ سامانِ دار و گیزی سے کیا گیا ہے۔ خدا کے دین کو ایک نظامِ زندگی کی حیثیت سے قائم کرنے کا علم جب بھی کسی بندہ حق نے اکٹھا یا ہے تو اس کا راستہ روکنے کے لئے حکومت، سرنایہ داری اور جاد مذہبیت کی مختلف طاقتیں دوش بردوش کھڑی ہو گئی ہیں۔ پھر ”صد عن سبیل اللہ“ کا کار خیر انجام دینے کی سعادت تقار و مشرکین ہی کے لئے حاصل نہیں رہی، بلکہ خدا، اس کے رسولوں، اور اسکی کتابوں پر ایمان لانے کا دعویٰ رکھنے والوں نے بھی اس ”جہاد“ میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا ہے۔ نبی اسرائیل کی پونڈی تاریخ — اور نبی اسرائیل ہی پر کیا موقوف ہے، خود ہماری اپنی تاریخ — اس قسم کی بی شمار مثالوں سے بھری پڑی ہے

مگر مسلمان جب بھی اقامت دین کے طبر وادوں پر حملہ کرتا ہے تو سامنے سے نہیں کرتا، بلکہ پہلو سے وار کرتا ہے، وہ اس مجرم کے مجرموں کا اصل مجرم کبھی زیر بحث نہیں لاتا، بلکہ طرح طرح سے الزام تراشیاں کرتا ہے تاکہ اس کی اسلام دوستی کا بھرم نہ کھل جائے۔ اس نے امام حسین کے خلاف تو اور اٹھائی، اس نظامِ اگست کو کوردوں سے پیتا، اس نے امام احمد بن حنبل پر تشدد کیا، اس نے امام ابوحنیفہ کو حوالہ نڈال کیا اور زہر کا جام پلایا، اور پھر اس نے مجدد الف ثانی کو قلعہ گولیا میں نظر بند کیا، لیکن چونکہ وہ مسلمان تھا اس لئے اس نے کبھی نہیں کہا کہ میں جو نیا دنیا کو کر رہا ہوں یہ اس لئے کر رہا ہوں کہ میرے حریتِ اسلام کو برسرِ اقتدار لانا چاہتے ہیں اور نئی کوششوں سے مجھے نظرہ ہے کہ میری نبی بنائی دنیا بگڑ جائیگی — بلکہ اس نے اسلام

کاسچا سرپرست بن کر اور مسلمانوں کا حقیقی خیر خواہ بن کر ہمیشہ اعلان کیا ہے کہ یہ لوگ انشا پھیلاتے ہیں، سلطنت کی تخریب کرتے ہیں، یہ عوام کی وقاداریوں میں خلل ڈالتے ہیں اور یہ لوگ اقتدار کے حوالے ہیں۔
آج بھی تاریخ اس بار بار کی دہرائی ہوئی کہانی کو بانڈیز نو دو ہزار ہی ہے!

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا امین احسن، اصلاحی اور میاں طفیل محمد، تینوں کے بارے میں عوام اناس یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ انکا کونسا جرم ایسا ہے جس کی سزا انکو مل رہی ہے۔ اس سلسلے میں حکومت کی طرف سے جو پروپیگنڈہ کیا جاتا رہا ہے، اس کی قلبی تو قریب قریب کھل چکی ہے اور لوگ اصل حقیقت کی تہ تک پہنچ چکے ہیں۔ ارباب حکومت کے اختلاف بیان نے خود ہی اس کی پوزیشن کو کھوکھلا کر دیا ہے۔ ذرا غمازہ فرمائیے کہ علی الترتیب کیا کیا الزام تراشیاں کی جاتی رہی ہیں:-

(۱) سب سے پہلے تو انکو ^{۱۳} ۱۳۱۱ء کی لٹھی اس خبر کا ایک اقتباس پیش کیا جاتا ہے جس میں اس کے نامیہ خاص نے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کے بارے میں حکومت کی تشویش کا حال معلوم کر کے پبلک کے سامنے پیش کیا تھا۔

"گذشتہ دنوں حکومت پاکستان کے اہم ترین محکمہ کے چھ ملازمین نے جو جماعت اسلامی کے پیرو ہیں، یہ مطالبہ کیا کہ محکمہ کا نظم و نسق خالص اسلامی طریق پر چلایا جائے۔ اس واقعہ نے حکومت کی توجہ مولانا مودودی کی جانب مبذول کرانی اور اس کی جماعت کے خلاف سخت کارروائی کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔"

پھر "انجام" کے حوالے سے لاہور اور پشاور کے اخبارات نے بھی شائع کی تھی اور حکومت کی طرف سے اس کی کوئی تردید نہیں ہوئی۔ بعد کے واقعات بھی اس خبر کے عین مطابق نکلے۔ ان وجوہ سے یہ خبر جماعت اسلامی اور اسے اکابر کی کشمکش کی اصل حقیقت کی طرف بہت ہی واضح رہنمائی کرتی ہے۔ اس خبر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کو اصل شکایت اس سے پیدا ہوئی کہ اسلامی طریق پر نظم و نسق چلانے کا مطالبہ اس جماعت اور اس کے لیڈر کے ذریعے دُور دُور تک پھیلنے لگا ہے لیکن بعد میں حکومت نے اسے نہایت

پر مختلف پرفے ڈالنے کی کوششیں کیں۔

(۲) مولینا کی گرفتاری نے قبل مسئلہ کشمیر کا منگامہ بپا کیا گیا اور اس کام کے لئے ایک منظم سازشی طریق کار اختیار کیا گیا جس کے چند اہم اجزاء تھے:-

- ا: ایک نیم سرکاری آدمی کو مولینا مودودی سے پوائیوٹ گفتگو کرنے کیلئے بھیجا گیا۔
- ب: کار خاص کے اس آدمی نے مولینا کی گفتگو میں تحریف کر کے مولینا کی تنبیہ کے خلاف اسے شائع کیا۔
- ج: مولانا کے بیان کردہ شرعی مسئلہ میں نصرف کر کے اسے آزاد کشمیر ریڈیو سے بار بار نشر کیا جاتا رہا۔
- د: بہت سے اخبارات اور مساجد کے خطیبوں کو مولانا مودودی کے خلاف استعمال پیدا کرنے کے منصوبے میں استعمال کیا گیا۔

س: محکمہ تعلقات عامہ نے جماعت اسلامی اور اس کے لیڈر کے خلاف رائے عامہ کو ہموار کرنے کے لئے ایک طرف میٹھا ریپوسٹ شائع کئے اور دوسری طرف اس کے کارکنوں نے دیہات میں گھوم کر خوب پروپیگنڈہ کیا۔

س: کوئٹہ اور تسنیم کو عین اسی زمانے میں بند کیا گیا تاکہ مولینا مودودی غلط فہمیوں کو صاف کرنے کے لئے پریس کی قوت سے مدد نہ لے سکیں۔

ص: مولینا کی طرف سے ستمبر کو جموں ریڈیو کے پروپیگنڈے کے مطالبے میں ایک تردیدی بیان ریڈیو پاکستان لاہور کو روانہ کیا گیا، لیکن اسے نشر نہیں کیا گیا۔

اسی سازشی پروگرام کے تحت مولینا کی گرفتاری کے لئے جو فضائیاں بنائی گئی تھیں وہ مودودہ ۱۹۵۱ء کو ختم ہو گئی، جب کہ حکومت نے اپنے اعلان مودودہ ستمبر ۱۹۵۱ء کی رُو سے کشمیر میں اپنی فوجوں کی موجودگی کا اعتراف کر لیا اور انڈین یونین حکم کھلنا برسرِ جنگ ہونے کی پوزیشن اختیار کر لی، اور اس کے اس اعلان کے فوراً بعد جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ نے حکومت کی نئی پوزیشن کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے یہ اعلان کر دیا کہ اب پاکستان کے شہریوں کے راستے

۱۵۱ نمبر کے متن پوری تفصیلات ترجمان القرآن جلد ۳۲ شماره ۴ کے رسائل و رسائل میں پیش کر جا چکی ہیں اور مغربی رسائل و

رسائل کا پچھلے عرصہ میں شائع کیا جا رہا ہے۔

سے وہ شرعی رکاوٹ دور ہوگئی ہے جس کے ہوتے ہوئے وہ اپنی کثیر بھائیوں کے سچاؤ کی جنگ میں براہ راست حصہ نہیں لے سکتے تھے۔

لیکن اس تعمیرِ حالت کے باوجود حکومت کے افسر اور ملازمین اپنی پراپیٹیٹ صحبتوں میں مولینا مودودی کے خلاف برابر پوپکینڈہ کرتے رہے اور جب اس کے ۲۲،۱۰ روز بعد مولانا کی گرفتاری عمل میں لائی گئی تو بھی ان کی طرف سے سخی طور پر یہی کہا جاتا رہا کہ یہ گرفتاری مسئلہ کشمیر کی وجہ سے ہوئی ہے۔

(۳) حکومت کے افسر اور ملازم سخی طور پر تو مسئلہ کشمیر کو بنا، نزاع قرار دے رہے تھے لیکن خود حکومت نے گرفتاری کے موقعہ پر جو بیان دیا اس میں مسئلہ کشمیر کا کوئی ذکر نہیں تھا، بلکہ اس میں دو الزامات عائد کئے گئے تھے۔ ایک یہ کہ مولینا مودودی پاکستان کے دفاع کو کمزور کر رہے تھے اور لوگوں کو بھرتی سے روکتے تھے، دوسرے یہ کہ ملازمین حکومت کی وفاداریوں کو تنزیل کر رہے تھے۔ ان الزام نواشیوں کی حقیقت بھی ہم بار بار واضح کر چکے ہیں، یہاں اس سے بحث نہیں کہ ان میں صداقت کتنی تھی، بلکہ ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مختلف مواقع پر کس طرح مختلف الزام گھوسے چلتے رہے ہیں۔

(۴) پھر قرار داد متناہد پر بحث کرتے ہوئے دستور یہ کے اجلاس میں ایک غیر مسلم ممبر نے ہمارے اکابر سے یہ معلوم کرنا چاہا کہ آپ حضرات غیر مسلم اقلیتوں کے لئے اسلامی حکومت میں جو حقوق دے رہے ہیں، ان کے متعلق خود اسلام کی تعلیمات کیا ہیں۔ اور اس سلسلے میں اس نے ”اسلام کا نظریہ سیاسی“، ”مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی“ کا ایک اقتباس پیش کرتے ہوئے کہا کہ یہ ایک مستند عالم دین کی بھیجی ہوئی کتاب ہے اور اس میں سطرۃً یہ بتایا گیا ہے کہ اسلامی حکومت میں غیر مسلموں کو نظم و نسق کے یکدہی، مناصب نہیں دیئے جاسکتے۔ اس پر ذرا ترقی بچوں سے سرور عبدالرب عیساؤ ذمہ دانش شخص اٹھ کر اس غیر مسلم ممبر کو جواب دیتے ہوئے یہ کہتا ہے کہ جانتے ہو، اس کتاب کا مصنف کس حال میں ہے؟ اُسے حوالہ زندان کیا جا چکا ہے۔

بغیر اس کے کہ اس جملے کو کوئی خاص معنی پہنچانے کی منصوبہ کو کشش کی جلتے، اس سے خود موجود فری نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ ”اسلام کا نظریہ سیاسی“ میں جو خیالات پیش کئے گئے ہیں وہ ایسے ہیں کہ حکومت پاکستان کی نگاہ میں انکے لکھنے والے کے خلاف تعزیری کارروائی کرنا ضروری ہے، اور یہ کہ مولینا مودودی کی گرفتاری

اپنی خیالات کی وجہ سے عمل میں آئی ہے۔

اس ایک فقرے نے پچھلی ساری الزام تراشیوں کا وزن ختم کر دیا۔

(۵) اس کے بعد آخری مرتبہ جو تازہ اضافہ مولانا مودودی اور ان کے رفقاء کی میعادِ نظر بندی میں کیا گیا ہے اس کو حق بجانب ثابت کرنے کیلئے جو بیان پبلک کے سامنے رکھا گیا ہے اس میں ان حضرات کے متعلق متعین طور پر کوئی الزام عائد کیا ہی نہیں گیا، بلکہ ملعون مغربی ڈپلومی کا انداز اختیار کرتے ہوئے عوام الناس کو مخاطبہ دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ وہ بول کہ پہلے سفٹی ایکٹ اور سی آر ڈیننس کے استعمال کو جائز ثابت کرنے کے لئے یہ بیان کیا گیا ہے کہ ان قوانین کو برقرار رکھنے کی اصل وجہ یہ ہے کہ کچھ لوگ غیر ملکی طاقتوں سے ساز باز رکھتے ہیں اور پاکستان میں جا سوسکتے ہیں، وغیرہ۔ اور ایسے لوگوں سے نمٹنے کیلئے ان قوانین کے بغیر کام نہیں چل سکتا۔ یہ بات کہنے کے بعد دوسری حقیقت یہ بیان کی گئی ہے کہ تم بڑی ہی احتیاط سے ان قوانین کو ان کے صحیح عمل استعمال پر ہی استعمال کرتے ہیں یعنی صرف غیر ملکی ایجنٹوں اور جاسوسوں ہی پر ان کے تحت ہاتھ ڈالتے ہیں۔ اور پھر اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ اس محتاط استعمال کی وجہ سے صرف تین ایکویسٹ اور تین جماعت اسلامی کے افراد۔ کل چھ۔ نظر بند ہیں۔

اس بیان میں نہایت چالاکانہ سے مولانا مودودی اور ان کے رفقاء پر دشمن کی جاسوسی اور غیر ملکی طاقتوں سے ساز باز کا الزام عائد کیا گیا ہے کہ ان مظلومین کے خلاف شکوک و شبہات اور غلط فہمیاں تو خوب پیدا ہوئیں گی، مگر اس بیان کو عدالت یا پریس میں چیلنج کیا جائے تو بات یوں ٹائی جاسکے کہ ان حضرات کے متعلق تو ایسی کوئی چیز ثابت نہیں ہوئی، وہ تو ہم نے سفٹی قوانین کی اہمیت کے بارے میں ایک عام سولی چیز بیان کی تھی۔ بہر حال اس بیان میں ایک نیا الزام چیکنے کی خیر و یا نذرانہ کوشش کی گئی ہے، یہ الگ بات ہے کہ

اسے یہ کہنا ہوتا ہے کہ کچھ لوگوں کا تعلق پبلک سے قطع کر کے اور ان کو الزام تراشیوں کا جواب دینے کی قدرت سے محروم کر کے ایسے عوام میں غلط فہمیاں پیدا کی جائیں پھر تم کہتے ہو کہ مولانا مودودی نے اس معاملہ کو بجز بیان کے فوائد و نتائج کو دیکھتے ہوئے جو تازہ دیدی غلطیوں سے حکومت کے لیے کیا ہے اسے نون کی شرمش کے خلاف پبلک کے سامنے لانے کے بجائے سیکرٹری آف ایٹ کے ذمہ توں میں دینا کر دیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اسے ناکام بنا دیا اور مطلوبہ غلطی نہ پھیل سکی۔

۶۶) پچھلے برس کے بعد لاکھوں کے سرکاری حلقوں میں اندری اندر ایک افواہ پھیل گئی کہ مولانا مودودی جیل سے جو خطوط لکھتے رہے ہیں وہ بڑے سخت ہیں اور نظر بندی میں اساتذہ کی اصل وجہ یہی خطوط ہیں۔

(۶۷) لائل پور میں وزیر داخلہ کی خدمت میں چند اسلام دوست اصحاب حاضر ہوئے اور انہوں نے دنیا کی ایک آخروں مولانا مودودی کی رہائی میں انکا کونسا تصور حائل ہے۔ جواباً ارشاد ہوا کہ مولانا مودودی تو خیر، ان کا غلطی یعنی میاں طفیل محمد سابق قلم جماعت اسلامی، ابراہیم آدمی ہے۔

(۶۸) ان ساری الزام تراشیوں پر مولانا نہیں کر گیا، بلکہ ”مقطع کا بند“ وہ آخری الزام ہے جو وزیر اعظم پاکستان نے مشرقی پاکستان کے گذشتہ دورے میں مقام ڈھاکہ مولانا مودودی پر عائد فرمایا ہے۔ ہماری رائے میں یہ الزام اصل بناءً نزاع کو بہت صفائی سے سامنے لے آتا ہے۔ بدیں وجہ اس پر چند تفصیلی کلمات عرض کرنے کی ضرورت ہے

مشرق پاکستان میں چیخ و پکار نسبتاً زیادہ پائی جاتی ہے اور اس وجہ سے دہلی علماء دین کی اہمیت سیاسی معاملات میں خاصی ہے۔ پھر دہلی کے علماء مطالبہ اسلامی نظام کے مخلص ٹیڈر ہے ہیں اور وہ اسلامی قانون کے نفاذ کے لئے بہر حال چین میں خصوصیت سے مشرقی پاکستان کی جمعیت علمائے اسلام سید ابوالاعلیٰ مودودی کو مطالبہ نظام اسلامی کے محرک کی حیثیت سے قدر کی نگاہوں سے دیکھتی ہے اور جمعیت کے حلقے کے اکثر ذمہ دار علماء یہ جانتے ہیں کہ مولانا کی نظر بندی کی اصل وجہ کیا ہے چنانچہ جب وزیر اعظم اکتوبر ۱۹۷۱ء میں ڈھاکہ گئے تو یہ وہ وقت تھا کہ انکی حکومت کو مولانا مودودی اور لکھے رفتار کی مہیا و نظر بندی میں تازہ ترین اضافہ کئے ہوئے چند ہی روز گزرے تھے۔ اس موقع پر علماء کے دل خاص طور پر متاثر تھے چنانچہ جمعیت علمائے اسلام کا ایک وفد وزیر اعظم صاحب سے ۱۵ اکتوبر کو ملا۔ اس وفد کی طرف سے گفتگو کے دوران میں یہ سوال اٹھایا گیا کہ مولانا مودودی کو کیوں رہا نہیں کیا جاتا۔ جواباً وزیر اعظم فرماتے ہیں:

یہ سارے خط و مولانا کے عزائم کے پاس محفوظ ہیں اور عدالتوں میں ان کو سزا دی جاسکتی ہے۔ ان میں عذر جمعیت حق اور صبر و استقامت کی سپرٹ کے سوا اور کسی چیز کا مفاد نہیں ہے جس پر گرفت کی جاسکے۔

”ابھی نہیں“ ————— ”وہ انشاء پھیلاتے ہیں“

ظاہر بات ہے کہ حضرات علماء کے لئے یہ جواب اطمینان بخش نہیں تھا۔ وہ محض لفظ ”انشاء“ پر تو کوئی حکم نہیں لگا سکتے تھے، بلکہ اس کا کوئی متین منہم سامنے آنا چاہیے تھا۔ چنانچہ دو چار مجلسوں کے بعد انہوں نے پھر سوال کیا کہ آخر مولانا مودودی کا جرم کیسا ہے؟ جواباً ارشاد ہوا کہ:

”میں نے کہا نا کہ مولانا مودودی انشاء پھیلاتے ہیں، وہ پاکستان کے امیر المؤمنین بننا

چاہتے ہیں۔ پاکستان تو ابھی بنا ہی نہیں بن سکا تو پھر جس کا جوچی چاہے بنتا ہے!“

اس تازہ ترین الزام تراشی کی حقیقت کو بے نقاب کرنے کے لئے ہم چند نشانات عرض کرنا ضروری

سمجھتے ہیں:-

۱: الزامات کی جو فہرست اوپر پیش کی جا چکی ہے، اس کے ساتھ اس الزام کو شمال کر کے سوچئے کہ ایک نتائج برآمد ہوتے ہیں۔ ایک حقیقت تو اس سے یہ واضح ہو جاتی ہے کہ حکومت مولانا کی نظر بندی کے بسے میں کوئی مستقل موقف نہیں رکھتی، بلکہ بار بار موقعہ دیکھ کر ایک نئی بات گھڑ کر بیان کر دینے کا طریقہ کا۔ اختیار کیا گیا ہے۔ دوسرا نتیجہ اس بیان سے ان خود یہ نکلتا ہے کہ تمام سابق الزامات محض دفع الوقتی کے لئے تھے اور اصل بنا رنزاع شروع سے آخر تک یہی رہی کہ ہمیں مولانا مودودی ”ہیڈ آف دی سٹیٹ“ بنان جائیں۔

ب: وزیر اعظم کا علماء سے یہ فقرہ کہنا کہ ”مولانا مودودی امیر المؤمنین بننا چاہتے ہیں“ اس بات کی غمناک کرتا ہے کہ جن اعلیٰ حضرات کا خاص لحاظ کرتے ہوئے یہ بات کہی گئی تھی اور اس فقرے کے پس منظر وزیر اعظم صاحب کا ذہن علماء کے متعلق ایک افسوسناک طے سے چھپا سکتے ہوئے ہے۔ علماء کے سوال کرنے پر انہوں نے سوچا کہ ان ”مولویوں“ کو کوئی ایسی بات بتانی جائیے جس سے یہ اس قید کو بلا تامل منسب تسلیم کر لیں۔ انہی رائے میں مولوی پیدائشی ننگرل اور حامد ہوتا ہے اور وہ کبھی گوارا نہیں کر سکتا کہ کوئی بڑی منصب اس کے مقابلے میں کسی دوسرے کو حاصل ہو جائے۔ علماء کے متعلق اس جن جن کی بنا پر انہوں نے فوراً یہ الزام برسر موقع تضحیف کر ڈالا کہ ”وہ امیر المؤمنین بننا چاہتا ہے“ اور اسے

اس الطینان کے ساتھ بیان کر دیا کہ ان کے مخاطب جتنے علماء ہیں وہ سب کے سب یہ بات سن کر دل ہی دل میں اُنکا شکریہ ادا کرینگے کہ ایسے خطرناک آدمی سے انہوں نے علماء کو بچالیا۔

حج: اس الزام میں کوئی وزن جب ہو سکتا تھا کہ وزیر اعظم صاحب اس کے ثبوت کیلئے کوئی دلائل و ثبوت بھی بیان فرماتے سوال یہ ہے کہ آپ کو یہ کس طرح معلوم ہوا کہ فلاں شخص امیر المؤمنین بنا چاہتا ہے، اگر آپ کے پاس اس کا کوئی ثبوت ہے تو پیش فرمائیں اور اگر یہ محض ایک نتیجہ ہے جو اس بات سے بحال کیا گیا ہے کہ وہ شخص اسلامی حکومت کے قیام کی کوشش کر رہا تھا اور اس کی تشکیل کی صورتیں بنا رہا تھا تو خود آپ کا مسلم لیگ کی تحریک کیلئے کوشش کرنا آخری نتیجہ نکالنے کیلئے کیوں نہ کہانی ہو کہ آپ یہ سب کچھ وزیر اعظم بننے کیلئے کر رہے تھے؟ اور اس طرح کے الزام سے دنیا کی اگلی پچھلی شخصیتوں میں سے آخر کون بچ سکتا ہے؟

پھر اگر آپ کا وزیر اعظم بن جانا کوئی گناہ نہ تھا تو کسی اور کا امیر المؤمنین بن جانا آخر کوئی گناہ ہو جاتا جس کی روک تھام کی آپ کو یہ فکر کرنی پڑی؟ کیا سب کچھ بن جانے کے پیدائشی حقوق ہیں آپ ہی کے لئے مخصوص ہو چکے ہیں۔

آخر وہ کونسا آئین و قانون ہے جس کی رو سے آپ کے جمہوری نظام میں کسی شخص کیلئے یہ بات مجرم ہو کہ وہ سٹیٹ آف دی سٹیٹ بنا چاہتا ہے۔ جمہوری نظام کی تو تعریف ہی یہ ہے کہ اس میں اقتدار کی کسی کسی کے باپ کی جائداد نہیں ہوتی، بلکہ ہر شخص پبلک کی تائید حاصل ہونے پر اس پر قبضہ کر سکتا ہے۔ وزیر اعظم صاحب نے یہ کونسی بزائی جمہوریت ایجاد فرمائی ہے جس میں سب کچھ بن جانا صرف انہی کا پیدائشی حق ہے اور دوسروں کیلئے یہ مجرم سنگین جرم ہے؟

اور پھر تضاد دعویٰ کی یہ ایک افسوسناک مثال ہے کہ وزیر اعظم صاحب اپنی اسلامی ریاست کے بارے میں دستور کے بھرے اجلاس میں کھڑے ہو کر غیر مسلم اقلیت کو تو یہ الطینان دلائل کہ اس ریاست کے نظم و نسق کا سربراہ کلہ۔ یعنی امیر المؤمنین۔ ایک غیر مسلم تک بن سکتا ہے لیکن ایک مسلمان نہیں کیسے یہ منسوب نتیجہ منو نہ ہے؟ کیا کہنے میں اس اسلامی ریاست کے!

یعنی وہ فہرست الزامات جس میں سے ہر الزام کسی دوسرے کا نسخہ بھی ہے اور کسی دوسرے کے ذریعے نسخہ بھی ہو جاتا ہے۔

ابا رباب حکومت کا ایک اور دلچسپ تضاد بھی ہم بیان کئے دیتے ہیں جس کے ذریعے واقعات کو سمجھنے میں مدد پہنچا دیتا ہے۔

پہلے یہ جاننے کے لئے ہمیشہ پنجاب رہی ہے کہ مولینا کی گرفتاری، نظر بندی اور اس میں مسلسل اٹھانوں کی اصل ذمہ داری کس پر ہے؟ — پنجاب کی سی آئی ڈی پر وزارت پنجاب پر یا مرکزی کا بلینہ پر؟ اس سوال کا کوئی متعین جواب آج تک نہیں مل سکا۔ بلکہ اس پیلو سے بھی ”جتنے منہ اتنی ہاتھیں“ کی کیفیت سمجھ میں آتی ہے۔ حسب ذیل ارشادات قابل غور ہیں:۔

۱) ”انجام“ مورخہ ۱۶ مئی ۱۹۷۳ء کی جس خبر کو اپوروج کیا گیا ہے اس سے صراحتہ یہ اشارہ ملتا ہے کہ حکومت اسلامی کے خلاف سخت گیرانہ طرز عمل اختیار کرنے میں مرکزی حکومت ہی نے پہل کی ہے اور اس سلسلے میں اس نے ضروری احکام جاری کئے ہیں۔ یہ مرکزی حکومت ہی تھی جس کی نگاہ میں مولینا مودودی سب سے پہلے خطرہ بنے اور انکی سرگرمیاں تشویشناک ہو گئیں۔

۲) گرفتاری سے چند ہی روز قبل وزیر داخلہ پاکستان مولینا سے ملاقات فرماتے ہیں اور ان سے ان تمام مسائل کے بارے میں نصیریات معلوم کرنے میں جوان و فوج زیر بحث، سمجھنے، اس ملاقات کے بعد فوراً ہی گرفتاری عمل میں آجاتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر مولینا کی سرگرمیوں سے (Deals) کو نا صوابائی حکومت کا کام کھانا تو وزیر داخلہ کو خاص ملاقات کرنے کی ضرورت کیا تھی اور اگر وزیر داخلہ نے ملاقات کی تھی تو کیا وہ ہے کہ انہوں نے مولینا کے معاملے میں صوابائی حکومت کو تنہائی مہم نہ پہنچائی۔ یہ ملاقات اس بات کی گواہ ہے کہ مولینا کے معاملے میں مرکزی حکومت براہ راست دلچسپی لے رہی تھی۔

لیکن باقی کورٹ میں مولینا محمد علی قصور ناک نہیں کا پس کی درخواست پر جب مولینا مودودی کی نظر بند کا مسئلہ زیر بحث آیا تو سرکار نے مناسبت سے اسے یہ بیان دیا کہ گرفتاری کی کارروائی ڈی، ایس پی ایس آئی ڈی

نے بطور خود کی تھی، اور پھر کسی انتھاری کا کوئی فیصلہ اس بارے میں نہ تھا۔

اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی واضح ہے کہ ابتداءً گرفتاری اور پھر نظر بندی میں اضافے صوبائی سینٹی ایکٹ ہی کے تحت ہوئے ہیں اور نفاذ ہر مرکز سے اس معاملے کو کوئی تعلق نہیں ہونا چاہیے لیکن مرکزی اکابر کے بیانات کچھ اور ہی شہادت دیتے ہیں (جنکا ذکر کیا جا رہا ہے)

(۳) مرکزی حکومت کی طرف سے تین قدم دار ہستیوں کے بیانات اس بات پر صاف صاف دلالت کرتے ہیں کہ مرکز مولینا کی نظر بندی اور اس میں اضافوں کے معاملے سے بے تعلق نہیں ہو سکتا، بلکہ الٹا یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کچھ مرکزی پالیسی کے تحت ہوا ہے۔ پہلا بیان قرارداد مقاصد کی بحث کے دوران میں سردار شتر کا ہے، دوسرا بیان وزیر داخلہ خواجہ شہاب الدین صاحب کا ہے جو آپ نے لاہور میں ایک وفد کے سامنے دیا ہے، تیسرا بیان خود وزیر اعظم کا ہے جو موصوف نے ڈھاکہ میں علما کے جواب کے طور پر رٹا دفر یا بان تینوں بیانات کا تذکرہ اور پوچھا ہے یہاں صرف یہ واضح کرنا مطلوب ہے کہ ان بیانات نے مولینا کی نظر بندی کی ذمہ داری براہ راست مرکز پر ڈال دی ہے۔

حالات کا نظر سراسر امامہ صوبائی سینٹی ایکٹ کے تحت تھا اور صوبائی حکومت ہی تک اس کی ذمہ داری

محدود رہنی چاہیے تھی۔

ان اشارات پر غور فرمائیے یہ ظاہر ہے کہ ہائیکورٹ میں نمائندہ حکومت نے مولینا کی گرفتاری کی ذمہ داری گورنری، ایس، پی، ڈی آئی، ڈی، پی، ڈی، ای، پر ڈالی ہے تو ہم اس کی قطعاً تیز دہن نہیں کر سکتے لیکن یہ ضرور کہہ سکتے ہیں کہ ڈی، ایس، پی، ڈی، ای، کا یہ کام نہیں کہ اسجام کی خبر کے مطابق اجتماعت اسلامی کے متعلق اس نے سخت کارروائی کرنے کا کوئی فیصلہ کر لی کی سرکاری مضامین میں کیا ہو، پھر ڈی، ایس، پی، ڈی، ای، کا یہ کام بھی نہیں کہ اس نے ایک نیم سرکاری آدمی کو مولینا کے پاس ایک ٹاس سٹوکر دیکر معلوم کرنے کے لئے بھیجا ہو، پھر ڈی، ایس، پی، ڈی، ای، کا یہ کام بھی نہیں کہ اس نے آزاد کشمیر ریڈیو سے اس کے اخبارات کے فیصلے اور سرکاری علماء کی رد سے مولینا کو دودی کے خلاف بدگمانیاں اور اشتعال پھیلانے کی کوشش کی ہو، پھر ڈی، ایس، پی، ڈی، ای، کا یہ کام بھی نہیں کہ اس نے خواجہ شہاب الدین وزیر داخلہ پاکستان کو مولینا کی گرفتاری میں لانے سے قبل مولینا سے ملاقات کر لیا، شہزاد یا پھر ڈی، ایس، پی، ڈی، ای، کا یہ

کام بھی نہیں کہ حکمہ تعلقات عامہ کے ذریعے اس نے ایک خاص طرح کا پرومپٹنگ کیا ہو۔ اور نہ یہ مسلم کے نزدیک تھا کہ اس کو زبردستی کوچھوڑا کہ کیلئے یہ ایک سفیدی ایکٹ کے سخت بند کیا ہو۔ یہ سارے کام تو بھل دی گئی ہیں، پی ڈی آئی، ڈی کے جیٹ فرانسس بالاز ہیں۔ اب آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مولینا مودودی اور اسکے رفقاء کی نظر بندی کہتے ہیں ہمارے اکابر کی روش میں کتنے کھٹے کھٹے نفسانہ وجود ہیں۔ یہ تصادف بتاتے ہیں کہ امر واقعہ کچھ اور ہے اور ظاہر اسے دوسری شکل دینے کی کوشش کی جاتی رہی ہیں۔

حکومت کی کمزور پوزیشن کو ملک میں عوامی پیمانے پر محسوس کیا جا چکا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ آج پاکستان کا کوئی بڑا شہر تقسیم، یا دیہی علاقہ ایسا نہیں ہے جہاں سے مولینا مودودی اور اسکے رفقاء کی رہائی کیلئے بار بار مطالبے نہ ہو چکے ہوں۔ اگر ایسا کوئی علاقہ یا مقام میں بتایا جاتے تو ہم وہاں سے اب بھی عوامی رجحانات کو کھٹا کھٹا مظاہر کر سکتے ہیں۔ بلکہ ہم پورے دعوے سے یہ بات کہتے ہیں کہ پورے پاکستان میں یا اسکے کسی ایک شہر میں — جس میں ارباب حکومت اپنا اثر زیادہ سے زیادہ گہرا محسوس کرتے ہوں — استصواب کر لیا جائے کہ لوگ مولینا مودودی اور اسکے رفقاء کی نظر بندی کے حق میں ہیں یا انکی رہائی چاہتے ہیں!

پھر اس ملک میں کوئی اہم سیاسی و دینی جماعت — بجز مسلم لیگ کے — ایسی نہیں ہے جو مولینا کی نظر بندی کے خلاف اظہار بیزاری نہ کر چکی ہو۔ اخبارات کی اکثریت، پورے ذرے گذشتہ ستمبر میں مولینا کی رہائی کیلئے نوٹ شدہ کر کے اپنے جذبات کا اظہار کر چکی ہے۔ مختلف سیاسی لیڈر اور حضرات علماء مولینا کی نظر بندی کے خلاف اپنی تقابیر میں احتجاج کر چکے ہیں۔ خود جماعت اسلامی کے زیر اہتمام پاکستان بھر میں آج تک ہنسنے علیہ ٹائے عام ہوئے ہیں اور یہ سے قریب قریب ہر اکہ میں پوری عوامی تائید کے ساتھ مطالبہ رہائی کے زیر دلچسپی پاس ہو چکے ہیں مولینا شہید احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مرکزی حکومت کے اکابر کے سامنے منجانب سے ہیں ارباب اپنے جذبات اظہار کرتے ہوئے ہیں اور وہ مولینا کی نظر بندی کے مددے کی چھانٹ سبب میں لے ہوئے دنیا سے رخصت ہوئے ہیں۔ علاوہ بریں تارے اکابر کو خبر ہو چکا ہے کہ وہ جو مدعا راج کرتے ہیں اس طرف سے مولینا مودودی کی نظر بندی کے بارے میں سوال ہی ہوتا ہے اور احتجاج بھی پناہ جزیرہ عظیم شرقی پاکستان گئے تو وہاں ہی ہوتا، وہ صوبہ سرحد میں نشریات سے گئے تو قلعہ مریزاں میں ایک مقام پر کھلے مجمع میں ان سے ذرا دور سے یہی سوال کیا اور ذرا غصہ ہوا

جاتے ہیں تو ان کے سامنے یہی مسئلہ آتا ہے، یہاں تک کہ وہ حج پر گئے تو عرب میں بھی اس مسئلے نے انکا خیام فرم کیا اور حرم نبوی کے ایک دربان نے انکا بازو تھام کے اُن سے پوچھا کہ تم لوگ مولینا مودودی کو قید میں رکھ کر خدا کو کیا جواب دو گے! — اور جواب کہاں تھا!

ہمارے محترم اکابر کو ان حالات کے پیش نظر یہ سمجھ لینا چاہیے کہ ان کا اخلاقی موقف بہت ہی کمزور ہو چکا ہے اور اس کمزور موقف کے ساتھ اگر انہوں نے اپنے ظلم کو مزید کچھ عرصہ کیلئے جاری رکھا تو اس کے نتائج خود انکے حق میں اچھے ثابت نہ ہونگے، کیونکہ اللہ تعالیٰ جب محاسبے کا فیصلہ کر لیتا ہے تو پھر اسکی گرفت بہت ہی سخت ہوتی ہے۔

ہم اپنے حکمرانوں کی خدمت میں درخواست کرتے ہیں کہ وہ حسب ذیل صورتوں میں سے کسی ایک کو اختیار فرمائیں۔
(۱) مولینا مودودی اور انکے رفقاء کے خلاف وہ سوچ کر کوئی معتین جرم عائد کریں اور پھر اسے کسی باقاعدہ عدالت کے سامنے لے آئیں جو لازم کو جواب دعویٰ پیش کرے، پورا پورا مقدمہ دے اور پھر سزا لار کے ماتحت معاملے کا باقاعدہ فیصلہ ہو۔

(۲) حکومت سارے الزامات مرتب کر کے دلائل سمیت پریس کے حوالے کر دے اور دوسری طرف مولینا مودودی اور انکے ساتھیوں کو حق دیا جائے کہ وہ بھی اس کا جواب پورے دلائل کے ساتھ قلمبند کر کے پریس کو دے دیں۔ اس طرح حکومت کی فرقر قرار داجرم اور اس کا جواب تمام اخبارات میں پہلو بہ پہلو شائع ہو جائیں۔ اس کے بعد سزا خود فیصلہ کر لیگی کہ حق کس طرف ہے اور ظلم کدھر سے ہو رہا ہے۔

(۳) ایک سبک طلبہ منعقد کر کے ہمارے حیران اپنا دعویٰ صاف صاف طریق سے بیان کر دیں اور دوسری

طرف موجودہ تنظیمی اجیت اور تنظیمی آرڈیننس کے تحت کی تجزیہ کاری کی رپورٹ حاصل کر کے نئے جو دفعہ مثال ہے، وہ عدالت کو باقاعدہ عدالتی کارروائی کا کوئی موقع نہیں دیتی۔ کیونکہ اس دفعہ کے تحت عدالت صرف حکومت کے دفاع کردہ کاغذات پر نظر دلنے کی مجاز ہے اور حکومت کی آہٹ کے بغیر وہ براہ راست ظلم کو اظہار دینے کے لئے طلب نہیں کر سکتی، پھر اگر لازم کو طلب کرنے کا موقع اسے ہے بھی تو وہ اس امر کا اختیار نہیں رکھتی کہ اصل الزام اور نئے گرفتاری پر شہادتیں لے کر تحقیقات کرے اور اس کے جہیز بنا جائز ہونے کا فیصلہ دے، پھر اگر وہ کوئی فیصلہ دے تو بھی اس کی حیثیت نہیں کہ وہ براہ راست عدالت کے حکم سے نافذ ہو جائے بلکہ وہ فیصلہ بطور ایک سفارش کے دینی حکومت کے سامنے رکھ دینا چاہیگا، اور وہ چاہے تو اسے جوں کا توں قبول کرے، چاہے تو اس میں ترمیم کرے اور چاہے تو اسے رد کر دے۔ (REJECT) اس قسم کی عدالتی کارروائی مطلوب نہیں، بلکہ یہ تو قانون و عدالت کا مذاق دینا ہے۔

طرف سے اس دعویٰ کا جواب پیش کر دیا جائے پھر حاضرین خود ہی فیصلہ کریں گے کہ اصل بنا و نزاع کیا ہے اور زیادتی کرنے والا کون ہے۔

(۴) کسی بند کمرے میں چیدہ علماء و صحافیوں اور سیاسی لیڈروں کی ایک سنجیدہ مجلس منعقد کر کے دو طرفہ بیانات اس کے سامنے رکھ دیتے جائیں اور وہ ”اسلامی عدل“ کی رُو سے معاملے کو طے کرے۔

(۵) رائے عام سے استصواب کر لیا جائے۔

ان پانچوں صورتوں میں سے اگر حکومت کسی کو قبول کرنے کی اخلاقی جرأت نہ رکھتی ہو تو پھر مدہنگی کی رو سے صرف ایک ہے اور وہ یہ ہے کہ ہمارے اکابر پوری صفائی سے یہ اعلان کر دیں کہ مولانا مودودی اور ان کے رفقاء۔ جس تحریک اقامت دین کو لے کے اٹھے ہیں ہم اسکے روادار نہیں ہیں، نیز ان حضرات کی سرگرمیوں کی وجہ سے ہماری کرسیوں کو خطرہ ہے، اسلئے ہم مجبور ہیں کہ ان پر تشدد کریں اور ان کی شہری آزادی پر ہاتھ صاف کر لیں اگر ہمارے حکمران یہ اعلان کر دیں تو پھر اس کا حکمہ سامنے سے ہوگا، اور اس صورت میں ہم ان کی کسی زیادتی کے خلاف صدمے کے احتجاج بلند کرنے کی ضرورت نہ سمجھیں گے، بلکہ فرزندلی سے تشدد کے سامنے وارہتے ہوئے اپنا کام کرتے چلے جائیں گے۔ انشاء اللہ العزیز!

لیکن اگر خدا سزا دے تو ہمارے اس باب اقتدار اونچی کرسیوں پر بیٹھ کر اس بات کے منتظر ہوں کہ جماعت اسلامی کا کوئی وفد ان کی خدمت میں مولانا مودودی اور ان کے رفقاء کی رہائی کیلئے درخواست لے کے حاضر ہوگا، یا ان کے بارے میں کچھ لوگ ”دربار عالی میں صفائی دینے کو پیش ہوئے تو اس معاملے میں ہم انکو ہمیشہ کیلئے ایس کوڑیا ضروری سمجھتے ہیں مولانا مودودی اور ان کے رفقاء کا ”مقدس جرم“ اس سے بہت بلند ہے کہ اس کے بارے میں کوئی صفائی کرنے کے سامنے پیش کی جائے یا اس جرم پر جو سزا دی جا رہی ہو اس میں تخفیف کیلئے درخواست رقم کسی کے سامنے رکھی جائے۔ جرم بندگان حق کے لئے ہمیشہ قابلِ فخر رہا ہے اور اس جرم کی عقوبتیں ہمیشہ زندگی بخش ثابت ہوئی ہیں۔

ان حکمت سے ہمارا مدعا یہ نہیں ہے کہ ہم کو اپنے حکمرانوں سے سٹھنے میں کوئی عار ہے، یا اس معاملے میں کوئی کبر و نخوت کا جذبہ حائل ہے، سجدائیں ہم یہ سمجھتے ہیں کہ خدا کے دین کی دعوت اور سچے سے اونچے اور نیچے سے

لے ہم جگہ لے رہے ہیں، سچے میں جن سے ہم نے سزاؤں کے دلوں میں ایسی ندامت کے وجود ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ اگر ضرورت پڑی تو ہم ان کو بھی جیٹ کر دیں گے۔

نیچے لوگوں تک پہنچانے کی ذمہ داری ہم پر عائد ہوتی ہے اور اللہ صحتی جتنی توفیق میں دیتا ہے اس کیلئے مواقع پیدا کرنے میں ہم کوتاہی نہیں کرتے لیکن دعوت پہنچانے کیلئے ملاقات کرنا اور چیرنے اور اپنے رفتار کیلئے دست ربا ئی لے کے حاضر ہونا چیرے وگرا یہ انتہائی ذلیل حرکت ہے جسے سخریاک اسلامی کا مزاج گوارا نہیں کرتا اس بات کے دروازے تو بہر حال کھلے تھے کہ اگر ہمارے حکمران جماعت سے کسی معاملے میں ضروری تصریح طلب کرتے تو بلا کم و کاست اصل حقیقت انکے سامنے رکھ دی جاتی جیسا کہ اس سے پہلے خواجہ شہاب الدین صاحب وزیر داخلہ اور نواب ممدوٹ (سابق وزیر اعظم مغربی پنجاب) نے بعض معاملات میں مولانا مودودی سے براہ راست گفتگو کرنے کے مواقع نکالے تھے، اور مولانا نے ہر معاملے میں صاف صاف اپنی رائے ان حضرات کے سامنے رکھ دی تھی۔ اس کے دروازے آج بھی کھلے ہیں۔

لیکن یہ بہر حال اسلامی سخریاک کے مزاج کے خلاف ہے کہ رباب اقتدار کے سامنے مولانا مودودی کے لئے آزادی کی جھبک مانگی جائے۔ خدا ہمیں غیرت دینی اور صبر و استقامت کی توفیق عطا فرمائے۔ ہم یہ بھی عرض کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ وہ اصل مقاصد جن کے لئے مولانا اور اس کے رفتار کو نظر بند رکھا گیا ہے۔ ان سے آپ ملک ناواقف نہیں ہے، اور وہ یہ ہیں:-

(۱) مولانا کی نظر بندی کا مرکزی مقصد ابتداءً تو یہ تھا کہ ”مطالبہ نظام اسلامی“ کی عہم کو شکست دی جائے لیکن اس میں ہمارے ایڈروں کو نا کامی پہنچی ہے اور سخریاک مطالبہ نے اسکو قرار داد مقاصد منظور کرنے پر مجبور کیا ہے چنانچہ اب مولانا کو آزاد نہ کرنے کا مقصد یہ ہے کہ قرار داد مقاصد کے الفاظ سے قوم کو مطمئن رکھ کر عمل کے خطوط و اختیارات کے جائز جو قرار داد مقاصد کی عین مخالفت سمست کو لے جاتے ہوں۔ ہمارے اس دعویٰ پر بیٹھا واقعاتی شواہد موجود ہیں لیکن اس کے باوجود ہماری قیادت کے قہل و فعل کا تضاد عوام پر پوری طرح واضح ہو چکا ہے اور اس تضاد کے خلاف انتہا درجے کی بیزاری کا فرط ہے۔ یہ بیزاری ایک صالح انقلاب پر نتیجہ ہو کے ہوگی

(۲) مولانا کی روز افزوں مقبولیت کا سبب کرنا جیسا ہمارے اکابر کے پیش نظر ہے لیکن وہ یقیناً جانیں کہ موصوفت کی نظر بندی اس معاملے میں بالکل المناجیحہ پیدا کر رہی ہے۔

(۳) شاید ہمارے حکمران یہ بھی گمان رکھتے ہیں کہ مولانا اور ان کے ساتھیوں کو قید و بند کے ذریعے ان کے

اصولوں سے ہٹایا جاسکتا ہے یا ان کے عزائم کو کمزور کیا جاسکتا ہے لیکن انہیں معلوم ہو ہی چکا ہوگا کہ ان کی یہ توقعات بھی پوری ہونے والی نہیں ہیں۔

(۴) شاید یہ بھی سوچا گیا ہو کہ ان حضرات کی نظر بندی کی عظمت جماعت اسلامی کے نظم کو توہ بالا یا اس کے حصول کو پست کرنے میں نتیجہ خیز ثابت ہوگی، لیکن خدا کا ہزار ہا شکر ہے کہ جماعت نے اپنے نظم کو سجال، اپنی سرگرمیوں کو بدستور جاری اور اپنے حوصلوں کو ٹھیک معیار پر قائم رکھا ہے۔

(۵) آخری چیز جو اکابر کے پیش نظر ہے وہ یہ ہے کہ مولینا کو نظر بند رکھ کر انتخاباً بہت منعقد کر لئے جائیں تاکہ عوام ان سے اثر پذیر ہو کر ان کی پلینی مقبوضہ کر سکیں۔ سے ان کو محروم نہ کر دیں لیکن قطع نظر اس سے کہ ایسے انتخابات جن کے لئے ایک آزادانہ فضا جہانہ کی گئی ہو اور جن کو منعقد کرتے ہوئے اپنے سے اختلاف کرنے والوں کو مجبور رکھا گیا ہو کبھی بھی ملک کی فلاح کا موجب نہیں ہو سکتے یہ حقیقت واضح ہے کہ آتے والے انتخابات بہر حال ایک گونہ انقلاب بپا کرنے کا ضمیمہ ثابت ہونگے۔ اس طرح ادنیٰ اونٹے تدبیر سے شخصی اور گروسی مفاد کی حفاظت کرنا زیادہ دیر تک ممکن نہیں ہے۔

یہ ہیں نظر بندی کے اصل مقاصد لیکن ان میں ہمارے لیڈروں کو بہر حال کبھی کامیابی نہ ہو سکے گی

بہر حال آخر میں ہم اپنے فرمانرواؤں سے یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ دنیا کو آپ غلط فہمیوں میں مبتلا رکھنے میں کتنی ہی کامیابی کیوں نہ حاصل کر لیں، سوال یہ ہے کہ قراردادِ مفاد کو پاس کرنے کے بعد مولینا مودودی اور ان کے ساتھیوں کو جیل میں رکھ کر آپ آخر خدا کو کیا جواب دینگے؟ براہِ کرم قرآن کھول کے اس میں یہ آیت ملاحظہ فرمائیے :-

رَأَى الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابٌ جَهَنَّمَ
وَلَهُمْ عَذَابٌ آخَرٌ !