مذہب اور تجدید مذہب

(۲)

مذہبی بگاڑ کی مختلف صورتیں اور اُن کے اسباب

عبد الحمید صدیقی

بگاڑ جس قدر شدید اور ہمہ گیر ہو اتنا ہی وہ خارجی محرکات کا ردِ عمل ہونے کے بجائے داخلی اسباب کا نتیجہ ہوتا ہے۔ جس طرح انسان کا معدہ، اس کی آنکھ، اس کے کان الغرض اُس کا پُورا نظامِ جسمانی ہر اُس چیز کی شدید مزاحمت کرتا ہے جو اُس سے میل نہ کھاتی ہو، اور اگر وہ شامل ہو بھی جائے تو اس وقت تک اسے قرار نہیں آتا جب تک وہ اُسے نکال کر باہر نہ پھینک دے، بالکل اسی طرح دنیا کا ہر نظامِ فکر و عمل اپنی صحت، اپنی یک جہتی اور اپنی انفرادیت کے معاملے میں غیر معمولی حد تک حساس ہوتا ہے اور وہ خارج سے اپنے اندر کسی ایسے نظریے، کسی ایسے عقیدے یا کسی ایسے طرزِ عمل کو راہ پانے کا موقع نہیں دیتا جو اُس کے مزاج سے مطابقت نہ رکھتا ہو۔ وہ اس بارے میں ہمیشہ چوکنا رہتا ہے اور جب اُسے کسی طرف سے دراندازی کا کوئی معمولی خطرہ بھی لاحق ہوتا ہے تو فوراً اپنی دفاعی قوتوں کو سمیٹ کر سرگرمِ عمل ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ باہر کے دشمن کسی نظام کے لیے کبھی اتنے مہلک ثابت نہیں ہوتے جتنے کہ گھر کے دشمن۔

پھر کسی نظام کی کوکھ سے نکلنے والے بگاڑ کے متعلق بھی یہ حقیقت نہایت واضح طور پر سامنے آئی ہے کہ نتائج کے اعتبار سے وہی بگاڑ سب سے زیادہ خطرناک اور تباہ کُن ہوتا ہے جس کی صورت آغاز میں بڑی دلفریب اور جس کی حرکت بڑی غیر محسوس ہوتی ہے۔ جب تک دامِ ہمرنگِ زمین نہ ہو اس وقت تک شکار انتہائی محتاط رہتا ہے اور اس سے بچنے کی پُوری تدبیر کرتا ہے اور نہ صرف خود اُس

کی طرف رُخ نہیں کرتا بلکہ اپنے ابنائے جنس کو بھی اس خطرے سے آگاہ رکھتا ہے۔ لیکن جس وقت یہ پھندے اپنے امتیازی رنگ کو زائل کر کے زمین سے پوری طرح یک رنگ ہو جاتے ہیں تو پھر شکار بڑی آسانی کے ساتھ اس دام میں اُلجھ جاتا ہے۔

قرآن مجید میں شیطان کی زبان سے نکلے ہوئے یہ الفاظ اسی حقیقت کی غمّازی کرتے ہیں:

فَبِمَآ اَغْوَيْتَنِيْ لَاَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيْمَ ثُمَّ لَاٰتِيَنَّهُمْ مِّنْۢ بَيْنِ اَيْدِيْهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ اَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَآئِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ اَكْثَرَهُمْ شٰكِرِيْنَ۔ (الاعراف آیت ۱۷)

بس تو جیسا تو نے مجھے گمراہی میں مبتلا کیا ہے میں بھی اب تیری سیدھی راہ پر ان انسانوں کی گھات میں لگا رہوں گا، آگے اور پیچھے، دائیں اور بائیں، ہر طرف سے ان کو گھیروں گا اور تو ان میں سے اکثر کو شکر گزار نہ پائے گا۔

"سیدھی راہ پر بیٹھ کر انسانوں کی گھات میں لگا رہنا" شیطان کا سب سے مؤثر اور کامیاب حربہ ہے۔ اگر وہ ٹیڑھی راہوں پر بیٹھ کر انسانوں کو گمراہ کرتا تو اس کے دامِ فریب میں صرف وہی لوگ آتے جو طبعاً گمراہی کو پسند کرتے۔ ایسے بدباطن انسانوں کی تعداد دنیا میں ہمیشہ بہت کم رہی ہے۔ انسان فطرتاً خیر اور بھلائی کا طلبگار ہوتا ہے اور جان بوجھ کر بُرائی کی راہ اختیار کرنے پر کم ہی آمادہ ہوتا ہے۔ اس لیے اُسے سب سے زیادہ فریب ہمیشہ نیکی، پرہیزگاری، اور فلاح و کامرانی کے نام پر دیا گیا ہے۔ قرآن مجید نے حضرت آدم علیہ السّلام کے قصّے میں شیطان کی فریب کاریوں کا ذکر کرتے ہوئے انسان کی اس کمزوری کی طرف نہایت واضح الفاظ میں اشارہ کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جب ابوالبشر اور اُن کی زوجۂ محترمہ کو جنت میں رکھ کر انہیں شجرِ ممنوعہ کے قریب جانے کے متعلق تنبیہ فرمائی تو شیطان نے ان معصوم ہستیوں کو یہ کہکر بہکایا:

مَا نَهٰىكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هٰذِهِ الشَّجَرَةِ اِلَّآ اَنْ تَكُوْنَا مَلَكَيْنِ اَوْ تَكُوْنَا مِنَ الْخٰلِدِيْنَ وَقَاسَمَهُمَآ اِنِّيْ لَكُمَا لَمِنَ

تمہارے رب نے تمہیں جو اس درخت سے روکا ہے اس کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ کہیں تم فرشتے نہ بن جاؤ۔ یا تمہیں حیاتِ جاوید حاصل نہ ہو

النّٰصِحِیْنَ ۔ (الاعراف - ۲۱) جائے اور اس نے قسم کھا کر ان سے کہا کہ میں تمہارا سچا خیر خواہ ہوں۔

یہ آیت اس بات کی کھلی شہادت ہے کہ انسان اپنی فطرت کے اعتبار سے خیر اور بھلائی کا طالب ہے اور وہ اس معاملے میں اتنا حریص واقع ہوا ہے کہ کسی مقام پر بھی قناعت نہیں کرتا۔ بلکہ اس میں ہر وقت اضافہ کا آرزومند رہتا ہے۔ فرشتہ بننے کی خواہش یا حیاتِ جاوداں حاصل کرنے کی تمنا اپنے پیچھے بجز نیک مقصد کے اور کوئی محرک نہیں رکھتی۔ وہ یہ سمجھتا ہے کہ ملائکہ کے زمرے میں داخل ہو کر وہ خیر اور بھلائی کے کسی بلند تر مقام پر فائز ہو سکے گا اور حیاتِ جاوداں اس کے دامن کو لاتعداد انعاماتِ خداوندی سے بھر دے گی۔

انسان کی یہ فطری خواہش ہی شیطان کا سب سے زبردست مورچہ ہے جس میں بیٹھ کر وہ نسلِ انسانی پر یلغار کرتا ہے۔ وہ اسے ورغلانے، صراطِ مستقیم سے ہٹانے اور گمراہی کی راہ پر ڈالنے کے لیے اس کی اس خواہش سے اپیل کرتا ہے اور اس کا ناصح اور خیر خواہ بن کر اسے اپنے دام میں پھنساتا ہے۔

تاریخِ مذہب کے مطالعہ سے یہ حقیقت پوری طرح منکشف ہو جاتی ہے کہ مذہب میں جس قدر بگاڑ پیدا ہوا ہے اس کی ابتدا ہمیشہ مقدس آرزوؤں اور نیک تمناؤں سے ہوئی۔ ایک بالکل صحیح اور فطری خواہش جس کے پیچھے بجز خیر اور بھلائی کے اور کوئی جذبہ کارفرما نہ تھا، اس نے ایک غلط رُخ اختیار کر کے مذہب کو اتنا شدید نقصان پہنچایا کہ وہ اس صدمے سے جانبر ہی نہ ہو سکا۔

اب ہم بگاڑ کی انہی مختلف صورتوں پر بحث کرتے ہیں:

بگاڑ کی سب سے پہلی، سب سے زیادہ نمایاں اور سب سے زیادہ خوفناک شکل انسان کے اس فطری جذبہ سے شروع ہوئی جسے مذہب کی بنیاد اور اساس کہا جاتا ہے، یعنی لامحدود کا تصور اور اس سے ہم آہنگ ہونے کا جذبہ۔ یہ جذبہ فطری طور پر جس چیز کا متقاضی ہے وہ یہ ہے کہ

دیکھے بھالے، بن سوجھے جانے پہچانے، بن لیے

وجود کا جو احساس انسان کے نفس میں موجود ہے، اس کی پوری معرفت حاصل کر کے اس کے متشابہ

مرضی کے ساتھ اپنے ارادے کو ہم آہنگ کر دیا جائے۔ یہی حاصلہ مذہبی کی تسکین کی معقول اور فطری صورت ہے۔

انسان محدود ہے اور ذات مطلق لامحدود۔ اس بنا پر ان دونوں کے مابین ہم آہنگی کی یہ شکل بنیادی طور پر ناقابلِ تصور ہے کہ محدود انسان کسی منزل پر بھی لامحدود کا حصہ بن جائے۔ اس کی معراج کمال صرف اسی قدر ہے کہ وہ اپنے عزم اور ارادہ کو، اپنی آرزوؤں اور تمناؤں کو، اپنی پسند اور ناپسند کے معیار کو خالقِ مطلق کے دیئے ہوئے ضابطۂ حیات کے ساتھ اس جذب و شوق سے مطابق کر دے کہ اس کی پابندی کرتے ہوئے کوئی دقت پیش نہ آئے۔ پھر اُس کے ذہن میں ہر وقت اور ہر آن یہ احساس پوری شدت کے ساتھ موجود رہے کہ کوئی علیم و خبیر ذات جو اپنا ایک ارادہ اور منشا رکھتی ہے وہ ہمارے ہر عمل کو دیکھ کر اپنے دیئے ہوئے ضابطۂ حیات کے مطابق اس کی قدر و قیمت بھی متعین کر رہی ہے۔

اس کے علاوہ ذات باری تعالیٰ کے ساتھ ہم آہنگی کا فطری احساس ایک اور جائز شکل یہ بھی اختیار کرتا ہے کہ انسان اپنے دل کی گہرائیوں میں یہ سمجھے کہ جس قادر مطلق کے قانون کا پورا انتظامِ تکوینی اور خود انسان کا وجود غیر اختیاری حصوں میں پابند ہے وہی ذات اس بات کا حق رکھتی ہے کہ انسان اپنی زندگی کے اختیاری گوشوں میں بھی اُس کی پابندی کرے تاکہ اُس کی حیات کے درمیان تناقض دُور ہو اور وہ پوری کی پوری اللہ تعالیٰ کے نظامِ کائنات کے ساتھ ہم آہنگ ہو جائے۔

ہم آہنگی کی یہی تین جائز اور فطری صورتیں ہیں۔ اب یہ دیکھیے کہ ذاتِ مطلق کے ساتھ ہم آہنگ ہونے کے اسی فطری جذبہ نے جب غلط صورت اختیار کی تو مذہب میں کس نوعیت کا بگاڑ رونما ہوا۔ انسان کے اس فطری احساس نے جب اپنے جائز حدود سے تجاوز کر کے ذاتِ مطلق میں ادغام کو اپنا مقصود و مطلوب ٹھہرایا تو اس کی زد سب سے پہلے خود اُس ذات پر پڑی جس کے ساتھ ہم آہنگ ہونے کی اس میں خواہش موجود ہے۔ ظاہر بات ہے کہ اگر وہ عابد و معبود کے درمیان کسی جوہری

اور اساسی فرق کا قائل ہو تو پھر یہ ادغام کی آرزو سرے سے غلط ہے۔ انسان اس کے متعلق اسی وقت سوچ سکتا ہے جب وہ اس غلط مفروضے کو ذہن میں بٹھا کر آگے بڑھے کہ اُس کی حیثیت گو ذاتِ مطلق کے مقابلے میں محض ایک حقیر قطرہ کی ہے لیکن اس بحرِ بیکراں کے ساتھ اس کا کوئی جوہری فرق نہیں ہے۔ وہ حقیر ہونے کے باوجود بہر حال ہے اُسی کا ایک حصّہ جسے مادّی زندگی کے بندھنوں نے وقتی طور پر اُس سے جُدا کر رکھا ہے اور اُن کے ٹوٹتے ہی وہ اُسی وسیع و عریض سمندر میں جا ملے گا جس سے وہ کبھی الگ ہوا تھا۔

آپ اس باطل تصوّر کے مضمرات پر اگر غور کریں تو معلوم ہوگا اس سے مذہب کا پورا حلیہ بگڑ کر رہ جاتا ہے۔

انسان جب اپنے دل میں اس باطل خیال کو راسخ کر لیتا ہے کہ وہ لامحدود کا ہی ایک حصہ ہے تو اس کے اندر وہ احساسِ عبودیّت ختم ہو جاتا ہے جو مذہب کی جان ہے۔ اس کی ساری کوشش اُس کے دیئے ہوئے ضابطۂ اخلاق کے ساتھ مطابقت پیدا کرنے کے بجائے ذاتِ حق میں مدغم ہونے پر صرف ہونے لگتی ہے۔ وہ پھر اپنی اس حیاتِ مستعار اور اُس کے مادی تقاضوں سے نہ صرف منہ موڑ لیتا ہے بلکہ ان کا شدید ترین دشمن بن جاتا ہے۔ کیونکہ یہی مادی علائق اس کی نظر میں اُس کے مقصد کے حصول کی راہ میں حائل ہیں۔ چنانچہ اس طرزِ فکر نے صرف انسان کو اپنی ضابطہ اخلاق کی پابندیوں سے بے نیاز کیا بلکہ اُسے اپنی جان کا سب سے بڑا دشمن بنا دیا۔ اپنے جسم کی زیادہ سے زیادہ تعذیب اور اپنے جسمانی تقاضوں کی زیادہ سے زیادہ تکذیب مذہب کا مقصدِ اولیٰ قرار پایا۔ اُس دیوار کو منہدم کرنے کی کوشش کی جو اسے بحرِ بیکراں میں جا شامل ہونے سے روک رہی تھی۔ تاریخ کے اوراق پر ایک نگاہ ڈالیے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ دنیا میں جب بھی کسی مذہب نے ذاتِ باری تعالیٰ کے ساتھ ہم آہنگ ہونے کے فطری جذبہ کو غلط راہ پر ڈال کر اُس ذاتِ بے ہمتا میں مدغم ہونے کو حیاتِ انسانی کا منتہائے مقصود ٹھہرایا تو اس کے ساتھ ہی رہبانیت کا آغاز ہوا جس نے بالآخر تعذیبِ جسم کی خوفناک صورت اختیار کی۔ آپ کو اگر اس کی

تفصیل درکار ہو تو لیکی کی کتاب تاریخ اخلاق یورپ کا مطالعہ کیجیے:

جسم کو راستے کا سنگِ گراں سمجھ کر جب اُس سے تنفر اور دشمنی کا رجحان پیدا ہوُا تو انسان کے دل و دماغ میں معاشرتی ذمہ داریوں اور انسانی تعلقات کے خلاف بھی نفرت کا ایک عام جذبہ اُبھرا اور انسان یہ سمجھنے لگا کہ حقیقی مذہبی زندگی صرف بحرِ بیکراں میں ادغام کی آرزو ہے، باقی سب فریب ہے۔ اس لیے انسان کی فلاح کا راز اس بات میں مضمر ہے کہ وہ نہ صرف اپنے جسم کے مطالبات سے چھٹکارا حاصل کرے بلکہ معاشرتی ذمہ داریوں سے یکسر الگ ہو کر گیان دھیان کے ذریعہ اپنے جسم کو تحلیل کرنے کی کوشش کرے تاکہ وہ جلد از جلد اپنا گوہرِ مقصود پالے۔ اس کا نتیجہ یہ ہُوا کہ اہلِ مذہب نے معاشرتی زندگی سے منہ موڑ کر جنگلوں اور ویرانوں کا رُخ کیا اور اپنے جسم کو بڑے ہولناک طریقوں سے عذاب دے کر اسے مضمحل اور کمزور بنانے کی سعی کی تاکہ "روح" اس کی گرفت سے آزاد ہو کر اپنے اصل مقام کی طرف آزادی سے پرواز کر سکے۔ ان راہبانِ صحرا نے اپنے جسموں کو جو روح فرسا تکلیفات دیں ان کا اندازہ مندرجۂ ذیل اقتباسات سے بآسانی لگایا جا سکتا ہے:

"سینٹ جیروم ایک راہب کے کمالات کی ثنا خوانی کرتے ہوئے بتاتا ہے کہ وہ ایسا مردِ مجاہد تھا کہ اُس نے ۳۰ برس تک صرف جَو کی روٹی پر قناعت کی اور سوائے گدلے پانی کے اور کسی مشروب کو ہاتھ تک نہ لگایا۔ اسی طرح ایک دوسرا راہب میکاریس مسلسل چھ ماہ تک دلدل میں سوتا رہا اور اپنے جسم کو مچھروں اور مکھیوں کے کاٹنے کے لیے بالکل برہنہ رکھا۔ وہ جہاں جاتا بلا مقصد ایک من وزن اٹھائے رکھتا۔ اُس کا شاگرد اپنے استاد سے بھی بازی لے گیا۔ اس نے ایک من کے بجائے پورے دو من وزن اٹھانا اپنا معمول بنا لیا۔ اور وہ تین سال تک ایک خشک کنوئیں میں پڑا رہا۔ سینٹ ..... صرف وہی غلہ اپنے استعمال میں لانے کا عادی تھا جو ایک ماہ تک پانی میں رہنے کی وجہ سے گل سڑ چکا ہو۔ سینٹ بسیرین نے چالیس روز خاردار جھاڑیوں میں بسر کیے اور چالیس برس تک سونے کے لیے بستر کے استعمال کو ممنوع سمجھا۔ . . . ایک معروف راہب

جان تین برس تک مسلسل صرف ایک چٹان کا سہارا لیکر عبادت میں کھڑا رہا۔ ان میں سے بعض راہب ایسے بھی تھے جو جان بوجھ کر شیروں اور اسی قسم کے دوسرے خوفناک درندوں کے بھٹ میں رہتے۔ انہیں لباس سے شدید نفرت ہوتی اور جانوروں کی طرح ہاتھوں کے بل چلتے۔ ان لوگوں کا خیال یہ تھا کہ جسم کی صفائی اور نفاست روح کو کثیف بنا دیتی ہے اور اس بنا پر مذہبی حلقوں میں صرف ایسے "خدا ترس" افراد کو ہی عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھا جاتا جو موت سے پہلے مٹی میں مل کر خاک ہو چکے ہوں[1]۔"

معاشرتی تعلقات اور انسانی برادری کی ذمہ داریوں سے جس طرح یہ عاشقان ربانی گریزاں تھے اُس کے متعلق بھی فاضل مصنف کی تصریحات قابلِ غور ہیں۔ جسم کے خلاف معاندانہ طرز فکر نے خون کے سارے رشتوں کی تکریم کو بالکل ختم کر کے رکھ دیا۔ راہبوں کے دلوں سے انسانی اخوت کے سارے احساسات مٹ گئے تھے اور وہ جس طرح اپنی جان کے دشمن تھے اُسی طرح اپنے ابنائے جنس کو بھی اس کرۂ ارضی پر ایک ناقابلِ برداشت بوجھ سمجھ کر ہمیشہ نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اس طرح ان راہبوں نے والدین، اولاد، بیوی، بہن، بھائی اور اسی طرح کے سارے رشتوں کو یکسر منقطع کر کے رکھ دیا۔ لیکی اسی موضوع پر اظہارِ خیال کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"خدا ترس لوگوں کے پیشِ نظر سارے دنیوی علائق کو توڑ کر صرف اپنی روح کے لیے نجات کا سامان فراہم کرنا تھا۔ ایوگریس کو مدتِ دراز کے بعد اپنی والدہ اور والد کے خطوط ملے لیکن خدا کے ساتھ اُس کے تعلقِ خاطر کو یہ بات بھی گوارا نہ تھی کہ اُس کا ذہن ایک لمحہ کے لیے اُس سے غافل ہو کر ان خطوط کی طرف متوجہ ہو۔ اس لیے اُس نے انہیں پڑھے بغیر اٹھا کر آگ میں پھینک دیا۔ ایک شخص میوٹس راہب بننے کی غرض سے ایک ناسک کے پاس آیا۔ اس کے ساتھ اُس کا چھوٹا بچہ بھی تھا۔ قربِ الٰہی کے

---

[1] W.E.H.LEEKI: HISTORY OF EUROPEAN MORALS VOL II P. 107–112

حصول کے لیے یہ ضروری تھا کہ اُس کے دل و دماغ سے اپنے لختِ جگر کی محبت کا نقش پُوری طرح مٹایا جاتا۔ چنانچہ اُس کی روحانی تربیت کا یُوں آغاز ہُوا کہ بچّے کو باپ سے جُدا کر کے اُسے چیتھڑے پہنائے گئے اور اس کے بعد اُسے ناقابلِ بیان مظالم کا تختۂ مشق بنایا گیا۔ بچہ ہر روز باپ کے سامنے لایا جاتا اور وہ اپنی آنکھوں کے سامنے پھول سے تر و تازہ چہرے کو کملاتے ہوئے دیکھتا لیکن وہ یسوع مسیح کی محبت میں اتنا غرق تھا کہ اُسے اپنے اس بچّے کی حالتِ زار قطعاً متاثر نہ کرتی۔ اُسے صرف اپنے درجات کی بلندی مطلوب تھی۔ اُسی اثنا میں اُسے ایک دن یہ حکم ملا کہ وہ اپنے جگر کے اس ٹکڑے کو دریا بُرد کر دے۔ وہ بغیر کسی تامّل کے اس ارشاد کی تعمیل کے لیے آگے بڑھا۔

اسی طرح ایک "خدا پرست" نے اپنے تین بچوں کو چھوڑ کر معبود کی تلاش میں کسی جنگل کا رُخ کیا۔ تین سال کے بعد اُس کے دل میں یہ خیال پیدا ہُوا کہ جس نیک مقصد میں وہ اپنی عمرِ عزیز کھپا رہا ہے اُس کی اولاد کو بھی اسی کے لیے تیار ہونا چاہیے۔ چنانچہ وہ بچّوں کو اپنے ساتھ لانے کے لیے گھر گیا۔ وہاں جا کر اُسے معلوم ہُوا کہ اُس کے دونوں بڑے لڑکے فوت ہو چکے ہیں۔ وہ تیسرے بچّے کو گود میں لے کر پادری کی بارگاہ میں حاضر ہُوا۔ پادری نے اُس سے دریافت کیا کہ کیا وہ اپنے دل میں اس بچّے کے لیے کوئی جذبۂ محبت و شفقت رکھتا ہے۔ باپ نے جواب دیا: ہاں۔ اس پر پادری نے کہا کہ جس دل میں اولاد کی محبت ہو اس میں محبتِ الٰہی نہیں سما سکتی اس لیے یہ ضروری ہے کہ تم بچّے کو لے جاؤ اور اُسے دہکتی الاؤ میں پھینک دو۔[1]

قربِ الٰہی کے اِن آرزومندوں کو یُوں تو اپنے سارے قرابت داروں بلکہ پُوری نوعِ انسانی سے شدید نفرت تھی، لیکن عورت کے متعلق ان کے جذبات میں جتنی غیر معمولی شدّت تھی اُس کا اندازہ مندرجۂ ذیل واقعات سے لگایا جا سکتا ہے:

---

[1] لیکی: تاریخِ اخلاقِ یورپ صفحہ ۱۲۶-۱۲۷

"سینٹ پومین اور اُس کے چھ بھائیوں نے اپنی بوڑھی ماں سے قطع تعلق کر کے اللہ کے ساتھ رشتۂ عبودیت قائم کرنے کے لیے مصر کے صحرا میں راہبانہ زندگی کا آغاز کیا۔ ماں کے لیے یہ جدائی ناقابلِ برداشت تھی۔ وہ بچاری مامتا کی ماری اُن کی تلاش میں روانہ ہوئی۔ اُس نے بڑی تکلیفات اور مشقتیں اٹھا کر اُن کی خانقاہ کو تلاش کیا لیکن یہ اولاد چونکہ ماں کی محبت اور اُس کی ملاقات کو محبتِ الٰہی اور اُس کے قرب کی راہ میں حائل سمجھتی تھی، اس لیے انہوں نے ملنے سے صاف انکار کر دیا۔ وہ بوڑھی مظلوم اور بے بس عورت کئی دنوں تک وہاں اُن کے دیدار کے لیے ترستی رہی۔ ایک دن اُس کے لختِ جگر جب خانقاہ سے نکل کر کلیسا کی طرف جا رہے تھے، تو اچانک اُس کی نگاہ اُن پر پڑ گئی۔ مگر یہ بات حق کے پرستاروں کو کب گوارا تھی۔ وہ راستے ہی سے واپس پلٹ آئے اور خانقاہ کے اندر داخل ہو کر اُس کا دروازہ مقفل کر لیا۔ وہ بچاری انتہائی اضطراب کی حالت میں اُن کی منت سماجت کرتی کہ وہ صرف ایک مرتبہ اس کے سامنے ہی آجائیں۔ مگر وہ بالکل نہ مانے اور اس سے بڑے تند و تیز لہجے میں مخاطب ہو کر کہا: وہ انہیں کیوں ستا رہی ہے۔ اُس غریب بڑھیا کے کانوں میں جب اپنے بچوں کی جانی پہچانی آواز پڑی تو اُس کا دل بھر آیا اور اس نے شدتِ جذبات سے مغلوب ہو کر روتے ہوئے کہا: "میں تمہیں اس لیے ستا رہی ہوں کہ میں اپنے جگر پاروں کے دیدار کے لیے بیتاب ہوں۔ تم میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہو، آخر بتاؤ تو سہی کہ اگر میں تمہارے چہروں پر ایک نگاہ ڈال کر اپنے کلیجے کو ٹھنڈا کر سکوں تو تمہارا کیا بگڑ جائے گا۔ کیا میں تمہاری ماں نہیں ہوں، کیا میں نے تمہیں دودھ نہیں پلایا۔ خدارا میری حالتِ زار پر رحم کھاؤ۔ میں تمہاری جدائی کی تاب نہیں لا سکتی۔" بوڑھی مامتا کا نالہ و شیون اللہ کی محبت میں سرشار فرزندوں کے احساس مردہ کو جگانے میں یکسر ناکام رہا اور وہ ماں کی آہ و زاری کے جواب میں صرف یہ کہہ کر

خاموش ہو گئے کہ وہ اب اپنے اصل مقصود یعنی اللہ سے وصل کے حصول کے بعد ہی اس کی طرف متوجہ ہو سکتے ہیں۔ اس لیے موت سے پہلے اُسے اپنے بیٹوں کا دیدار نصیب نہیں ہو سکتا۔[1]"

اسی طرح ایک اور راہب سینٹ سائمن سٹائلائٹ جو اپنے والدین کا اکلوتا بیٹا تھا انہیں بڑی کس مپرسی کی حالت میں چھوڑ کر کسی خانقاہ میں "روحانی تربیت" کی غرض سے داخل ہوا۔ اس کا باپ شدتِ غم کی تاب نہ لا کر جلد ہی دنیا سے رخصت ہو گیا۔ ماں ستائیس سال تک اس کی راہ تکتی رہی۔ آخر ایک دن وہ اس کے پاس خانقاہ میں پہنچ گئی اور اسے دیکھنے کی آرزو کی لیکن خدا کے اس پرستار نے ایک لمحہ کے لیے بھی اس کی طرف التفات نہ کیا۔ اس نے بڑی منت سماجت کی۔ اُسے اپنی مامتا کا واسطہ دیا۔ بالآخر خدا کے اس پاکباز فدائی نے اُسے صرف اتنا پیغام دیا کہ وہ عنقریب اُس سے ملے گا۔ وہ تین دن اور تین راتیں بغیر کچھ کھائے پیئے برابر اس کی ملاقات کی منتظر رہی۔ آخر اس کا نحیف اور کمزور جسم اس شدید بھوک اور تھکان کو برداشت نہ کر سکا اور اس نے عاشقانِ الٰہی کے عین مسکن کے سامنے، بیٹے کے فراق میں دم توڑ دیا۔ اس کا فرزند ارجمند جس کے دل کے سوتوں کو محبتِ الٰہی کے استغراق نے دنیوی محبت کے لیے بالکل خشک کر دیا تھا، خانقاہ سے اپنے ساتھیوں سمیت باہر آیا۔ ماں کی لاش پر کھڑے ہو کر دعا کی اور پھر واپس جا کر گیان دھیان میں مصروف ہو گیا۔

قربِ الٰہی کے متعلق اس غلط نظریہ نے انسانوں کے اندر انسانی محبت و اخوت، انسانی بھائی چارہ اور خاندانی اور قومی تعلقات کو بالکل برباد کر کے رکھ دیا۔ اس سے تہذیب و تمدن، معاشرت و معیشت، سیاست و اجتماعیت کی جڑیں ہل گئیں۔ انسان نے اپنے سارے انسانی حقوق و فرائض سے مُنہ موڑ کر صرف اپنی روحانی تربیت کی فکر کی اور وہ روحانی تربیت بھی ایسی نہ تھی جس سے اُس کے اندر اپنی انسانی ذمہ داریوں کا احساس بیدار ہوتا بلکہ اس کی غرض صرف

---

[1] لیکی: تاریخ اخلاق یورپ ص ۱۳۰

یہ تھی کہ وہ اپنے مادی وجود کو زیادہ سے زیادہ نقصان پہنچا کر اسے اتنا مضمحل اور کمزور کر دے کہ خدا اور بندے کے درمیان جسم کی جو فصیل حائل ہے وہ ٹوٹ کر روح کو بحر بیکراں سے ہم آغوش ہونے کے لیے آزاد کر سکے۔

اس طرز فکر کے مطابق انسان کا مقصد چونکہ لامحدود میں فنا ہونا ہے اس لیے اس کے علمبردار اپنی ذات اور اپنے وجود کو غیر موثر بنانے کے لیے عجیب و غریب طریقے اختیار کرتے ہیں۔ شعور ذات سے انسان کی انفرادیت قائم ہے۔ چونکہ یہ پاکباز اپنے وجود کے دشمن تھے اس لیے ان کا سارا زور اس بات پر صرف ہوتا کہ کسی طرح شعور کو مغلوج کیا جائے۔ اس غرض کے لیے کئی قسم کی تدابیر پر عملدرآمد کیا جاتا۔ اس سلسلے کی پہلی کڑی علم سے دشمنی اور پرخاش تھی۔ علم سے انسان کے اندر جہاں ذات الٰہی کا عرفان پیدا ہوتا ہے وہاں اس کے اندر اپنی ذات کا شعور بھی بیدار ہوتا ہے چنانچہ دیکھیے کہ جن حضرات نے فنا فی اللہ کے معنی لامحدود میں اپنی ذات کو یکسر گم کرنے کے سمجھے انہوں نے علم کو مذہب کا سب سے بڑا دشمن خیال کیا۔ پھر شعور کو مغلوب کرنے کے لیے سماع کی محفلیں سجائی جانے لگیں اور وجد و حال کے مختلف حلقے قائم ہوئے تاکہ خدا پرستوں پر حالت سکر طاری کی جا سکے۔ مذہب کا مقصد سوائے روحانی کیف و مستی کے اور کچھ نہ رہا۔ انسان ہمیشہ پُراسرار کی تلاش میں سرگرداں رہتا۔ ان حضرات کے نزدیک مذہب کا ماحصل کیا تھا، اس کا اندازہ ایک مذہب پرست کی اس قلبی واردات سے لگایا جا سکتا ہے:

"مجھے آج تک وہ رات، بلکہ پہاڑی پر وہ جگہ اچھی طرح یاد ہے جبکہ میری روح لامحدود میں گم ہو گئی تھی اور دونوں عالم یعنی عالم خارجی اور عالم باطنی دونوں ایک دوسرے میں مل گئے تھے، جیسے کہ ایک گہرا سمندر، دوسرے گہرے سمندر کو پکار رہا ہو۔ میری روح ذات مطلق میں پوری طرح گم تھی۔ مجھے خارجی دنیا کا کوئی احساس تک باقی نہ رہا تھا۔ مجھ پر ایک ناقابل بیان کیف و مستی کا عالم طاری تھا اور مجھے چند لمحوں کے لیے یہ محسوس ہوا کہ میں، کائنات اور خالق کائنات ایک دوسرے کے

ساتھ اسی طرح ہم آہنگ ہیں جس طرح کہ کسی راگ کی مختلف دھنیں ایک نغمہ میں شامل ہو کر اپنی انفرادیت کھو دیتی ہیں[1]

یہ روحانی کیف و مستی خواہ کتنی ہی قابلِ قدر ہو مگر اس کا یہ نتیجہ ضرور برآمد ہوا کہ انسانوں کے اندر نہ صرف احساس ذمہ داری ختم ہوا بلکہ انہوں نے خود فراموشی کو روحانی ترقی کا ایک زینہ قرار دیا۔

ایک انسان اپنے آپ پر کیف و مستی کی یہ حالت جتنی شدت کے ساتھ طاری کرتا اسی نسبت سے وہ مقدس اور خدا پرست تسلیم کیا جانے لگا۔ جب اخلاق اور مذہب کے علمبرداروں نے دنیا کی زمامِ کار کو سنبھالنے سے خود ہی انکار کر دیا اور امورِ دنیا کو ناپاک اور حقیر سمجھ کر اُن سے یکسر بے تعلقی پیدا کر لی تو معاشرت، معیشت اور سیاست کی باگ ڈور خود بخود اُن عیار اور چالاک لوگوں کے ہاتھ میں چلی گئی جو خالص دنیا دار تھے اور جن کے اندر خدا ترسی کا کوئی شائبہ بھی نہ تھا۔ نفس کے ان بندوں کو اپنی من مانی کارروائیوں کے لیے بڑا کھلا اور وسیع میدان ملا اور انہوں نے بڑی آزادی کے ساتھ اپنے دل کے ارمان نکالنے شروع کیے اور اس طرح مذہب جو ہمیشہ سے بے کسوں اور ستم زدوں کا سب سے بڑا سہارا سمجھا جاتا تھا وہ "عاشقانِ الٰہی" کی غفلت کی وجہ سے اپنی افادیت کھو بیٹھا۔ لامحدود کے ساتھ ہم آہنگ ہونے کے غلط تصور نے اُس مقصد کو ہی تباہ کر دیا جس کے حصول کے لیے انسان مذہب کو اختیار کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔

انسان جب تک اپنے وجود کا اثبات نہیں کرتا، اُس کے اندر جس وقت تک اس بات کا پختہ یقین پیدا نہیں ہوتا کہ وہ ذاتِ مطلق کے مقابلے میں اپنی الگ انفرادیت رکھتا ہے، اس وقت تک وہ کسی روحانی اور اخلاقی ضابطۂ حیات کا پابند نہیں ہو سکتا۔ وہ اپنے منشا اور ارادہ کو کسی بالاتر ذات کے ارادے کے تابع صرف اسی صورت میں کرنے کا خواہش مند ہوتا ہے جب اُس کے اندر یہ احساس پوری طرح موجود ہو کہ اس کی ذات سے الگ ایک ایسی اعلیٰ

[1] VARIETIES OF RELIGIOUS EXPERIENCE P. 144 BY WILLIAM JAMES

اور ارفع ذات موجود ہے جو اُس کی معبود ہے اور جس کی مرضی کے ساتھ خود کو مطابق کرکے ہی وہ فلاح و کامرانی حاصل کر سکتا ہے۔ یہی وہ احساس ہے جو اُسے ایک مقصد کے حصول کے لیے سرگرمِ عمل کرتا ہے اور اُسے اس بات کا شعور بخشتا ہے کہ اُسے اس گوہرِ مقصود کو اپنی جدوجہد سے حاصل کرنا ہے۔

مذہب کی تاریخ اس حقیقت کی شاہد ہے کہ جن حضرات نے فنا فی اللہ کا مقصد اپنے ارادے کو بالاتر ذات کے ارادے کے تابع کرنے کے بجائے اپنی ہستی کو اس کی ذات میں گم کرنا قرار دیا وہ جبریت کے قائل رہے اور انہوں نے ان پابندیوں سے گریز کیا جو مذہب انسان پر عائد کرتا ہے۔ انہوں نے یہ مفروضہ قائم کیا کہ جس طرح قطرہ اپنے جیسے دوسرے قطرات کے ساتھ مل کر اپنے ارادے سے نہیں بلکہ قانونِ تکوینی کے تحت ندی نالوں میں سے گزرتا ہوا خود بخود بحرِ بیکراں کے ساتھ مل جاتا ہے بالکل اسی طرح انسان بھی اضطراری طور پر اپنے منزلِ مقصود کی طرف گامزن ہے اور اس کا ہر قدم اُسے بحرِ بیکراں سے قریب کر رہا ہے۔

پھر انسان جب کشف و تجلیات اور روحانی کیف و مستی اور خود فراموشی کو اپنی زندگی کا مطلوب و مقصود ٹھیرالے تو وہ فطری طور پر اپنے آپ کو ہر قسم کی خارجی پابندیوں سے آزاد کرنے کا خواہشمند ہوتا ہے۔ اس صورت میں اس کا اپنا من اور اس کا باطن ہی اس کے صحیح اور برحق ہونے کی سب سے بڑی شہادت فراہم کرتے ہیں۔ اُس کے نزدیک شرعی ضابطے محض بیکار کی زنجیریں بن جاتی ہیں جن سے وہ نجات حاصل کرنے کے لیے بیتاب رہتا ہے۔ مسلمانوں کے ہاں شریعت و طریقت اور ظاہر و باطن کی جس آویزش یا ارباب حال و ارباب قال کے درمیان جس بُعد اور بیگانگی بلکہ جس کشمکش اور سر پھٹول کا ذکر ملتا ہے وہ صرف مسلم قوم کے ساتھ ہی مخصوص نہیں۔ دنیا کے سارے مذاہب میں اس آویزش کی داستانیں بکھری ہوئی ملتی ہیں۔ خود عیسائیوں کے ہاں یہ مسئلہ صدیوں تک زیرِ بحث رہا۔ تاریخ کے ہر دور میں یہ سوال ذہنوں میں اضطراب پیدا کرتا رہا کہ اہلِ حال اور اہلِ قال کے درمیان کس طرح مصالحت پیدا کی جائے۔ جب ایک شخص مذہب کا

مقصود صرف روحانی کیف و مستی کو ٹھہراتا ہے تو وہ لازمی طور پر انہیں تدابیر کو صحیح اور برحق سمجھتا ہے جن سے اُسے یہ "مقامِ محمود" حاصل ہو اور اس طرح وہ اُن سارے ضابطوں سے بغاوت کرتا ہے جنہیں وہ اس مقصد کے لیے مفید اور کارآمد نہیں سمجھتا۔ دوسری طرف وہ جب کسی شریعت کو الہامی ضابطۂ حیات مان کر اُس کی پابندی کا عزم کرتا ہے تو وہ دیکھتا ہے کہ اس ضابطۂ حیات میں جہاں انسان اور اُس کے خالق و مالک کے درمیان صحیح تعلق کی نوعیت کی وضاحت کی گئی ہے وہاں انسان اور انسان کے درمیان تعلقات کے لیے بھی بعض واضح ہدایات بھی موجود ہیں۔ اب وہ اگر مذہب کو ضابطۂ حیات کے طور پر اپناتا ہے تو اُسے اپنے جسم کے تقاضوں اور اپنی خاندانی معاشرتی اور انسانی ذمہ داریوں کو بھی برابر نگاہ میں رکھنا پڑتا ہے۔ لیکن یہ ذمہ داریاں "خالص خدا پرستوں" کے لیے ناقابلِ برداشت ہیں، کیونکہ ان کی پرچھائیں ان کے باطن پر اثر انداز ہو کر انہیں خدا سے غافل کر دیتی ہے۔ آپ کو اگر اس اُلجھن کی تفصیلات کا اندازہ کرنا مقصود ہو تو فلسفۂ مذہب کے مشہور شارح فیڈرک ہیلر کی کتاب "عبادت" کا مطالعہ کریں، خصوصاً اس کا وہ باب جس میں اُس نے متصوفانہ مذہب اور پیغمبرانہ مذہب کے خدوخال واضح کیے ہیں۔

خدا پرستوں کے سامنے ہمیشہ یہ پیچیدگی رہی ہے کہ وہ مذہب کی ظاہری پابندیوں کو قبول کر کے خدا کے دیئے ہوئے ضابطۂ حیات کو اپنائیں یا اپنے باطن کی صفائی پر پوری توجہ صرف کر کے اپنی روح کو اتنا لطیف بنا دیں کہ وہ بڑی آسانی کے ساتھ لامحدود میں گم ہو سکے۔ اس پیچیدگی کو جس انداز سے حل کیا گیا اُس سے بھی مذہب کے اندر غیر معمولی بگاڑ پیدا ہوا۔ مذہب کے علمبرداروں نے انسانی زندگی کو دو حصّوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک حصّہ مذہبی اور روحانی زندگی کا جس میں انسان صرف اپنے باطن کی صفائی کے لیے ریاضت کرے اور دوسرا حصّہ معاشرتی اور سیاسی زندگی کا جس کے تحت وہ اجتماعی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہو۔ مذہب کے ان "خیر خواہوں" نے صرف مشاہدۂ حق کو مذہب کا اصل مقصود قرار دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مذہب کا دائرہ صرف گیان، دھیان یا چند مذہبی رسومات تک سمٹ کر رہ گیا اور انسان کی اجتماعی

(باقی صفحہ ۶۲ پر)

(بقیہ مذہب اور تجدید مذہب)

زندگی مذہب سے یکسر آزاد ہو کر الحاد کی بنیادوں پر استوار ہوئی۔ چنانچہ نہ صرف معاشرہ خدا پرستوں اور خدا کے باغیوں میں بٹ کر رہ گیا بلکہ انسان کی اپنی زندگی دو بالکل مختلف بلکہ متناقض حصّوں میں تقسیم ہو کر رہ گئی۔ ایک وہ زندگی جس میں خدا سے تعلق منتہائے مقصود ٹھہرا اور دوسری وہ جس میں خالق و مالک سے بے نیازی بلکہ اس سے بغاوت کامیابی کی سب سے بڑی ضمانت خیال کی جانے لگی۔