

محدث قرطبہ یقنی بن محمد رحمۃ اللہ علیہ

جناب طیب شاہین صاحب

(۲)

اعتقادی نظریات | امام یقنی بن محمد کے اعتقادی نظریات بھی وہی تھے جو دیگر فقہائے حدیث کے تھے۔ مشرق کے برعکس اگرچہ اندلس میں ان دنوں اعتقادی مناقشات بہت کم تھے۔ تاہم بلا مشرق میں قیام کے دوران انہوں نے دوسرے اعتقادی فرقوں کی آراء کا ضرور مطالعہ کیا ہوگا اور انہیں معلوم ہو گیا ہوگا کہ جبریت، قدریت، جہمیت، مرجہیت، معتزلہ اور مشیت وغیرہ کی آراء کے جھگڑے جھینکار میں صرف اہل سنت اور سلف صحابہ و تابعین کی راہ جو سراسر توفیق کی راہ ہے کاموں و مصون ہے۔ اس لیے وہ جہور فقہاء و محدثین کے جادۂ اعتقاد پر گامزن رہے۔ امام احمد بن حنبل کے سامنے ان کا خصوصی تعلق ان کے اس مسلک اعتقاد پر طالت کرتا ہے۔

امام یقنی بن محمد رحمۃ اللہ علیہ کے فقہی نظریات کے سلسلے میں ہم ایک بات کا تذکرہ بہت ضروری سمجھتے ہیں۔ پروفیسر البرز زہرہ مرحوم کی رائے ہے کہ اندلس میں ظاہری مذہب امام یقنی بن محمد کے ذریعے داخل ہوا۔ انہوں نے بغیر کسی دلیل کے اپنی اس رائے کی بنیاد اس مفروضے پر رکھی ہے کہ چونکہ امام داؤد ظاہری رحمۃ اللہ علیہ اور امام یقنی بن محمد دونوں ہم عصر تھے۔ اس لیے امام یقنی کو امام داؤد سے تلمذ کا تعلق رہا ہوگا، لہذا وہ فقہ ظاہری کو اندلس میں منتقل کرنے کا باعث بنے۔ ہم بھی یہ رائے رکھتے ہیں کہ امام یقنی بن محمد نے اندلس میں وہ تمام بنیادی مواد فراہم کر دیا تھا جس کے بغیر فقہ ظاہری کی عمارت تعمیر نہیں ہو سکتی اور وہ ہے نصوص کی فراوانی۔ لیکن ہمارا

خیال ہے کہ یحییٰ بن محمد کو امام داؤد ظاہری سے تلمذ کا رشتہ ہو کر نہیں رہا۔ اس کے لیے ہمارے پاس مندرجہ ذیل دلائل ہیں:

اقلہ ۱۔ ہماری معلومات کی حد تک جناب امام یحییٰ بن محمد کے کسی سوانح نگار نے یحییٰ بن محمد اور امام داؤد ظاہری کے اس تعلق کا تذکرہ نہیں کیا۔ حالانکہ یہ تعلق ایک ایسا امر ہے جس کا تذکرہ بہت ضروری تھا۔

ثانی: جناب داؤد ظاہریؒ امام یحییٰ بن محمدؒ سے عمر میں قدرے چھوٹے ہی تھے۔ امام یحییٰ کے طلب علم کے زمانے میں داؤد ظاہری بھی طالب علم ہوں گے۔ نیز یہ ممکن نہیں کہ امام یحییٰ بڑے بڑے جلیل القدر اساتذہ کو چھوڑ کر امام داؤد ظاہری جیسے نو عمر عالم کی طرف متوجہ ہوئے ہوں اور وہ بھی ان حالات میں جب کہ اکثر اصحاب الحدیث جناب داؤد ظاہری سے اجتناب کرتے تھے۔

ثالث: امام داؤد ظاہریؒ کے متعلق علامہ البرکات خطیب بغدادیؒ "تاریخ بغداد" میں رقمطراز ہیں۔ "فی کتبہ حدیث کثیر الاثر ان الروایۃ عنہ عزیزۃ جداً" امام داؤد ظاہری کی کتابوں میں اگرچہ حدیث بہت زیادہ تھی مگر بہت ہی کم لوگوں نے ان سے حدیث روایت کی ہے۔"

اسی کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ امام داؤد ظاہری خلیفہ قرآن کے عقیدے کے حامل تھے اور یہی وہ عقیدہ ہے جس کی وجہ سے مامون معتصم اور واثق کے عہد میں اصحاب حدیث پر مظالم کے پہاڑ توڑے گئے اور خاص طور پر امام اہل سنت جناب احمد بن حنبلؒ کو مبتلائے آزمائش کیا گیا۔ تذکرۃ الحفاظ میں علامہ ذہبیؒ رقمطراز ہیں کہ امام احمد بن حنبلؒ نے داؤد ظاہری سے محض اس وجہ سے ملاقات تک گوارا نہ کی کہ وہ خلیفہ قرآن کا عقیدہ رکھتے تھے۔ اور اس عقیدے کی وجہ سے امام احمدؒ ان کو بدعتی سمجھتے تھے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ امام داؤد بن علی ظاہری رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ تاریخ بغداد علامہ خطیب بغدادیؒ طبع بیروت جلد ۸ ص ۳۷۰

۲۔ تذکرۃ الحفاظ علامہ ذہبیؒ جلد ۲ ص ۵۷۲۔ تاریخ بغداد جلد ۸ ص ۳۷۲

۳۔ تاریخ بغداد جلد ۸ ص ۳۷۳

دین و دواعی اور علم و تقویٰ کے بہت بلند مقام پر فائز تھے مگر اس کا کیا کیجیے کہ فقہاء و محدثین ان سے بدکتے تھے۔ بہت سے علماء اس کو کافر تک کہنے سے گریز نہ کرتے تھے۔ بلکہ اصہبان سے بغداد منتقل ہوئے تو اصہبان سے علماء نے کہلا بھیجا کہ داؤد "خلق قرآن کے قائل ہیں"۔ امام یحییٰ بن محمد جو اپنے عالی مقام استاد کے رنگ میں رنگ گئے تھے کس طرح یہ برداشت کر سکتے تھے کہ وہ کسی ایسے شخص کے سامنے زانوئے ادب تہہ کریں جو ایسے عقیدے کا حامل تھا جس کی وجہ سے علمائے اہل سنت و حدیث مصائب ابتلاء سے دوچار ہوئے۔

راجع :- ہمارے خیال میں امام یحییٰ بن محمد کے پاس علم حدیث امام داؤد ظاہری سے زیادہ تھا اس میدان میں امام یحییٰ کے طبقے میں بہت کم علماء ایسے ہیں جن کے متعلق یحییٰ کے ہم پلہ ہونے کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ امام یحییٰ بن محمد نے اندلس میں ظاہریت کے لیے زمین ہموار کی، مگر اس کی وجہ نہ تو یہ ہے کہ امام یحییٰ قیاس کا انکار کرتے تھے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یحییٰ داؤد ظاہری کے شاگرد رہ چکے تھے اور ان سے متاثر تھے۔ ہماری نظر میں اس کی صرف ایک ہی وجہ ہے اور وہ یہ ہے کہ امام یحییٰ حریت فکر اور فقہ اثری کے نقیب تھے اور احکام کے استنباط کو کسی خاص فقہی دائرے میں محدود کرنے کے قائل نہ تھے۔ وہ فقہ کو انہی مآخذ سے اخذ کرتے تھے جہاں سے سلف نے اخذ کی تھی اور انہوں نے اندلس میں اسی مسلک کی آبیاری کی۔ یہ حریت فکر ایک ایسی خصوصیت ہے جو فقہ حدیث و اثر اور فقہ ظاہری میں مشترک ہے۔

اندلس میں فقہ اثری کی ترویج اور فقہاء کی مخالفت | امام یحییٰ بن محمد جب وطن واپس لوٹے تو ان کے پاس مصنف ابن ابی شیبہ کا نسخہ تھا جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا ایک ضخیم مجموعہ اور صحابہ و فقہائے تابعین اور دیگر علماء کے فتاویٰ کا بڑا ذخیرہ تھا۔ چنانچہ انہوں نے اندلس میں ایک جدید فقہ کی تخم ریزی کی اور وہ تھی فقہ اثری۔ گو یا یحییٰ بن محمد

لے تاریخ بغداد جلد ۸ ص ۳۴۳

لے تاریخ بغداد جلد ۸ ص ۳۴۳

فقہ اشرفی کی ترویج کے لیے بلاؤ مشرق سے مکمل مواد سامنے لائے تھے۔ اہل اندلس کے لیے یہ ایک بالکل نئی اور انوکھی چیز تھی۔ جو احادیث امام بقی بن مخلد بیان کرتے تھے ان میں سے اکثر ایسی تھیں جو اہل اندلس کے لیے بالکل نئی تھیں۔ تابعین اور دیگر فقہاء کے فتاویٰ جو یقیناً اپنے سامنے لائے تھے۔ اندلس کے وہ علماء ان سے ناواقف تھے جو اب تک صرف امام مالک اور فقہائے دین کے اقوال پر فتویٰ دے رہے تھے۔ اس لیے جب امام بقی بن مخلد نے قرطبہ میں حدیث کی تدریس کی تعلیم شروع کی اور دیگر علماء کی فقہی آراء بیان کیں تو قرطبہ کے علماء ان کی مخالفت پر اتر آئے۔

استقرار مذاہب سے پہلے لوگ اپنے اپنے شہر کے اہل علم کے فتویٰ پر عمل کر لیا کرتے تھے۔ دیگر بلاؤ اسلام کی طرح اندلس میں بھی یہی طریقہ رائج تھا۔ پھر رفتہ رفتہ امام شام جناب عبدالرحمن بن عمر و اوزاعی کے فقہی نظریات نے اثر و نفوذ کیا۔ دوسری صدی ہجری کے اواخر تک اندلسی اہل علم امام اوزاعی سے متاثر رہے۔ آخر ہشام بن عبدالرحمن کے زمانے میں زیاد بن عبدالرحمن اندلسی۔ سبطون بن عبداللہ اندلسی، حفص بن عبدالسلام اندلسی، فرعوس بن عباس اندلسی، حسام بن عبدالسلام اندلسی، حبیب بن ابی حبیب، المغازی بن قیس اندلسی، سعید بن الحكم اندلسی، سعید بن ابی ہند اندلسی، سعید بن عبدوس اندلسی، عباس بن ناصح اندلسی، عبدالرحمن بن عبداللہ اشبونی اندلسی اور دیگر بے شمار علماء کے توسط سے موٹا امام مالک اور فقہ مالک اندلس میں داخل ہوئی۔ پھر علم کے بے شمار شہداء نے امام دارالہجرت سے جا کر علم حاصل کیا۔ اور دوسری صدی کے اختتام تک امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی شہرت، ان کی مقبولیت اور ان کے فقہی نظریات اندلس میں پھیل گئے۔ پھر ابو عبداللہ زیاد بن عبدالرحمن المعروف بہ سبطون (المتوفی ۱۹۳ھ) یحییٰ بن یحییٰ (المتوفی ۲۳۲ھ) عبدالملک بن حبیب (المتوفی ۲۳۵ھ) اور محمد بن احمد بن عبدالعزیز قرطبی (المتوفی ۲۵۵ھ) کے ذریعہ فقہ امام مالک کو اندلس میں استقرار ہوا۔ اموی امراء نے اندلس میں فقہ امام مالک کی سرپرستی کی اور فقہ مالک کے حاملین کو فضا کے عہدوں پر فائز کیا۔ یحییٰ بن یحییٰ

لے تنویر الحواکک شرح موٹا امام مالک - علامہ سیوطی طبع مصر جلد ۱ ص ۱۱

امیر مشام بن عبدالرحمن کے مشیر رہے ہیں۔ گریسیجی ابن یحییٰ کا دربار قرطبہ میں وہی مقام مختا سوا امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اور مشہور فقیہہ قاضی القضاة امام ابو یوسف کا عباسی دربار میں تھا۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی ہی میں موطناً اور جناب امام کے فقہی نظریات کو قبولیت عام کا شرف حاصل ہو چکا تھا۔ بلکہ امام مالک کے بہت سے ہم عصر علماء کے قول کے مطابق امام مالکؒ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کے مصداق تھے۔

يوشك ان يضرب الناس اكباد الابل يطلبون العلم
فلا يجدون عالماً اعلم من عالم المدينة

”عنقریب لوگ علم حاصل کرنے کے لیے طویل سفر کیا کریں گے مگر وہ مدینہ کے عالم سے زیادہ کسی کو عالم نہ پائیں گے۔“

اندلس اور دیار مغرب میں قضا یا کہ فیصد جناب امام مالکؒ کی آراء اور اجتہادات کے مطابق کیا جانے لگا۔ امام مالک، اہل مدینہ یا اہل حجاز کی فقہ بنیادی طور پر طریقی استقرار پر مدون ہوئی ہے۔ فقہ عصری کی بھی یہی منہاج ہے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ بہت سے علماء نے امام مالکؒ اور فقہائے مدینہ کو اصحاب الحدیث میں شمار کیا ہے۔ امام مالکؒ کے بعد ان کے شاگردوں نے بعض ان اصولوں کو استنباط احکام کی بنیاد بنا لیا ہے دیگر علماء کے نزدیک متفق علیہ نہ تھے۔ بلکہ بقول ان علماء کے خود ساختہ اور مختلف فہم تھے۔ اور انہوں نے ان اصولوں کے مقابلے میں موطن تک کی بعض مرفوع روایات کو رد کر دیا۔ حالانکہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وہ معمول بہ روایات تھیں۔ چنانچہ بلاد اسلامیہ کے تمام فقہاء نے اور خاص طور پر فقہائے حدیث نے ان اصولوں کی سخت مخالفت کی۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے بعض اصولوں کی تردید میں کتبیں لکھیں۔ اور اصحاب امام مالکؒ سے مناظرے بھی کیے۔ دیگر جلیل القدر علماء نے بھی ان اصولوں پر تنقید کی۔

لے مسند امام احمد، ترمذی، نسائی عن ابی ہریرۃؓ

لے مفہم ابن خلدون اردو ترجمہ اصح المطابع کراچی ص ۲۲۹ حجتہ اللہ البالغہ۔ امام شاہ ولی اللہ
اصح المطابع جلد ۱ ص ۳۲۸ تا ۳۲۵۔

محدث قرطبہ — امام یقینی بن مغلہ مجیب حصول علم کی خاطر بلاد مشرق میں آئے تو اس وقت حدیث تدریس کے مراحل طے کر چکی تھی۔ محدثین نے تمام بلاد اسلام کی احادیث کے طرُق کی جانچ پڑتال کے بعد ان کو منقح کر کے صحیح اور متفق علیہ احادیث کو ضعیف اور ناقابل عمل احادیث سے علیحدہ کر کے جمع کر لیا تھا۔ اصولی طور پر اب کسی شہر کے کسی عالم کے لیے کوئی عذر نہ تھا کہ وہ اپنے خود ساختہ اور غیر متفق علیہ اصولوں کے مقابلے میں احادیث صحیحہ کو رد کرے۔ امام یقینی بن مغلہ ہجر اندلس میں اب تک موٹا اور امام مالک کی فقہی آرا کا مطالعہ کر کے آئے تھے۔ اندلس میں ہو سکتا ہے کہ انہوں نے علامہ عبدالمالک بن حبیب کی "الواضحة" اور علامہ محمد بن احمد بن عبدالعزیز کی آراء کا بھی مطالعہ کیا ہو۔ انہوں نے اب تک یہی دیکھا تھا کہ علماء اور عوام امام مالک کے ساتھ بے حد عقیدت رکھتے ہیں۔ علماء ان کے اقوال پر مسائل کی تخریج کرتے ہیں۔ بلکہ انہوں نے امام شافعی کی طرح اندلس یا بلاد مشرق میں شدید غلو کے یہ مظاہرے بھی دیکھے ہوں گے کہ لوگ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی ٹوپی کے طفیل بارش کی دعا کرتے ہیں۔ اس قسم کے غلو سے ان کا دل ضرور کڑھتا ہوگا۔ جب انہوں نے بلاد مشرق میں مختلف علماء سے حدیث کی سماعت کی ہوگی کہ جب ان پر طور و تدبیر کیا ہوگا تو انہیں یہ حقیقت معلوم ہوگئی ہوگی کہ حق صرف ایک شہر کے علماء کے اقوال میں محصور نہیں ہے۔ اور نہ سنت نبوی صرف کسی ایک شہر کی مروی احادیث سے اخذ کی جا سکتی ہیں۔ کیونکہ صحابہ کرام کسی ایک شہر میں محصور ہو کر نہ رہ گئے تھے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی صحبت نے امام یقینی بن مغلہ کے نظریات کی اس منہاج کو بالکل نکھار دیا تھا۔ جب وہ قرطبہ آئے تو علماء کے ساتھ جو امام مالک کے اقوال سے باہر نہ نکلتے تھے۔ علی منافشات و مجادلات کا شروع ہونا ایک قدرتی امر تھا۔ ان علماء کے تقلیدی اور جامد ذہن کا یہ حال تھا کہ بقول شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ یحییٰ بن یحییٰ سوائے چار سئوں کے باقی تمام مسائل میں کامل طور پر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال کی اتباع کرتے

(باقی بر صفحہ ۲۶)