

کیا پرده ملک کی ترقی میں رکاوٹ ہے؟

سیدہ پروین رضوی

پرده ملک کی ترقی میں رکاوٹ ہے یا نہیں؟ اس سوال کا فیصلہ کرنے کے لیے ہمیں سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ پرده ہے کیا چیز؟ کیوں کہ اس کے بغیر ہم اس کی غرض، اس کے فائدے اور اس کے نقصانات کو نہیں سمجھ سکتے۔ اس کے بعد ہمیں یہ طے کرنا چاہیے کہ وہ ترقی کیا ہے، جسے ہم حاصل کرنا چاہتے ہیں؟ کیوں کہ اسے طے کیے بغیر ہم یہ معلوم نہیں کر سکتے کہ پرده اس میں حاصل ہے یا نہیں؟ ’پرده‘ عربی زبان کے لفظ ’حاجب‘ کا لفظی ترجمہ ہے۔ جس چیز کو عربی میں ’حاجب‘ کہتے ہیں، اسی کو فارسی اور اردو میں ’پرده‘ کہتے ہیں۔ ’حاجب‘ کا لفظ قرآن مجید کی اس آیت میں آیا ہے، جس میں اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں بے تکلف آنے جانے سے منع فرمایا تھا، اور حکم دیا تھا کہ اگر گھر کی خواتین سے کوئی چیز مانگنی ہو تو حجاب (پردا) کی اوٹ سے ماگا کرو۔ اسی حکم سے پردے کے احکام کی ابتداء ہوئی۔ پھر جتنے احکام اس سلسلے میں آئے، ان سب کے مجموعے کو احکام حجاب (پردے کے احکام) کہا جانے لگا۔

پردے کے احکام قرآن مجید کی چوبیسویں اور تینیسویں سورت میں تفصیل کے ساتھ موجود ہیں۔ ان میں عورتوں کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ اپنے گھروں میں وقار کے ساتھ رہیں۔ اپنے حسن اور اپنی آرائش کی نمائش نہ کرتی پھریں جس طرح زمانہ جاہلیت کی عورتیں کرتی تھیں۔ گھروں سے باہر نکلا ہو تو اپنے اوپر ایک چادر ڈال کر نکلیں اور بختے والے زیور پہن کر نہ نکلیں۔ گھروں کے اندر

۰ ۲ مارچ ۱۹۵۵ء کو نشرت میڈیا کالج ملتان میں مذکورہ موضوع پر مباحثہ ہوا۔ ویکن کالج ملتان میں سال سوم کی طالبہ پروین رضوی نے پردے کے بیچھے سے خطاب کی اجازت مانگی، جونہ ملی تو انہوں نے چادر اڈھ کر موضوع کی مخالفت میں تقریر کر کے اول انعام حاصل کیا۔ ریکارڈ سے تقریر پیش ہے۔ ادارہ

بھی حرم مردوں اور غیر حرم مردوں کے درمیان امتیاز کریں۔ حرم مردوں اور گھر کے خادموں اور میل جوں کی عورتوں کے سوا کسی کے سامنے زینت کے ساتھ نہ آئیں (زینت کے معنی وہی ہیں، جو ہماری زبان میں آرائش و زیبائش اور بناؤ سنگار کے ہیں۔ اسی میں خوش نمایاں، زیور اور میک اپ تینوں چیزوں شامل ہیں)۔ پھر حرم مردوں کے سامنے بھی عورتوں کو حکم دیا گیا ہے کہ اپنے گریباں کو پر اپنی اوڑھیوں کے آنچل ڈال کر کھیں اور اپنا ستر چھپائیں۔ گھر کے مردوں کو ہدایت کی گئی ہے کہ ماں بہنوں کے پاس بھی آئیں تو اجازت لے کر آئیں، تاکہ اچانک ان کی نگاہ ایسی حالت میں نہ پڑے، جب کہ وہ جسم کا کوئی حصہ کھولے ہوئے ہوں۔

یہ احکام ہیں جو قرآن حکیم میں دیے گئے ہیں اور انھی کا نام 'حجاب' (پردہ) ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تشریع فرماتے ہوئے بتایا کہ عورت کا ستر چہرے، کلامی کے جوڑ تک ہاتھ اور ٹھنے تک پاؤں کے سوا اس کا پورا جسم ہے، جسے باپ اور بھائی تک سے چھپا کر رکھنا چاہیے، اور ایسے باریک اور چست کپڑے نہ پہننے چاہیے، جن کے اندر سے جسم نمایاں ہو۔ نیز حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حرم مردوں کے سوا کسی اور مرد کے ساتھ تھارہ نہیں سے عورتوں کو منع فرمایا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو اس بات سے بھی منع فرمایا کہ وہ گھر سے باہر خوش بُونگا کر نکلیں۔ مسجد کے اندر نماز باجماعت میں آپ نے عورتوں اور مردوں کے لیے الگ الگ جگہ مقرر فرمادی تھی، اور اس بات کی اجازت نہ تھی کہ عورت مرد سب مل کر ایک صاف میں نماز پڑھیں۔ نماز سے فارغ ہو کر آپ اور سب مردار اوقت تک بیٹھے رہتے تھے، جب تک عورتیں نہ چلی جاتیں۔

یہ احکام، جس کا جی چاہے، قرآن مجید کی سورہ نور اور سورہ احزاب میں اور حدیث کی مستند کتابوں میں دیکھ سکتا ہے۔ آج جس چیز کو ہم پردہ کہتے ہیں، اس میں چاہے عملی طور پر افراط و تفریط ہو گئی ہو، لیکن اصول اور قاعدے سب وہی ہیں، جو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ پاک کی مسلم سوسائٹی میں جاری کیے تھے۔ اگرچہ میں خدا اور رسول کا نام لے کر کسی کا منہ بند کرنا نہیں چاہتی، مگر یہ کہے بغیر بھی نہیں رہ سکتی کہ آج ہمارے اندر یہ آواز اٹھنا کہ ”پردہ ہماری ترقی میں رکاوٹ ہے“، ہماری دورخی ذہنیت کی کھلی علامت ہے۔ یہ آواز خدا اور رسول اللہ کے خلاف عدم اعتماد کا ووٹ ہے، اور اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ خدا اور رسول نے ہماری ترقی کے راستے میں

روڑے اٹکا دیے ہیں۔ اگر واقعی ہم ایسا سمجھتے ہیں تو آخر ہم کیوں خواہ مخواہ مسلمان بنے ہوئے ہیں؟ اور کیوں اس خدا اور رسولؐ کو مانے سے انکار نہیں کر دیتے، جنہوں نے ہم پر ایسا ظلم کیا ہے؟ اس سوال سے یہ کہہ کر چھکارا حاصل نہیں کیا جاسکتا کہ خدا اور رسولؐ نے پردہ کا حکم ہی نہیں دیا ہے۔ میں ابھی عرض کریجی ہوں کہ پردہ کس چیز کا نام ہے؟ اور اس کے تفصیلی احکام، جس کا جی چاہے، قرآن مجید اور احادیث کی مستند کتب میں نکال کر دیکھ سکتا ہے۔ حدیث کی صحت سے کسی کو انکار بھی ہو تو قرآن کے کھلے کھلے احکام کو آخر وہ کہاں چھپائے گا؟

• حجاب کے مقاصد: 'حجاب' (پردے) کے احکام، جو اسلام نے ہم کو دیے ہیں، ان پر تھوڑا سا بھی غور کیجیے تو سمجھ میں آسکتا ہے کہ ان کے تین بڑے مقصد ہیں:

○ اول یہ کہ عورتوں اور مردوں کے اخلاق کی حفاظت کی جائے، اور ان خرابیوں کا دروازہ بند

کیا جائے، جو مخلوط سوسائٹی میں عورتوں اور مردوں کے آزادانہ میل جوں سے پیدا ہوتی ہیں۔

○ دوسرے یہ کہ عورتوں اور مردوں کا دائرہ عمل الگ کیا جائے، تاکہ فطرت نے جو فرائض عورت کے پردے کیے ہیں انھیں وہ سکون کے ساتھ انجام دے سکے، اور جو خدمات مرد کے سپرد ہیں انھیں وہ اطمینان کے ساتھ بجا لاسکے۔

○ تیسرے یہ کہ گھر اور خاندان کے نظام کو مضبوط اور محفوظ کیا جائے، جس کی اہمیت زندگی کے دوسرے نظاموں سے کم نہیں، بلکہ کچھ بڑھ کر ہی ہے۔

پردے کے بغیر جن لوگوں نے گھر اور خاندان کے نظام کو محفوظ کیا ہے، انہوں نے عورت کو غلام بنا کر تمام حقوق سے محروم کر کے رکھ دیا ہے، اور جنہوں نے عورت کو اس کے حقوق دینے کے ساتھ پردے کی پابندیاں بھی نہیں رکھی ہیں، ان کے ہاں گھر اور خاندان کا نظام بکھر گیا ہے، اور روز بروز بکھرتا چلا جا رہا ہے۔ اسلام، عورت کو پورے حقوق بھی دیتا ہے اور اس کے ساتھ گھر کے اور خاندان کے نظام کو بھی محفوظ رکھنا چاہتا ہے۔ یہ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا، جب تک کہ پردے کے احکام اس کی حفاظت کے لیے موجود نہ ہوں۔

خواتین و حضرات! میں آپ سے دخواست کرتی ہوں کہ ٹھنڈے دل سے ان مقاصد پر غور کریں۔ اخلاق کا مسئلہ کسی کی نگاہ میں اہمیت نہ رکھتا ہو تو اس کا میرے پاس کوئی علاج نہیں، مگر جس

کی نگاہ میں اس کی کوئی اہمیت ہو، اسے سوچنا چاہیے کہ مخلوط سوسائٹی میں، جہاں بن سنور کر عورتیں آزادانہ پھریں اور زندگی کے ہر شعبے میں مردوں کے ساتھ کام کریں، وہاں اخلاق بگڑنے سے کیسے بچ سکتے ہیں اور کب تک بچ رہ سکتے ہیں؟ ہمارے اپنے ملک میں یہ صورت حال جتنی بڑھتی جا رہی ہے، جنسی جرم بڑھتے جا رہے ہیں اور ان کی خبریں آپ آئے دن اخبارات میں پڑھ رہے ہیں۔

یہ کہنا کہ ان خرابیوں کا اصل سبب پرده ہے، جب پرده نہ رہے گا تو لوگوں کا دل عورتوں سے بھر جائے گا، بالکل غلط ہے۔ جہاں پوری بے پردوگی تھی، وہاں لوگوں کے دل نہ بھرے اور ان کی خواہشات کے تقاضوں نے عریانی تک نوبت پہنچائی۔ پھر عریانی سے دل نہ بھرے اور کھلی کھلی جنسی آوارگی تک نوبت پہنچائی اور اب اس کے کھلے لائنس سے بھی دل نہیں بھر رہے ہیں، اور آج بھی کثرت سے جنسی جرم ہو رہے ہیں، جن کی روپری ٹیکنیک امریکا و انگلستان اور دوسرے ممالک کے اخبارات میں آتی رہتی ہیں۔ کیا یہ کوئی قابلِ اطمینان حالت ہے؟ یہ صرف اخلاق ہی کا تو سوال نہیں ہے، ہماری پوری تہذیب کا سوال ہے۔ مخلوط سوسائٹی جتنی بڑھ رہی ہے، عورتوں کے لباس اور بناؤ سنگار کے اخراجات بھی بڑھ رہے ہیں۔ اس کے لیے جائز آمدنیاں ناکافی ثابت ہو رہی ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہر طرف رشوٰت، غبن اور دوسری حرام خوریاں بڑھتی جا رہی ہیں۔ حرام خوریوں نے ہماری ریاست کے پورے نظام کو ٹکڑا کیا ہے اور کوئی قانون ٹھیک طرح سے نافذ ہونے ہی نہیں پاتا۔ پھر بھی یہ سوچنے کی بات ہے کہ جن کو اپنی خواہشات کے معاملے میں ڈسپلن کی عادت نہ ہو، وہ دوسرے کس معاملے میں ڈسپلن کے پابند ہو سکتے ہیں؟ جو شخص اپنے گھر کی زندگی میں وفادار نہ ہو، اس سے اپنی قوم اور ملک کے معاملے میں وفاداری کی توقع کہاں تک کی جاسکتی ہے؟

عورت اور مرد کا دائرہ عمل الگ کرنا خود فطرت کا تقاضا ہے۔ فطرت نے ماں بننے کی خدمت عورت کے سپرد کر کے آپ ہی بتادیا ہے کہ اس کے کام کی اصل جگہ کہاں ہے؟ اور باپ بننے کا فرض مرد کے ذمے ڈال کر خود اشارہ کر دیا ہے کہ اسے کن کاموں کے لیے مادریت کے بھاری بوجھ سے سبک دوشا کیا گیا ہے۔ دونوں قسم کی خدمات کے لیے عورت اور مرد کو الگ الگ جسم دیے گئے ہیں، الگ الگ تو قسم دی گئی ہیں، الگ الگ صفات دی گئی ہیں، الگ الگ نفیات دیے گئے ہیں۔ فطرت نے جسے ماں بننے کے لیے پیدا کیا ہے اسے صبر و تحمل بختنا ہے، اس کے

مزاج میں نرمی پیدا کی ہے، اسے وہ چیز دی ہے، جسے مانتا کہتے ہیں۔ وہ ایسی نہ ہوتی تو ہم اور آپ پل کر بخیریت جوان نہ ہو سکتے تھے۔ یہ کام جس کے ذمے ڈالا گیا ہے، اس کے لیے وہ کام موزوں نہیں ہیں، جن کے لیے سخت اور سخت مزاجی کی ضرورت ہے۔ وہ کام اسی کے لیے موزوں ہیں، جسے ماں بننے کے لیے پیدا نہیں کیا گیا ہے اور جسے ان بھاری ذمہ داریوں سے آزاد رکھا گیا ہے جو ماں بننے کا لازمہ ہیں۔ آپ اس تقسیم کو مٹانا چاہتے ہیں تو پھر فیصلہ کر لجیے کہ اب دنیا کو ماں کی ضرورت نہیں ہے۔ تھوڑی ہی مدت نہ گزرے گی کہ انسان ایم بم اور ہائیڈ رو جن بم کے بغیر ہی ختم ہو جائے گا۔ لیکن اگر یہ فیصلہ بھی آپ نہیں کرتے اور اس تقسیم کو بھی مٹانا چاہتے ہیں، تو یہ عورت کے ساتھ بڑی بے انصافی ہے کہ وہ اس پرے بوجھ کو بھی اٹھائے جو فطرت نے ماں بننے کے سلسلے میں اس پر ڈالا ہے، اور جس میں مرد ایک رتبہ برابر بھی اس کے ساتھ کوئی حصہ نہیں لے سکتا، اور پھر وہ مردوں کے ساتھ آ کر سیاست اور تجارت، صنعت و حرف اور لڑائی دنگے کے کاموں میں بھی برابر کا حصہ لے۔ خدا کے لیے ذرا ٹھنڈے دل سے سوچو، انسانیت کی خدمت میں آدھا حصہ تو وہ ہے جسے پورے کا پورا عورت سنبھالتی ہے۔ کوئی مرد اس میں ذرہ برابر بھی اس کا بوجھ نہیں پٹا سکتا۔ باقی آدھے میں سے آپ کہتے ہیں کہ آدھا بار اس کا بھی عورت اٹھائے۔ گویا تین چوتھائی عورت کے ذمے پڑا اور مرد کے ذمے ایک چوتھائی۔ کیا یہ انصاف ہے؟

عورت بے چاری اس ظلم کو خوشی برداشت کرنے، بلکہ لڑ بھگڑ کر اپنے اوپر لینے کے لیے اس وجہ سے مجبور ہوئی کہ آپ نے عورت ہوتے ہوئے اور عورت کی جگہ کام کرتے ہوئے اسے عزت دینے سے انکار کر دیا۔ آپ نے بچوں والی کامڈاں اڑایا۔ آپ نے گھر گھرستی کو ذلیل قرار دیا۔ آپ نے ان ساری خدمات کو گھٹیا درجہ دیا جو وہ خاندان میں انجام دیتی تھی اور جن کی انجام دہی آپ کی سیاست، معیشت اور جنگ سے کچھ کم ضروری یا مفید نہ تھی۔ مجبوراً وہ غریب عزّت اور تدری و منزلت کی تلاش میں ان کاموں کے لیے آمادہ ہو گئی، جو مرد کے کرنے کے تھے۔ کیوں کہ مرد بننے بغیر اور مردانہ خدمات انجام دیے بغیر آپ اسے عزّت دینے کو تیار نہ تھے۔ اسلام نے اس پر یہ مہربانی کی تھی کہ عورت رہتے ہوئے اور زنانہ خدمات، ہی انجام دیتے ہوئے اس نے اسے پوری عزت مرد کے برابر، بلکہ ماں ہونے کی حیثیت سے مرد سے کچھ بڑھ کر ہی دی تھی۔

اب آپ کہتے ہیں کہ یہ چیز ترقی، میں حائل ہے۔ آپ کو اصرار ہے کہ عورت مال بھی بنے اور مجسٹریٹ بھی اور پھر ناق گا کر مردوں کا دل بہلانے کے لیے بھی وقت نکالے۔ آپ اس پر اتنا بوجھ ڈالتے ہیں کہ وہ کسی خدمت کو بھی بُلگی اور بخوبی انجام نہیں دے سکتی۔ آپ اسے وہ کام دیتے ہیں جن کے لیے وہ پیدا نہیں کی گئی۔ آپ اسے اس میدان میں کھینچ لاتے ہیں، جہاں وہ مرد کا مقابلہ نہیں کر سکتی، جہاں مرد اس سے آگے رہے گا۔ جہاں عورت کو اگر داد ملے گی تو نسوانیت کی رعایت سے ملے گی، یا پھر کمال کی نہیں، جمال کی ملے گی۔ یہ آپ کے نزدیک ترقی کے لیے ضروری ہے۔ گھر اور خاندان، جن کی اہمیت کو آپ ترقی کے جوش میں بھول گئے ہیں، دراصل یہ وہ کارخانے ہیں جہاں انسان تیار ہوتے ہیں۔ یہ کارخانے جوتے اور پستول بنانے کی نسبت کچھ کم ضروری تونہیں ہیں۔ ان کارخانوں کے لیے جن صفات، نفسیات اور قابلیتوں کی ضرورت ہے، وہ فطرت نے سب سے بڑھ کر عورت کو دی ہیں۔ ان کو چلانے کے لیے جن خدمات اور محتتوں اور مشقتوں کی ضرورت ہے، ان کا زیادہ سے زیادہ بوجھ فطرت نے عورت ہی پر ڈالا ہے، اور ان کارخانوں میں کرنے کے کام بہت ہیں۔ کوئی فرض شناسی کے ساتھ ان کاموں کو کرنا چاہیے، جیسا کہ ان کا حق ہے، تو اس سرکھانے کی مہلت نہ ملے، اور پھر ان کو جتنی زیادہ قابلیت، سلیقے اور داشمنی کے ساتھ چلایا جائے، اتنے ہی زیادہ اعلیٰ درجے کے انسان تیار ہو سکتے ہیں۔ اس کے لیے عورت کو زیادہ سے زیادہ عمدہ تعلیم و تربیت دینے کی ضرورت ہے۔ ان کارخانوں کو سکون و اطمینان اور اعتقاد کے ساتھ چلانے کے لیے اسلام نے پردے کا ڈسپلن قائم کیا تھا، تاکہ عورت یہاں پوری دل جھی کے ساتھ اپنا کام کر سکے، اور اس کی توجہ غلط ستمتوں میں نہ بٹے، اور مرد بھی پوری طرح مطمئن ہو کر زندگی کے اس شعبے کو اس کے ہاتھوں میں جھوڑ دیں۔ اب آپ ترقی کی خاطر اس ڈسپلن کو ختم کر دینا چاہتے ہیں۔ اس کے ختم ہو جانے کے بعد، دو کاموں میں سے ایک کام آپ کو بہر حال کرنا ہو گا۔ یا عورت کو ہندو تہذیب اور پرانی عیسائی اور یہودی تہذیب کی پیروی کر کے غلام بنادیجیے، تاکہ خاندانی نظام بکھرنے نہ پائے، یا پھر اس کے لیے تیار ہو جائیے کہ انسان بنانے کے کارخانے تباہ و بر باد ہو کر جوتے اور پستول بنانے کے کارخانے آباد ہوں۔ میں آپ سے صاف کہتی ہوں کہ اس بات کا کوئی امکان نہیں ہے کہ اسلام جو مکمل قانونی

اور معاشر حقوق عورت کو دیتا ہے، ان کو برقرار رکھتے ہوئے آپ اسلام کے قائم کردہ ڈسپلن کو توڑ دیں اور آپ کا خاندانی نظام برباد ہونے سے بچا رہ جائے۔ لہذا 'ترقی' کا جو معیار بھی آپ کے سامنے ہوا سے نگاہ میں رکھ کر سوچ لیجیے کہ آپ کیا کھونا چاہتے ہیں اور کیا پانا چاہتے ہیں؟

'ترقی' بہت وسیع لفظ ہے۔ اس کا کوئی ایک ہی مقرر مفہوم نہیں ہے۔ مسلمان ایک زمانے میں خلیج بگال سے لے کر بحراً اٹانک تک حکمران رہے ہیں۔ سائنس اور فلسفہ میں وہ دنیا کے استاد تھے۔ تبدیل و تدنی میں کوئی دوسرا قوم ان کے ہم سر نہ تھی۔ معلوم نہیں اس چیز کا نام کسی لغت میں ترقی ہے یا نہیں؟ اگر یہ ترقی تھی تو میں عرض کروں گی کہ یہ ترقی اس معاشرے نے کی تھی، جس میں پردوے کا رواج تھا۔

اسلامی تاریخ بڑے بڑے اولیا، مدرسین، علماء، حکماء، مصنفوں اور فاتحین کے ناموں سے بھری پڑی ہے۔ یہ عظیم الشان لوگ جاہل ماوں کی گودوں میں پل کر تو نہیں نکلے تھے۔ خود عورتوں میں بڑی بڑی عالم و فاضل خواتین کے نام ہم کو اسلامی تاریخ میں ملتے ہیں۔ وہ علوم و فنون اور ادب میں کمال رکھتی تھیں۔ پردوے نے اس ترقی سے مسلمانوں کو نہیں روکا تھا۔ آج بھی اسی طرز کی ترقی ہم کرنا چاہیں تو پردوہ نہیں اس سے نہیں روکتا۔ البتہ اگر کسی کے نزد دیک 'ترقی' بس وہی ہو، جو اہل مغرب نے کی ہے تو بلاشبہ اس میں پردوہ بری طرح حائل ہے۔ پردوے کے ساتھ وہ 'ترقی' یقیناً ہمیں حاصل نہیں ہو سکتی۔ مگر یہ بات نہ بھول جائیے کہ مغرب نے یہ ترقی اخلاق اور خاندانی نظام خطرے میں ڈال کر کی ہے۔ وہ عورت کو اس کے دائرہ عمل سے نکال کر مرد کے دائرہ عمل میں لے آیا ہے۔ اسی طرح اس نے اپنے دفتر اور کارخانے چلانے کے لیے دنگے ہاتھ تو حاصل کر لیے اور بظاہر بڑی ترقی کر لی، مگر گھر اور خاندان کا سکون کھو دیا۔ آج بھی وہاں اگر گھر آباد ہیں تو صرف گھر گھرستن عورتوں کی بدولت ہی آباد ہیں۔ مردوں کے ساتھ کمانے والی عورتیں کہیں بھی گھر کا نظام نہیں چلا رہی ہیں اور نہ چلا سکتی ہیں۔ ان کے نکاح آج طلاقوں پر ختم ہو رہے ہیں، ان کے پچے تباہ ہو رہے ہیں۔ ان کے لیے ٹھکانا اگر ہے تو کلب میں ہے یا ہوٹل میں۔ گھر ان کے لیے سکون کی جنت نہیں رہے اور اپنی جگہ لینے کے لیے بہتر انسان تیار کرنے کا کام انھوں نے چھوڑ دیا ہے۔ اس 'ترقی' پر اگر کوئی رسمجھتا ہے تو رسمجھے۔