

## س سائل و مسائل

## مائدہ سماویہ کا نزول و عدم نزول

ملک غلام علی صاحب

**سوال:** میں تفسیر تفہیم القرآن کا مطالعہ کرنے والا اور مولانا مودودی کی تصانیف کا شہیدائی ہوں لیکن افسوس ہے کہ ابھی تک بالمشافہ ملاقات سے محروم ہوں۔

آپ کی توجہ تفہیم القرآن میں سورۃ المائدہ (آیت ۱۱۲) کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں اس آیت کی تشریح ابھی تک میری سمجھ سے بالاتر ہے اور میں نے اس بارے میں کئی رفقاء کے کار سے رابطہ قائم کیا لیکن کسی نے میری تشنگی نہ بھجائی۔ آیت:-

هل يستطع سا بک ان ینزل علینا مائدۃ من السماء الخ

کی تفسیر میں لکھا ہے کہ مائدہ نازل ہوا ہے یا نہیں، قرآن اور معتبر روایات اس بارے میں خاموش ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ بعد میں تنبیہ عذاب کی وجہ سے انہوں نے اس مطالبہ سے روگردانی اختیار کی ہو۔ مجھے اس تفسیر سے مکمل اتفاق ہے۔ لیکن گذشتہ روز ایک مترجم قرآن مجید کے حاشیے میں میری نظر سے اس آیت کے بارے میں یہ روایت گذری۔

عمار بن یاسر روایت کرتے ہیں کہ مائدہ نازل ہوا تھا۔ اس میں گوشت اور

لکھا تھا۔ نزول کے بعد جن لوگوں نے ناسحق شناسی کی وہ خنزیر اور بندروں

کی شکل بچو گئے۔ نیز یہ روایت ابن کثیر اور تفسیر "پشتو" میں بھی منقول ہے۔

عرض ہے کہ اس حدیث کی روشنی میں مجھے مکمل جواب سے روشناس فرمائیں۔

**جواب :-** آپ نے تفہیم القرآن، سورہ مائدہ کے تفسیری حاشیہ ۲۶ کو صحیح اور مکمل طور پر نقل نہیں کیا۔ اس کی عبارت حسب ذیل ہے۔

”قرآن اس باب میں خاموش ہے کہ یہ خوان فی الواقع اتارا گیا یا نہیں۔ دوسرے کسی معتبر ذریعہ سے بھی اس سوال کا جواب نہیں ملتا۔ ممکن ہے کہ نازل ہوا ہوا اور ممکن ہے کہ حواریوں نے بعد کی خوفناک دھمکی سن کر اپنی درخواست واپس لے لی ہو“

آپ نے اس پر اپنا اشکال پیش کیا ہے کہ ترمذی میں ایک روایت موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مائدہ نازل ہوا تھا جس میں گوشت اور کھانا تھا..... اس میں شک نہیں کہ سنن ترمذی، کتاب التفسیر میں ایسی حدیث مروی ہے جس کا متن یہ ہے :-

عن عمار بن یاسر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: انزلت المائدة من السماء خبزاً ولحمًا وامر وان لا يخنونوا ولا يمدحوا ولا يذبحوا  
فخنونا وادخنونا وفسدوا فسدوا فسدوا وخنوا زير-

حضرت عمار بن یاسر نے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آسمان سے ایک خوان روٹی اور گوشت کا اتلا تھا اور اہل کتاب کو حکم دیا گیا تھا کہ وہ اس میں خیانت نہ کریں مگر انہوں نے خیانت کی اور دوسرے دن کے لیے بچا کر رکھا تو انہیں مسخ کر کے بندر اور خنازیر بنا دیا گیا۔

اس روایت کو نقل کر کے خود امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اس کو مستور راویوں نے حضرت عمار بن یاسر سے موقوفاً روایت کیا ہے۔ یعنی ان کی سند نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع نہیں ہے۔ صرف ایک راوی حسن بن قزعم نے اسے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ ان روایات میں سے ایک کی سند امام ترمذی نے سعید بن ابی عروبہ تک بیان کی ہے اور پھر فرماتے ہیں :-

عن سعید بن ابی عروبہ نحوه ولہ يرفعه وهذا صح من حديث الحسن بن قزعم ولا نعلم للحديث المرفوع اصلاً-

(سعید بن ابی عروبہ سے اسی مضمون کی روایت مروی ہے جسے انہوں نے آنحضرت تک مرفوع نہیں کیا۔ حسن بن قزعم کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے اور اس طرح کی حدیث مرفوع کی کوئی اصل

ہیں معلوم نہیں ہے)۔

امام ترمذی کی اپنی تنقید سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ آسمان سے مادہ نازل ہونے والی روایت کی سند جس صحت کے ساتھ حضرت عمار بن یاسر تک پہنچتی ہے، اس صحت و قوت کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک نہیں پہنچتی۔ ترمذی کے بعض نسخوں میں ہذا حدیث عن یب کے الفاظ بھی موجود ہیں۔ مثلاً تحفۃ الاحوذی بشرح ترمذی مولانا عبدالرحمن مبارک پوری میں یہ الفاظ مطبوعہ ہیں۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب اس تفسیر و روایت کی نسبت قطعیت کے ساتھ ثابت ہوتی تو یہ مسئلہ مختلف فیہ نہ ہوتا کہ مادہ نازل ہوا یا نہیں، لیکن تقریباً تمام مفسرین نے۔۔۔ اس آیت کے تحت مختلف اقوال نقل کیے ہیں، جو نزول اور عدم نزول دونوں کے حق میں ہیں۔ چنانچہ تفسیر طبری میں بیان الخلاف فی المائدۃ نزلت امر لا وما ہی۔ اس اختلاف کا بیان کہ مادہ نازل ہوا یا نہیں اور وہ کیا تھا؟ کے تحت ہر دو گروہوں کے متعدد اقوال منقول ہیں۔ مادہ نازل ہونے کی تائید میں وہ روایت بھی اسی سند کے ساتھ موجود ہے جو جامع ترمذی میں مرفوعاً مروی ہے اور دوسری روایات بھی ہیں جو حضرت عمار پر موقوف ہیں۔ پھر حضرت حسن بصری، مجاہد سے وہ روایات منقول ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مادہ نہیں اتارا گیا اور جب انہیں کفرانِ نعمت پر عذاب کی وعید سنائی گئی تو حواری اپنے مطالبے سے دست بردار ہو گئے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے مادہ نازل نہیں فرمایا۔ ابن کثیر نے دوسرے گروہ کے بارے میں لکھا ہے:

”اس کے قول کو اس بات سے تقویت ملتی ہے کہ عیسائیوں کے ہاں نزول مادہ کی

خبر متعارف نہیں اور یہ ان کی کتاب میں بھی مذکور نہیں۔ اگر مادہ اتارا گیا ہوتا تو یہ واقعہ ایسا

م تھا کہ اس کے نقل ہونے کے اسباب و دواعی مافرقتے اور ان کی کتاب میں قوا تر سے اس کا بیان

موجود ہوتا، یا کم از کم روایات آحاد ہی ہوتیں، واقتدا علم“

بعض تفسیر مثلاً زاد السیر ابن جوزی میں حضرت مجاہد تابعی کا قول یوں منقول ہے کہ حواریوں کو مادہ

کی جھلک دکھائی گئی تھی اور بتایا گیا کہ اس کے بعد کفر پر عذاب نازل ہوگا تو انہوں نے اس ذمہ داری سے

انکار کیا، چنانچہ عمران نازل نہیں ہوا (عس ضہا علیہم و اخبارہم انہ العذاب ان کفروا

فابوہا فلہ تنزل)۔ اس قول کا حاصل بھی یہی ہے کہ نزول مادہ نہیں ہوا اور نزول عذاب کی



مَعَ الشَّاهِدِينَ رَأَى عَمْرَانُ (۵۳)

دحواریوں نے جواب دیا "ہم اللہ کے مددگار ہیں، ہم اللہ پر ایمان لائے، گو اللہ نے ہمیں  
ہم مسلم اللہ کے آگے مطاعت جھکا دینے والے ہیں۔ تاکہ جو فرمان تو نے نازل کیا ہے  
ہم نے اسے مان لیا اور رسول کی پیروی قبول کی، ہمارا نام گو ابی دینے والوں میں لکھے۔  
پھر فرمایا:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ  
لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنصَارُ  
اللَّهِ فَا مَنَّا طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا  
الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَاصْبَحُوا ظَاهِرِينَ - (الصفت - ۱۴)

دل سے لوگو جو ایمان لائے ہو، اللہ کے مددگار بنو جس طرح عیسیٰ ابن مریم نے دحواریوں  
کو نصیب کر کے کہا تھا "کون ہے اللہ کی طرف (بلانے میں) میرا مددگار؟" اور دحواریوں  
نے جواب دیا تھا: "ہم ہیں اللہ کے مددگار" اس وقت بنی اسرائیل کا ایک گروہ ایمان لایا  
اور دوسرے گروہ نے انکار کیا۔ پھر ہم نے ایمان لانے والوں کی ان کے دشمنوں کے مقابلے  
میں تائید کی اور وہی غالب ہو کر رہے۔