

قرآن میں اصحابِ فیل کا واقعہ

جنابِ محمد رفیق چودھری صاحب - ادارہ معارف اسلامی مخصوصاً للاہو

(۲)

سِجَارَةٌ مِنْ سِجِيلٍ کے معنی متعدد دین حضرات نے اس سورہ کے الفاظ سِجَارَةٌ مِنْ سِجِيلٍ پر تذیر نہیں کیا اور نہ ہی ان الفاظ کو قرآن مجید کے دوسرے لفاظ اُر کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ وہ اگر صرف انہی دو الفاظ پر تھوڑا سا غور فرمائیتے تو ان کے ذہن میں کبھی وہ نہ تاویل پیدا نہ ہوتی جسے وہ بیان کیا کرتے ہیں۔

قرآن مجید میں سِجَارَةٌ مِنْ سِجِيلٍ کے الفاظ اسی صورت میں صرف دو بار آئے ہیں۔ اور دونوں مرتبہ ان سے مراد "عذابِ الٰہی" کے پھر ہیں، نہ کہ النسآتوں (یا قریش) کے بھیکے ہوتے پتھر۔

پہلی مرتبہ یہ الفاظ سورہ ہود کی آیت ۸۲ میں اس طرح دارد ہوتے ہیں:

پھر جب ہماسا حکم آن پہنچا تو ہم نے اس (بستی) کے بلند کو اس کا پست بنا دیا اور ہم نے وہاں کنک برسا دیئے۔	فَلَمَّا جَاءَ أَمْرًا جَعَلْنَا عَالِيهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً مِنْ سِجِيلٍ مَنْصُوٌّ دِه
--	---

یہ قوم تو طے پر عذابِ الٰہی کی کیفیت کا بیان ہے۔ اور اس میں حِجَارَةً مِنْ سِجِيلٍ

کے الفاظ صریحًا اللہ کی طرف سے بھیجے ہوئے عذاب کے پیغروں پر دال ہیں۔ انسانوں کے مھینکے ہوئے پیغراہیاں کسی صورت مراد نہیں لیے جا سکتے۔ آیتِ مذکورہ میں جن پیغروں کا ذکر ہے۔ آن سے مراد اللہ تعالیٰ کے وہ آسمانی پیغراہیں جو قومِ لوط پر ان کی باری عالمیہ کی وجہ سے برپائے گئے تھے۔

دوسری مرتبہ یہی الفاظ سورہ الججر کی آیت ۳، میں آتے ہیں:

فَجَعَلْنَا عَالِيَّهَا سَافِلَهَا وَ
پَھْرَهُمْ نَّهَى أُسْ رِبْسَتِي، كُوزِي وَزَبْرَ
أَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ حِيجَارَةً
کر دیا اور ان لوگوں پر کھنگر کے پیغراہ
ہِنْ سِتْحِيلٌ ۝
بر سادیتے۔

اس جگہ پر بھی حِيجَارَةً ۝ صَنْ سِتْحِيلٌ کے الفاظ انسانوں کے مھینکے ہوئے پیغروں کے لیے نہیں آتے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے عذاب کی صورت میں برپائے گئے پیغروں کے لیے استعمال ہوتے ہیں کہ جن کے ذریعے قومِ لوط کو تباہ و برپا کر دیا گیا تھا۔

بالکل یہی الفاظ جب سورہ فیل میں آتے ہیں تو ہم کیوں نہ آن سے بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ابرہم کے شکر پر عذاب کی صورت میں برپائے گئے پیغراہی مراون نہیں؟ کیوں این الفاظ کی دُوراز کارت نا ویلیں کرنے لگیں اور اللہ کی کتاب کو سمجھنے کے لیے خود ہی اپنی آنکھوں پر پیش اس یا ندھر لیں اور اپنے دلوں پر قفل چڑھا لیں؟

حَاصِبٌ یعنی سخت آندھی تجدد پسند حضرات سورہ فیل کی تفسیر میں یہ بھی کہتے ہیں کہ اصحابِ فیل کا شکر تباہ کرنے میں دونا صرکا بڑا لامختہ ہے۔ ایک قریش کی طرف سے لٹکر یاں بھینکنا اور دوسرا سے اچانک سخت آندھی (حاصب) کا چل پڑنا۔ ان کی یہ تاویل بھی کئی لمحات سے صحیح نہیں ہے۔

اول یہ کہ سورہ فیل میں حاصب یعنی سخت آندھی کے چلنے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ صرف پرندوں کے جھنڈ میجھے جلتے کا ذکر ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان میں سے کون سمی تاویل اختیار کی جائے۔ وہ جسے قرآن بیان کرتا ہے یا وہ جسے قرآن بیان نہیں کرتا۔ قرآن کی تفسیر میں اس کے اپنے مذکورہ الفاظ معاون ثابت ہو سکتے ہیں یا پیغروہ چیزیں جن کو کسی انسان کا

تغییل خود تراش لیتا ہے؟ ہم سمجھتے ہیں کہ اصحاب فیل کے واقعہ میں حاصل (سنت آنہی) کے چلنے کا عنصر شامل کرنا ایک من گھڑت افسانے سے زیادہ نہیں ہے۔

ب - دوسرے پر کہ اہل تعالیٰ سے اگر یہ ممکن ہے کہ وہ بے جان ہوا میں اتنی قوت پیدا کر دے کہ اس کے ذریعے لشکر تباہ ہو جائیں تو کیا اہل تعالیٰ سے یہ ناممکن ہے کہ وہ جاندار پرندوں کے پھینکنے ہوئے سنگریزوں کے ذریعے کسی لشکر کو بے باذن کر سکے۔ افسوس! ان مجدورین کی عقل پر جو ایک جگہ اہل تعالیٰ کی قدرت تسلیم کر لیتے ہیں، مگر دوسرا جگہ اس کی عاجزی شایست کرنے کی کوشش میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ افسوس! مجرمات کو نہ لانے کی ضرورت بھی انسان کی عقل کو کہاں لے جاتی ہے۔

نصرتِ الہی کا فانون مجبدین حضرات کا کہنا ہے کہ اصحاب فیل کے واقعہ کو بھی اہل تعالیٰ کی اس سنت کی روشنی میں سمجھنا چاہیے کہ افراد کی جدوجہد ہو گی تو اہل تعالیٰ ان کی مدد کرے گا۔ بندے اگر کوئی کوشش نہیں کریں گے تو ان کے لیے اہل تعالیٰ کی نصرت و تائید نہیں ہو گئی۔

مگر مجبدین یہ نہیں جانتے کہ اہل تعالیٰ کی یہ سنت نصرت و تائید بندوں کی جدوجہد کے ساتھ ہر حال میں مشروط نہیں ہے۔ قرآن مجید میں ایسے واقعات بکثرت ملتے ہیں اور تائیخ اسلام بھی اس پر مشاہد ہے کہ حب اللہ تعالیٰ یہ دیکھتا ہے کہ اس کے عاجز بندے کسی بوجھے اور ذمداداری کو اٹھانے کی قدرت و استطاعت نہیں رکھتے تو وہ اپنا خاص فضل و کرم فرماتا ہے بندوں پر کوئی ناقابل برداشت بوجھ نہیں ڈالتا۔ اس ضمن میں قرآن مجید کا یہ اصل الاصول ہرگز نہیں بھولنا چاہیے کہ:

لَا يَكِفُّ اللَّاهُ نَفْسًا إِلَّا
اہل کسی کو ذمدادار نہیں بناتا، مگر اس کی

وَسْعَهَا۔ (البقرہ: ۲۰۶)

گویا نظریف والابیطاق کی صورت میں اہل تعالیٰ کی سقت ہی ہے کہ وہ بندوں کی سمعی و کوئی بغير عذر ان پر اپنا فیضانِ رحمت کرتا اور ان کو تائید و نصرت سے نوازتا ہے۔

سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو حب آگ کے الاؤ میں ڈالا گیا تھا۔ اُس وقت آپ

نے وہ کون سی تدبیر اور حجد و جہد کی تھی جس کے ذریعے وہ آتش بُرودے سے اپنے آپ کو محفوظ کر سکتے تھے؟ اور خلیل اللہ کی ود کو نسی کوشش تھی جس کے نتیجے میں اللہ تعالیٰ نے اُس آتش کدے کو گلزار نہ دیا تھا؟

جب سیدنا یوسف علیہ السلام مجھل کے پیٹ میں چلے گئے تھے تو ان کی وہ کون سی عملی جد و جہد اور تدبیر تھی جس کے نتیجے میں اُن کو وہاں سے نجات بخششی کی تھی؟ اور اللہ تعالیٰ کی سُرّتِ تائید و نصرت حاصل ہوئی تھی۔ اگر یہ کہا جائے کہ انہوں نے اس کے لیے دعا کی اور تسبیح پڑھی تھی۔ توبہ کوئی ایسی عملی جد و جہد اور کسب نہیں ہے جسے متعدد دین حضرت نصرت الہی کے قانون سے متعلق قرار دیں۔ تاہم اگر صرف دعا و تسبیح یوسف علیہ السلام کے لیے مجھل کے پیٹ سے رکاوی کا سبب بنی هاشم کے اصحابِ فیل کے واقعہ میں بھی موجود ہے۔ صحیح واقعات کے مطابق عبد المطلب اور بعض دوسرے سردار ان قریش نے بھی خانہ کعبہ کی چوکھٹ پکڑ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کی تھی کہ وہ اُن کو ابرہیم کے لشکر کے خطرے سے بچائے اور اللہ تعالیٰ نے اُن کی یہ دعا قبول کی اور قریش کو اس آفت سے نجات دلائی۔

جب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو سے بھرت فرمکر بدینہ جانتے کا عزم کر رہے تھے اور ان کے گھر کا محاصرہ شمشیر پست جوانوں نے کہ رکھا تھا تو اس وقت بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تحفظ کے لیے کون سی عملی جد و جہد اور تدبیر کی تھی جس کے نتیجے میں آپ کو اللہ تعالیٰ کی نصرت و تائید حاصل ہوئی تھی۔ اور آپ دشمن کی آنکھوں میں دھوول بھون کر گھر سے بھفا نکل گئے تھے؟ اللہ تعالیٰ کی سُرّتِ تائید و نصرت اس دا قسم میں بھی انسانی جد و جہد کے ساتھ ہرگز مشروط نہ تھی۔

اور یہ تو انفرادی واقعات کی مثالیں تھیں، اجتماعی صورت میں اللہ تعالیٰ کی نصرت کا قانون صرف وہی نہیں جو متعدد دین نے سمجھ رکھا ہے۔

جب موسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھ بنی اسرائیل مصر سے زکل کر فلسطین جا رہے تھے اور ان کے سامنے بحیرہ قلزم کی خوفناک ہری پیضیں اور پیچھے کی جانب فرعون اور اس کا لشکر جباران کے تعاقب میں قریب آن پہنچا تھا تو اس وقت موسیٰ علیہ السلام اور بنی اسرائیل

نے وہ کون سی عملی تدبیر اور جدوجہد کی تھی جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے آنکے لیے سمندر کے اندر رخشک راستے بنادیئے تھے؟ اور دیکھتے ہی دیکھتے فرعون اور اُس کا سارا شکر غرقاب ہو گیا تھا۔ کیا اس وقت اللہ تعالیٰ کی یہ سنت کا رفرما نہ تھی کہ اس کے کمزور اور ناتوان بندے ایک طرف سمندر کی موجود اور دوسری اڑ پر، فرعون کی نوجوان کا مقابلہ کرنے کی تاب نہیں کہتے اس لیے اُن کو اس سخت آزمائش کی چورناکی اور خطرے سے بچایا جائے؟

متجد دین حضرات اس واقعے کی جھٹ سے یہ تاویل کر دیتے ہیں کہ بجزہ قلزم کے مذبحة کی دو مختلف حالتوں کے پیش نظر موسیٰ علیہ السلام اور بنی اسرائیل تو بسلامت پار آتے گئے۔ لیکن اندھا فرعون اور اس کے اندر ہے لشکر کو اس صورتِ حال کا علم نہیں ہوا کہ تھا اس لیے وہ تاویل کی زد میں آکر غرقاً ہو گئے تھے۔ مگر یہ تاویل قرآن مجید کے صریح الفاظ اور نصوص کے اس قدر خلاف اور عقلی اعتبار سے اس قدر مبہوذ ہی ہے کہ اس کی تردید کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

اجماع امت کے خلاف | متجد دین نے سورہ فیل کی جزوئی اور من مانی تاویل کی ہے وہ چودہ سورہ سے اس امت کے مفسرین کرام کی اس متفقہ اور مجتمع علیہ تفسیر کے خلاف ہے جو وہ اصحاب بُنیل کے واقعہ کے بارے میں بیان فرماتے ہیں۔ اس صورت میں کیا ہم یہ مفروضہ قائم کر لیں کہ امت مسلمہ کی یہ جلیل المقدار، وسیع العلم اور باریہ صد افتخار شخصیات تو چودہ سورہ سے قرآن مجید کی ایک ہنایت مختصر سورہ کے الفاظ کا مطلب سمجھنے سے قاصر ہی ہیں۔ اور ہمارے زمانے کے جو متجد دین اور منکرین حدیث پیدا ہوئے ہیں وہ اس امت کو واقعہ اصحاب بُنیل کی صحیح صحیح تفسیر بتا رہے ہیں؟ مگر ہم اس طرح کے مفروضوں پر نہیں جی سکتے۔ امت کے تمام علمائے اسلام کے خلاف ہم عدم اعتماد کی تحریک نہیں پیش کر سکتے۔ کیونکہ اس صورت میں ہم پورے دین اسلام سے لا تھہ دھو بیٹھتے ہیں۔ پھر کون کہہ سکتا ہے کہ آج ہمارے پاس دہی قرآن مجید محفوظ اور موجود ہے جو خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امت کے سپرد کیا تھا۔ پھر اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور آپ کا اسوہ حسنة آج ہمارے درمیان من و عن

موجود ہو سکتا ہے؟ اور حب ہمارے ہاتھ سے کتاب و سنت دونوں نکل جائیں تو بھر ہمارے ہاتھ میں باقی کیا رہ جاتا ہے؟ عقل سیلم بھی کہتی ہے کہ چودہ سورہ س پر محیط ہزاروں اور لاکھوں اہل علم مفسرین کرام جن میں عرب و عجم کے علمائے اسلام شامل ہیں، ان لوگوں کی نسبت بہت بہتر طور پر قرآن مجید کی تفسیر بیان کر سکتے ہیں جن کا سرایہ فتحار ہی مغرب ندگی کا احساس ہے اور جن کا ذہن مغرب سے مرعوب ہو کر اصول دین کو لکھاٹنے میں سرگرم عمل ہے۔

قریش پر بے جیتنی کا الزام تجدد پسند حضرات کہتے ہیں کہ اگر سورہ فیل کی روایتی تفسیر مان لی جائے تو اس سے ان کے مدد و مرح "قریش پر بے جیتنی کا الزام" عائد ہوتا ہے جو کہ ان کے خیال میں ایک نامناسب بات ہے۔

سبحان اللہ! مشرک، بُت پرسٰت اور کمزور قریش نے اگر اپنے کے لشکر بجرا آر اور بانیوں کا مقابلہ نہیں کیا اور وہ اتنے بڑے لشکر کا مقابلہ کر بھی نہیں سکتے تھے۔ اس چیز کو اگر مفسرین کرام نے بطور واقعہ بیان کر دیا ہے تو اس سے متعدد دن کے نزدیک غیر قریش پر بے جیتنی کا الزام لگتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر کوئی مؤذن یا صاحب تفسیر یہ تاریخی حقائق پیش کرے کہ بُت پرسٰت قریش نے توحید کے مرکز خانہ کعبہ کے اندر ۶۰۳ بُت نصب کر کے خانہ خدا کو سُت خانے میں تبدیل کر دیا تھا اور یہ کہ قریش کے لوگ اپنی بیویوں کو خود زندہ درگور کر دیا کرتے تھے تو کیا اس وقت ان تاریخی واقعات کے ذکر سے قریش پر بے جیتنی کا الزام نہیں لگتا۔

در اصل سورہ فیل کا مرکزی مضمون اور موضوع اللہ تعالیٰ کو محض معاون و مددگار ثابت کرنا اور قریش کو ہیر و شاکر پیش کرنا نہیں ہے جیسا کہ متعدد دین حضرات نے سمجھ رکھا ہے بلکہ اس سورہ کا موضوع اور مرکزی مضمون یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے سے ساری نوعِ انسانی کے سامنے یہ حقیقت کھول کر بیان کر دی ہے کہ فی الواقع وہی قادر مطلق ہے۔ وہ اپنی قدرت کا طرز سے جو چاہے کر سکتا ہے۔ سب کے سامنے اصحاب فیل کا واقعہ ہوا تھا۔ اور یہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت قاہرہ تھی جس نے خانہ کعبہ

کی حفاظت فرمائی کیوں کہ قریش کے لیے بیت اللہ کا دفاع ممکن نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ اسی نے اپنی ایک کمزور اور حقیر مخلوق پہندوں کے ذریعے ایک بڑے طاقت و رشمن کو نیست نابود کیا اور قریش کو بھی ہلاک و بر باد ہونے سے بچا لیا۔ شرک کے پیغمباری اور جھوٹے معبود سب بے بس تھے۔ اور اس سے پر صرف اللہ کی نعمت و قدرت تھی جس نے اپنے گھر کو اور اہل مکہ کو ایک عظیم خطرے سے محفوظ کر دیا۔ لہذا اللہ تعالیٰ ہی قادر مطلق ہے، معبودِ حقیقی ہے، اس کا کوئی شرکیہ نہیں اور پہندوں کو صرف اسی کی عبادت کرنی چاہیے۔

وَآخِرُ دَعْوَةِ أَنَا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ -