

”علمی امن و انصاف: اسلامی تناظر میں،“

چند قابل غور پہلو

عنایت علی خان

محترم ڈاکٹر انیس احمد کا مضمون ”علمی امن و انصاف: اسلامی تناظر میں،“ (مارچ ۲۰۰۵ء) زیر مطالعہ آیا۔ اسلام کے خلاف مغرب کے گراہ کن پروپیگنڈے کی تاں ”جہاد“ کی مذمت پر ڈھوندی ہے، اس کے ازالے کے لیے اس نوعیت کی تحریریں وقت کی ضرورت ہیں، اس سے قطع نظر کہ مغرب کی جاری قوتوں اپنے استھانی نظام کے راستے میں خود اسلام کو ایک مزاحم عنصر سمجھتے ہوئے اس کے استیصال کی ہمہ جہت ہم چلائے ہوئے ہیں۔ دنیا اور بطور خاص مغرب کے انصاف پسند غیر متعصب عناصر کو اسلام اور جہاد کی حقیقت سے باخبر کرنا مسلمانوں ہی کے لیے نہیں خود مغرب کے لیے بھی سودمند کوشش ہے۔ البتہ اس کوشش میں بقول خود ڈاکٹر صاحب کے مذرت خواہانہ رویتے کا اظہار مناسب نہیں کہ اس سے خود اپنے موقف کی کمزوری اور پسپائی کا تاثر ابھرتا ہے۔ اسی حوالے سے خود ڈاکٹر صاحب موصوف کی بعض آراء و احتیاط طلب ہیں۔

”قرآن مجید میں لفظ جہاد تقریباً ۲۰ مرتبہ اور لفظ قیال تقریباً ۱۶۰ مرتبہ مختلف معنوں میں آیا ہے،“ اگلے ہی جملے میں انہوں نے دونوں لفظوں کی یہ تعریف پیاس کی ہے: ”جہاد کسی مقصد کے حصول کے لیے بھرپور کوشش، انتہائی جدوجہد اور پیغم عمل کا نام ہے، جب کہ قیال سے مراد لڑنا اور جنگ کرنا ہے۔“ پھر ”کسی مقصد“ سے آگے بڑھ کر یا اس مقصد کی تشریح کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ ”جہاد کا مقصد لوگوں کو ظلم، نا انصافی، غلامی اور استھان سے نجات دلانا اور حقوقِ انسانی کی

بھالی ہے۔ اگرچہ زیادہ زور مسلمانوں کے حقوق پر دیا گیا ہے لیکن یہ نتیجہ اخذ کرنا صحیح نہیں کہ جہاد صرف مسلمانوں کو ان کے حقوق دلانے سے تعلق رکتا ہے۔

ناظری کی رائے میں موصوف نے اس مقصد کی جامع تعریف نہیں کی جو وہ قائل ہم حتیٰ لا تکون فتنۃ وَیکُونَ الدینُ اللہُ (البقرہ ۱۹۳:۲) کے الفاظ میں غلبہ دین ہے اور جس کے نتیجے میں ظلم، نا انصافی، غلامی اور استھصال سے خلق خدا کو نجات ملتی ہے۔ سورہ حدید میں بخشش انبیاء کا مقصد نظامِ عدل کا قیام بتایا گیا ہے اور اس کے ساتھ فولاد کی اصلاحی اور صنعتی قوت کا ذکر واضح اشارہ ہے کہ نظامِ عدل کے قیام کے سلسلے میں ایک مرحلہ اصلاحی قوت کے استعمال، یعنی قتال کا لازماً آتا ہے کیونکہ باطل نظامِ ظلم اپنی پوری حریق قوت سے اپنا دفاع کرتا ہے جس کی مثال جنگ بدر اور جنگِ خندق سے ملتی ہے۔ اس آیت میں تو اصلاح کے استعمال کی جانب اشارہ ہی ہے جب کہ مندرجہ ذیل آیات میں لفظ جہاد کسی کوشش یا جدوجہد کے معنی میں نہیں۔ دو ٹوک انداز میں قتال کے لیے استعمال ہوا ہے:

۱۔ ”نکلو خواہ ہلکے ہو یا جو حل اور جہاد کرو اپنی جانوں اور مالوں سے اللہ کی راہ میں“
 (التوہبہ ۲۱:۶) (یہ حکم تبوک کے حوالے سے ہے)۔

۲۔ ”جو لوگ اللہ اور روز آخرت پر ایمان رکھتے ہیں تو وہ بھی تم سے یہ درخواست نہیں کریں گے کہ انھیں جان و مال کے ساتھ چہاڑ کرنے سے معاف رکھا جائے،“ (التوبہ: ۹: ۲۳) (یہ بھی جنگ میں عدم شرکت کی درخواست کرنے والوں کے لیے ہے)۔

۳۔ ”مسلمانوں میں سے وہ لوگ جو کسی معذوری کے بغیر گھر پہنچ رہتے ہیں اور وہ جو اللہ کی راہ میں جان و مال سے جہاد کرتے ہیں، دونوں کی حیثیت یکساں نہیں ہے۔“ (النساء: ۹۵:۲)

۴۔ ”اللہ نے بیٹھنے والوں کی نسبت جان و مال سے جہاد کرنے والوں کا درجہ بڑا رکھا ہے۔“ (النساء: ۹۵:۳)۔

۵۔ ”مگر اس کے ہاں مجاہدوں کی خدمات کا معاوضہ بیٹھنے والوں سے بہت زیادہ ہے“۔
(النساء: ۹۵)

۶۔ ”جس کوئی سورہ اس مضمون کی نازل ہوئی کہ اللہ کو مانو اور اس کے رسول کے ساتھ مل

کر جہاد کرو تو تم نے دیکھا جو لوگ ان میں صاحب مقدرت تھے وہی تم سے درخواست کرنے لگے کہ انھیں جہاد کی شرکت سے معاف رکھا جائے اور انہوں نے کہا کہ ہمیں چھوڑ دیجیے کہ بیٹھنے والوں کے ساتھ رہیں۔ (التوبہ ۸۶:۹)

یہ صحیح ہے کہ قرآن میں لفظ جہاد کوشش اور جدوجہد کے لیے بھی استعمال ہوا ہے لیکن اس کے معنوں سے قاتل کو یکسر خارج کر دینا درست نہیں، جیسا کہ ڈاکٹر صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔ آگے چل کر جہاد کے ”حقوق انسانی کی بجائی“ کی کوشش کے ثبوت کے طور پر جو آیت پیش کی گئی ہے وہ یہ ہے: ”آخر کیا وجہ ہے کہ تم اللہ کی راہ میں ان بے بس مردوں، عورتوں اور بچوں کی خاطر نہ لڑو جو کمزور پاکرد بادیے گئے ہیں اور فریاد کر رہے ہیں کہ خدا یا! ہمیں اس بستی سے نکال جس کے باشندے ظالم ہیں، اور اپنی طرف سے ہمارا کوئی حامی و مددگار پیدا کر دئے۔“

اس سے ماقبل آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

وَمَنْ يُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ فَيُقْتَلُ أَوْ يَغْلِبْ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا

(النساء ۲:۳۷)، جس میں خالصہ جنگ کی ترغیب اور قتل ہونے یا غلبہ حاصل کرنے دونوں صورتوں میں اجر عظیم کی بشارت دی ہے اور یہ ترغیب شانِ نزول کے حوالے سے کچھ غیر مسلم گروہ کے حقوق کی بجائی کے لیے نہیں بلکہ بقول مولانا مودودی، ان مظلوم بچوں اور عورتوں اور مردوں کی نجات کے لیے ہے جو کلے اور عرب کے دوسرے قبائل میں اسلام قبول کر چکے تھے مگر نہ بھارت پر قادر تھے اور نہ اپنے آپ کو ظلم سے بچا سکتے تھے۔ یہ غریب طرح سے تنخیت مشق قسم بنائے جا رہے تھے اور دعا میں مانگتے تھے کہ کوئی انھیں اس ظلم سے بچائے۔

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں: اسی طرح انسانی حقوق کی سر بلندی کے لیے ایک دوسرا جگہ قرآن میں تین مختلف مذاہب کی عبادت گاہوں کی حفاظت کو مسلمانوں کی ذمہ داری قرار دیا گیا ہے: ”اگر اللہ تعالیٰ لوگوں کو آپس میں ایک دوسرے سے ہٹاتا نہ رہتا تو عبادت خانے“، گرچہ اور معبد اور مسجد میں بھی ڈاکٹر صاحب نے اسلام کی وسیع النظر فی ایک غلط دلیل سے ثابت کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”جہاد مخصوص مسلمانوں کی مذہبی آزادی کے حصول کے لیے نہیں ہے بلکہ یہود و عیسائی وغیرہ

کو بھی اگر اپنے عبادت خانوں میں عبادت کرنے سے محروم کر دیا جائے تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ ان کا یہ مذہبی حق ان کو دلوائیں۔ اس طرح جہاد مخصوص امت مسلمہ کے حقوق انسانی کے تحفظ تک محدود نہیں رہتا بلکہ علمی طور پر مذہبی حقوق کے احیاو بحالی کے لیے ایک اہم کردار ادا کرتا ہے۔“

یہاں عبادت گاہوں کے تحفظ کی ذمہ داری خود اللہ تعالیٰ نے لی ہے نہ کہ مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے۔ یہی بات سورہ بقرہ میں ان الفاظ میں ارشاد فرمائی گئی ہے کہ: ”اگر خدا لوگوں کو ایک دوسرے کے ذریعے سے دفع نہ کرتا رہتا تو زمین میں فساد مج چ جاتا“۔ (۲۵۱:۲)

محترم ڈاکٹر صاحب نے مستضعین کی مدد کے حوالے سے لکھا ہے: یہاں یہ بات کہی گئی ہے کہ جن عورتوں، بچوں اور مردوں کو محض اس بنا پر کہ وہ اپنے رب کی بندگی کرنا چاہتے ہیں، ظلم کا نشانہ بنایا جا رہا ہو (جیسے آج مقبولہ کشمیر ہی میں نہیں بعض مسلم اکثریتی ممالک میں اہل حق کے ساتھ کیا جا رہا ہے) تو ابیل ایمان پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ ان کی رہائی اور نجات کے لیے مادی اور اخلاقی امداد کریں۔ اس تشریع میں بھی میری ناقیز رائے میں مسلم اکثریتی علاقوں کی شمولیت اور ”مقابل“ کو مادی اور اخلاقی امداد سے تعبیر کرنا درست نہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے اسلام کے اصول ”امن و صلح“، کو جن سات اصولوں کی شکل میں پیش کیا ہے اُن میں پہلا نکتہ ”توحید“ ہے لیکن توحید کی تعبیر میں بھی انہوں نے جس طرح توحید کے منکریں کو ”باطن“ موحد ہونے کی سند عطا کی ہے وہ بھی اسلام کے اسلامی وسیع الظرفی سے تباہ کی مثالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”توحید یا ایک بالاتر اصول کی آفاق و نفس میں فرمائی ان لوگوں کے لیے بھی زندگی میں یک رنگی بیدار کرنے کی بنیاد فراہم کرتی ہے جو باظاہر مسلمان ہونے کے دعویدار نہیں۔“

مذکورہ مضمون کے جو مقامات دل میں کھلے تھے اُن کی نشان دہی کے بعد اپنی جانب سے اتنا کہنا چاہوں گا کہ دین اسلام اور اس کے نظریہ جہاد کی تشریع کی ضرورت اپنی جگہ مسلم، لیکن اس کی تاویل میں جہاد کے عقیدے کو مغرب کے لیے قبل قبول بنانے کے لیے کتریبونت سے پرہیز بہتر ہے۔ نیز یہ کہ ایک مذاہ پر اگر مغرب کا ذہن صاف کرنے کی ضرورت ہے تو دوسرے مذاہ پر صدر بیش کی کھلی اسلام دشمنی کے مقابلہ میں عالم اسلام میں جذبہ مدافعت و مقاومت بیدار کرنے کی اس سے زیادہ ضرورت ہے۔

استدرائک: ڈاکٹر انیس احمد

محترم عناصریت علی خال صاحب نے اپنے مفصل خط میں جو تین نکات اٹھائے ہیں ان پر اختصار سے میری گزارشات یہ ہیں:

ہم جہاد اور قتال کو اردو زبان میں بالعموم تبادل کے طور پر استعمال کر لیتے ہیں، جب کہ قتال ایک مخصوص عمل ہے اور جہاد وسیع تراصطلاح۔ جہاد میں قتال بھی شامل ہے جس کی دلیل قرآن و سنت میں موجود ہے۔ جہاد کے معنی وسعت و طاقت اور تکلیف و مشقت کے ہیں۔ انسان جو مشقت وجد و جہد کرتا ہے اس کی طرف قرآن کریم میں سورہ توبہ (۹:۶) میں اشارہ کیا گیا ہے، جب کہ قسمیں کھا کر پوری کوشش کرنے کا مفہوم سورہ نحل (۳۸:۱۶) میں ملتا ہے۔ جہاد کے معنی کسی مقصد کے حصول کے لیے اپنی طاقت اور وسعت کو پورا پورا صرف کر دینے کے آتے ہیں۔ قرآن کریم میں مجاہدین بمقابلہ قaudین (النساء ۹۵:۲) آیا ہے۔ قaudین کے معنی بیٹھے رہنے والوں کے ہیں، جب کہ مجاہدین جدو جہد کرنے والوں کو کہا گیا ہے، یعنی وہ جو جان کی بازی لگانے والے ہوں۔ اسی طرح اپنی رائے قائم کرنے میں انہیاں کو کوشش و مشقت کرنے کو اجتہاد کہا جاتا ہے۔ ایسے ہی ہے جہد ث رائی واجهہ تھا، یعنی میں نے غور و فکر سے اپنی رائے کو مشقت میں ڈالا۔

گویا دشمن کے مقابلے میں اپنی تمام قوت اور تمام ممکنہ وسائل کے استعمال کو ہی جہاد کہا گیا ہے۔ اس تعریف میں قتال بھی شامل ہے۔ چنانچہ سورہ حج (۲۲:۸) میں اللہ کی راہ میں جہاد کرنے کا حکم دیتے وقت کہہ دیا گیا کہ ایسا جہاد جیسا کہ اس کا حق ہے۔ اس وسیع تر مفہوم میں مجموعی طور پر ظاہری دشمنی کے خلاف جدو جہد کرنا، نفس کے فتنوں کے خلاف جدو جہد کرنا، اور قوت سے جنگ کرنے کا مفہوم پایا جاتا ہے۔

لیکن جہاں تک قتال کا تعلق ہے یہ بالعموم جنگ (war) ہی کے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے، جیسے سورہ بقرہ (۲: ۱۹۳) میں قتال کا حکم ہے کہ تم ان سے لڑتے ہو یہاں تک کہ فتنہ باقی نہ رہے۔ راغب الاصفہانی نے اس حوالے سے جو دیگر مفہوم درج کیے ہیں ان میں ذلیل و کمزور کر

دینے کا عمل، کسی آئے کے استعمال سے جان ضائع کر دینے کا معاملہ المُفَاتَلَة، یعنی جنگ، سب کو شامل کیا ہے۔

اگر غور کیا جائے تو نکتہ چینی سے قطع نظر مندرجہ بالا مفہیم ہی کی بنیاد پر متذکرہ مضمون میں چند گزارشات پیش کی گئی ہیں۔

دوسرے نکتے کا تعلق غیر مسلموں کے مقامات عبادت کے تحفظ سے ہے۔ اگر مکتب نگار کی بات کو جوں کا توں مان لیا جائے تو کیا اللہ تعالیٰ نعوذ باللہ خود زمین پر آ کر ان مقامات کا تحفظ کریں گے یا اسلامی ریاست اور مسلمان یہ کام کریں گے۔ یہی بات مضمون میں کہی گئی ہے کہ مسلمانوں کے فرائض میں مذہبی مقامات کا تحفظ بھی شامل ہے۔

تیسرا گزارش یہ کہ ظلم، فتنہ نا انسانی، حقوق انسانی کی پامالی دنیا میں کہیں بھی ہو، اس کے خلاف آواز بلند کرنا، اخلاقی، سیاسی، مادی، ہر حیثیت سے ظلم کے خلاف جہاد کرنا امت مسلمہ کا ایک فریضہ ہے۔ قرآن و سنت کے نصوص اس پر واضح ہیں۔ سورہ نساء (۲: ۲۷-۲۵) میں اس سلسلے میں واضح بدلایات اور حکم پایا جاتا ہے۔

ممکن ہے کہ مضمون کے انگریزی سے اردو میں ترجمہ ہونے سے بعض نکات واضح طور پر سامنے نہ آ سکے ہوں۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ جہاں توحید اسلام کی بنیاد اور سب سے اہم اصول ہے وہیں اس اصول کی relevance اور تعلق ایک غیر مسلم کے لیے بھی ہے۔ وہ اسلام کو شعوری طور پر قبول کرنے سے قبل اس کی عمومی تطبیق کر کے اپنی شخصیت سے تضادات کو یکے بعد دیگرے دور کر کے اپنے آپ کو دین فطرت سے قریب تر لاسکتا ہے۔ اسی معنی میں حدیث میں ہر پیدا ہونے والے بچ کو مسلم قرار دیا گیا ہے۔ اگر وہ اضافے اور تضادات جو اس کے غیر مسلم ماحول و تربیت کی بنابر شخصیت کا حصہ بن جاتے ہیں یکے بعد دیگرے دور کر دیے جائیں، تو اس کی شخصیت میں یکجا نی (unization) پیدا ہو سکتی ہے جو میری ناقص رائے میں اسلام کے شعوری طور پر مانے کا درمیانی مرحلہ بن سکتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب!