

امت مسلمہ: چار نکاتی لائحہ عمل

ندیم فرحت گیلانی^o

امت مسلمہ کو درپیش صورت حال کے حوالے سے موجودہ اور گذشتہ صدی میں ہمارے ہاں ہونے والے بیش تر فکری کام میں توجہ اس بات پر مرکوز رہی ہے کہ مغرب اور اس کے مشرقی حواری کس حکمت عملی پر عمل پیرا ہیں اور ہم کس طرح اس کے منفی اثرات سے بچ سکتے ہیں۔ اس وقت اس فکری عمل کے معیار یا افادیت سے بحث نہیں بلکہ اس حقیقت کا اظہار مقصود ہے کہ محض رد عمل میں کیے جانے والے اقدامات شاذ و نادر ہی مشکل سے نکلنے میں مدد دیتے ہیں۔ کسی مشکل کا شکار ہونے والا آگے بڑھ کر اس صورت حال سے خلاصی کی راہ خود سے نہ نکال پائے اور محض حملہ آور کے وار سے بچنے کے لیے کوشش کرتا رہے تو بالآخر اس کا مقدر مقابل کے منصوبے کے مطابق اس کا شکار ہی بننا ہوتا ہے۔ لہذا جس طرز فکر کا انتخاب ہم نے کیا ہے اس کے لازمی نتیجے کے طور پر ہم نہ چاہتے ہوئے اور بزعم خود تمام تر کوشش کے باوجود بھی مادی و فکری میدانوں میں مغرب کے متعین کردہ راستوں پر چل رہے ہیں۔ ہم مغربی مفکرین کی پختہ اور خام، ہر طرح کی، خیال آرائیوں کے جوابات دینے اور اپنی دانست میں غلط فہمیاں دور کرنے میں مصروف ہیں۔ اگرچہ یہ مشق بھی افادیت سے خالی نہیں ہے، تاہم اس کا یہی نقصان کیا کم ہے کہ ہماری تمام فکری قوت الزامات کا جواب دینے اور وضاحتیں پیش کرنے میں صرف ہو رہی ہے جس کے نتیجے میں ہم اپنے مسائل کا خود سے مطالعہ و تجزیہ کرنے اور اپنے حالات اور نظریات کی روشنی میں ان کا حل نکالنے سے محروم ہیں۔

^o تحقیق کار، انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی اسٹڈیز، اسلام آباد

اگر بلا کم و کاست موجودہ مسائل کا حل ایک جملے میں بیان کیا جائے تو وہ یہ ہے کہ ہمیں خود اپنے ذہن سے سوچنا ہوگا۔ اپنے مسائل کا خود سے تجربہ کر کے خود ان کا حل تجویز کرنا ہوگا۔ یقیناً اس عمل میں بیرونی دنیا کی آرا اور ان کی جمع کردہ معلومات معاون تو ہوں گی مگر انہیں بطور 'ایک وسیلہ' استعمال کیا جائے نہ کہ بطور 'واحد وسیلہ'۔ ہمیں اپنے سوچ کے انداز اور رویوں میں بنیادی تبدیلیاں لانی ہوں گی۔ اس راہ میں پہلے قدم کے طور پر معاشرے کے تمام افراد کے لیے، یا کم از کم ان افراد کے لیے جو عدم توازن، نا انصافی اور دوہرے معیارات پر مبنی دنیا میں مثبت تبدیلی کے خواہش مند ہیں۔ اس بات کا ادراک ضروری ہے کہ زندگی کسی فرد کی ہو، قوم کی یا کسی نظریے کی، جدوجہد، کش مکش اور سبھی مسلسل سے عبارت ہے۔ افراد کی طرح معاشرے بھی اپنا تشخص اور وجود صرف اسی صورت برقرار رکھ سکتے اور پروان چڑھا سکتے ہیں جب افراد معاشرہ میں مجموعی طور پر بھی عمل اور پیہم عمل کا داعیہ موجود رہے۔ بے عملی، جمود اور سہل پسندی نہ تو اس کائنات کا مزاج ہے اور نہ اس کائنات میں ہی قابل قبول ہے۔ بقول اقبال ۔

جُنبش سے ہے زندگی جہاں کی یہ رسم قدیم ہے یہاں کی
ہے دوڑتا اشہبِ زمانہ کھا کھا کے طلب کا تازیانہ
اس راہ میں مقام بے محل ہے پوشیدہ قرار میں اجل ہے
چلنے والے نکل گئے ہیں جو ٹھیرے ذرا، کچل گئے ہیں

یہ محض ایک فلسفیانہ تعبیر نہیں بلکہ ایک زندہ حقیقت ہے کہ زندگی کی کوئی بھی سرگرمی اس وقت تک جاری نہیں رہ سکتی جب تک اس کے لیے کوئی محرک موجود نہ ہو۔ قوموں کی زندگی کو آگے بڑھنے اور مسلسل آگے بڑھتے رہنے کے لیے طلب کے جس تازیانے کی ضرورت ہوتی ہے وہ ہماری نظر میں چار عنوانات سے عبارت ہے: ہم مقصدیت، عصبیت، جذبہ مسابقت اور جدت و حکمت۔

ہم مقصدیت

انسانوں کا کوئی گروہ صرف اسی وقت قوم کہلانے کا حق دار بنتا ہے جب ان میں کچھ ثقافتی اور سماجی اقدار مشترک ہوں۔ قوم کی تشکیل علاقے، زبان یا فلسفے کی بنیاد پر ہو سکتی ہے لیکن

یہ عین ممکن ہے کہ قوم کے افراد کے درمیان موجود مشترکات ان کے درمیان پائے جانے والے اختلافات کی نسبت کہیں کم ہوں۔ ایسے میں اس بات کا امکان بھی موجود رہتا ہے کہ ایک قوم کے اندر کوئی نیا تشخص پروان چڑھنے لگے اور ایک نئی قوم وجود میں آجائے۔ اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ افرادِ معاشرہ میں پائے جانے والے اختلافات زیادہ نمایاں حیثیت حاصل کر لیں اور قوم کی مشترکہ شناخت معدوم ہو کر رہ جائے۔ تو میں اور قومیتیں اسی طرح پیدا بھی ہوتی ہیں، مٹی بھی ہیں اور مضبوط تر قوموں اور نظریات کے سامنے سپر ڈال کر ان میں ضم بھی ہو جاتی ہیں۔ ماضی کی کتنی ہی اقوام ہیں جن کی داستان تک آج سننے کو نہیں ملتی۔ یہ اس وقت ہوتا ہے جب غیر ارادی طور پر کسی قوم کا حصہ بن جانے والے افراد کسی مشترک مقصد سے عاری ہوں، یا جب معاشرے کے ہر فرد کا کوئی قلیل وقتی یا بعض اوقات طویل مدتی مقصد تو ہو لیکن بحیثیت قوم ان کے سامنے کوئی واضح مقصد نہ ہو۔ درحقیقت کسی بلند تر مشترک مقصد کا نہ ہونا ہی کسی معاشرے میں حرص و ہوس، مفاد پرستی، تنگ نظری اور کم ظرفی جیسے رذائل کا سبب بن کر معاشرے میں انتشار اور افتراق کی راہ کھولتا ہے۔

اُمتِ مسلمہ اس حوالے سے اپنی قسمت پر ناز کر سکتی ہے کہ اسے ایک ایسا بلند تر اور ارفع مشترک مقصد ربِّ کائنات کی طرف سے عطا کر دیا گیا ہے جو اپنی آفاقیت اور ابدیت کی وجہ سے زمان و مکان کے تمام بندھنوں سے آزاد ہے۔ شاید اسلام کے عطا کردہ اس مقصد کو سیدنا ربی بن عامرؓ سے زیادہ بہتر انداز میں کسی نے بیان نہیں کیا جنہوں نے اُمتِ مسلمہ کا مقصد بھشت ان الفاظ میں بیان فرمایا کہ ہماری آمد کا مقصد اللہ کی مشیت کے تحت اللہ کے بندوں کو انسانوں کی غلامی سے نکال کر بندوں کے رب کی غلامی میں دینا، انہیں دنیا کی تنگنائیوں سے نکال کر آخرت کی وسعتوں میں اور ادیانِ باطلہ کے ظلم سے نکال کر اسلام کے نظامِ عدل کے سائے میں لانا ہے۔ یہ جملہ اپنے اندر بے پناہ وسعت اور معنویت رکھتا ہے۔ کوئی ایسا فرد اس کی حکمت سے واقف نہیں ہو سکتا جو دین کے پورے پیغام اور اس کی روح سے آگاہ نہ ہو۔ دراصل یہ مقصد اسلامی معاشرے کی بنیاد بھی ہے اور اس دنیا میں اس کا ہدف بھی۔ یہی تحریکِ اسلامی کا مقصد اور بنیادی دعوت بھی ہے۔ اسی کے لیے ہر فرد کو انفرادی اور اجتماعی سطح پر کوشش کرنی ہے اور اسی کے ذریعے سے اپنے لیے

ابدی فلاح کا سامان کرنا ہے۔ آج اسی فکر کو اپنانے، اجاگر کرنے اور فروغ دینے کی ضرورت ہے۔

عصبيت

عصبيت اور تعصب کے الفاظ سے فوری طور پر ذہن میں ایک منفی تاثر ابھرتا ہے مگر یہاں ہم پیوست رکھتا ہے۔ گویا یہ ایک طرح کی قوت محرکہ (cohesive force) ہے جو نہ صرف افراد اور گروہوں کو قوم اور معاشرے کی شکل دیتی ہے بلکہ ان میں آگے بڑھنے کا ولولہ اور شوق بھی پیدا کرتی ہے۔ اسی وجہ سے ابن خلدون عصبيت کو کسی معاشرے کی تشکیل اور تعمیر کا بنیادی عنصر قرار دیتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ”عصبيت ہی ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے حمايت، دفاع اور حق طلبی کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ غرضیکہ قوت کا بلکہ ہر بات کا مدار اسی پر ہے۔“ اسی جذبے کو آج جذبہ حب الوطنی اور قومی حمیت کا نام دیا جاتا ہے اور اسی کی بنا پر افراد معاشرہ اپنے مشترکہ تشخص اور مشترکہ اہداف کا تعین کرتے ہیں۔ اگر اپنی قوم یا گروہ کے لیے یہ محبت اور اسے پروان چڑھانے کے لیے جدوجہد کا جذبہ مانڈ پڑ جائے، یعنی عصبيت عوارض کا شکار ہو جائے تو قومیں اپنے اہداف کھو بیٹھتی ہیں اور کسی دوسری عصبيت کی حامل قومیں اسے روندتی اور کچلتی ہوئی گزر جاتی ہیں۔

یہی حال اس نظریے اور تہذیب کا ہوتا ہے جس کے پیروکاروں میں خود اس نظریے اور اس کی بنیاد پر تشکیل پانے والی تہذیب کے لیے عصبيت برقرار نہ رہے۔ اپنے نظریے، اپنی سوچ اور اپنی قوم کو بالادست یا کم از کم باوقار رکھنے کا داعیہ اگر کسی اندرونی یا بیرونی عامل کے نتیجے میں کمزور پڑ جائے تو ابتداً اطاعت و زیر دستی اور بالآخر غلامی اس قوم کا مقدر بن جاتی ہے۔ اس جذبے کو اجتماعی جذبہ خودی بھی کہا جاسکتا ہے۔

یہ بات اہم ہے کہ کسی بھی معاشرے میں صرف ایک عصبيت ہی موجود نہیں ہوتی بلکہ بہ یک وقت افراد معاشرہ کی وابستگی متعدد قسم کی عصبيتوں سے ہوتی ہے۔ ایک ہی فرد بہ یک وقت علاقائی، نسلی، نظریاتی، لسانی اور دیگر عصبيتوں سے منسلک ہوتا ہے۔ تاہم ایک ایسی عصبيت ضرور تمام افراد معاشرہ میں مشترک ہوتی ہے جو مختلف عصبيتوں پر بالا دست اور ان سب سے زیادہ طاقت ور ہوتی ہے۔ یہی بالا دست عصبيت اس قوم کی شناخت اور اس کے تقاضا کا باعث بنتی ہے۔

اسلام خاندان، علاقے اور زبان وغیرہ کی عصمتوں کی موجودگی کو تسلیم کرتا ہے اور اسے فطرت کا حصہ قرار دیتا ہے مگر مطالبہ کرتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک عصمت اسلام کی خاطر مطلوب عصمت و حمیت کے تابع ہو، اور اگر کوئی دیگر عصمت اسلام کے ساتھ وابستگی اور اس کی خاطر درکار حمیت و غیرت سے بڑھ جائے تو ایسی عصمت، عصمت جاہلیہ کہلائے گی۔ گذشتہ صدی میں وطنیت یا حب الوطنی کو مشترکہ بالادست عصمت کی حیثیت حاصل رہی۔ آج یورپ تو جغرافیائی سرحدوں سے ماوراء مشترکہ مقاصد اور مشترک نظریے کی بنیاد پر نئی شناخت اپنا رہا ہے، جب کہ مسلمانوں میں من و تو کی تقسیم گہری ہوتی نظر آتی ہے۔ کیا اپنی سوچ کا رُخ بدلنے کے لیے یہ صورتِ حال ہمارے لیے کافی نہیں۔

دورِ حاضر میں میڈیا کی قوت کے استعمال، تعلیمی نصاب اور تعلیمی نظام اور سماجی نظم (social order) میں تبدیلی کے بل بوتے پر مسلم اقوام کو اسلام اور اس کی عطا کردہ فکر، اقدار اور طرزِ معاشرت سے دور کیا جا رہا ہے، بلکہ اگر یوں کہا جائے کہ مسلمانوں نے اپنے اذہان اور صلاحیتیں مغرب کے رحم و کرم پر چھوڑ رکھی ہیں، تو زیادہ درست ہوگا۔ بقول اقبال۔

یورپ کی غلامی پہ رضامند ہوا تُو

مجھ کو تو گلہ تجھ سے ہے، یورپ سے نہیں ہے

افرادِ معاشرہ کی عام حالت یہ ہے کہ وہ اپنے مذہب، اپنی شناخت، اپنی زبان، اپنی اقدار، رسوم و رواج پر شرمندہ نظر آتے ہیں اور ہمہ وقت مغربی اقدار کی اندھی پیروی سے اس خفت کو مٹانے میں مصروف ہیں۔ رہن سہن اور بول چال میں مغرب کی تقلید ترقی کی نشانی اور مذہب یا اپنی روایات کا حوالہ دینا نویت کی علامت سمجھا جاتا ہے۔ اس وقت امت کے ہر دانا و پینا فرد کا فرض ہے کہ وہ اپنے مذہب، اپنی روایات اور اپنی اقدار کو سمجھے، ان کو پروان چڑھانے اور ان کے لیے جذبہ حمیت پیدا کرنے کی کوشش کرے۔ اگر یہ جذبہ معدوم ہو گیا تو رہی سہی شناخت اور مزاحمت بھی دم توڑ دے گی اور معاشرہ کلیتاً مغرب کے رنگ میں رنگ جانے کو اپنی خوش بختی سمجھے گا۔

اس حوالے سے یہ بات مد نظر رکھنا بھی ضروری ہے کہ اپنے مذہب، وطن اور اقدار کے

لیے عصبیت کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے کہ دیگر اقوام، مذاہب اور نظریات کے خلاف جذبات کو ابھارا جائے۔ ایک مسلمان کا ظرف کشادہ اور سوچ آفاقی ہونی چاہیے، اسے یہ سمجھنا چاہیے کہ دنیا میں موجود ہر تہذیب اور اس تہذیب کے پیرو اس دنیا کا حصہ ہیں۔ جس طرح یہ بات ضروری ہے کہ بہترین بات ان کے سامنے پیش کی جائے، اسی طرح اس بات سے اختلاف کو بھی ان کا حق تسلیم کیا جائے۔ طائف کی گھائی میں پیش آنے والا واقعہ اور اس موقع پر نبی رحمتؐ کا اسوہ یہ سبق دیتا ہے کہ جو آج حق سے اعراض کر رہا ہے کل وہی حق کا علم بردار بھی بن سکتا ہے۔

جذبہ مسابقت

یہ ذکر ہو چکا ہے کہ قومیں اسی صورت میں برقرار رہ سکتی اور ترقی کر سکتی ہیں جب ان میں آگے بڑھنے اور مسلسل آگے بڑھتے رہنے کا داعیہ موجود ہو۔ اگر افراد قوم کسی بھی سنگ میل کو منزل سمجھ کر قبول کر لیں گے تو قوم کا انجام محض ہلاکت ہوگا۔ مسلسل سفر اور ترقی کے اس جذبے کو اس وقت ہی برقرار رکھا جا سکتا ہے جب افراد کو بہ حیثیت قوم کسی سے مقابلہ درپیش ہو۔ اگر کوئی فرد یا معاشرہ یہ تصور کر لے کہ اس کا کوئی مد مقابل یا حریف نہیں اور اسے کسی سے مقابلہ درپیش نہیں تو اس بات کا قوی امکان ہے کہ آگے بڑھنے کی جدوجہد تو درکنار عمومی زندگی کی ضروریات کی تکمیل کے لیے درکار کوشش بھی ایک بوجھ بن جائے گی، اور قوم کا ہر فرد انفرادی و اجتماعی زندگی میں اپنے فرائض و واجبات سے بھی پہلو تہی اور صرف نظر کرنے لگے گا۔ قیاس اور تساہل پسندی اس میں سرایت کر جائے گی اور رفتہ رفتہ اُسے زندگی کی دوڑ سے نکال باہر کر دے گی۔

درحقیقت مسابقت کا یہ جذبہ بھی عصبیت کی ہی پیداوار ہے۔ ہر قوم اپنے نظریے، اپنی تہذیب اور اپنی ثقافت کو بلند تر اور بالا دست دیکھنا چاہتی ہے اور یہی خواہش اسے مجبور کرتی ہے کہ وہ مختلف تہذیب، ثقافت اور نظریے کی حامل دیگر اقوام کو اپنا مقابل قرار دے کر زندگی کے ہر میدان میں ان سے آگے بڑھنے کی کوشش کرے۔ یہ جدوجہد اور کاوش اس قوم کی ترقی کا سبب بنتی ہے۔ اسی کوشش کے نتیجے میں قومیں بدلتے ہوئے حالات اور بڑھتی ہوئی ضروریات کے مطابق اپنی روایات، طرز فکر اور طرز زندگی میں تبدیلی بھی لاتی ہیں مگر اس میں اس احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے کہ یہ تبدیلی خود ان کی تجویز کردہ یا اخذ شدہ ہو، کسی دوسرے کی مسلط کردہ نہ ہو۔

مسابقت کا یہی جذبہ بعض اوقات مقاومت یا تصادم کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ برتری کی خواہش، تسلط اور اختیار کی ہوس میں تبدیل ہو جاتی ہے اور جاہلانہ تعصب قومی و اجتماعی زندگی کے تمام مثبت پہلوؤں پر حاوی ہو جاتا ہے۔ انسانی معاشروں میں موجود فطری اختلاف اس قدر ناقابل برداشت بن جاتا ہے کہ مفاہمت اور مکالمے کے تمام راستے مسدود کر کے جاہلانہ قوت کا استعمال واحد راستے کے طور پر اپنالیا جاتا ہے۔ آج کی دنیا کو بھی یہی معرہ درپیش ہے۔ اس وقت کی بالادست قوت اس بات کو تسلیم کرنے سے یکسر منکر ہے کہ دنیا مختلف قوموں کی آماجگاہ ہے اور ان میں سے ہر ایک کے لیے خود اس کا نظریہ، اس کی اپنی تہذیب اور ثقافت اہم تر ہے۔ دنیا کی تمام اقوام کو ان کے تمام تر تنوع کے باوجود ایک گلوبل ورلڈ آرڈر کے جال میں جکڑ لینے کی ہوس نے بحروب میں فساد برپا کر رکھا ہے۔ اگرچہ طاقت کے استعمال اور قوموں کے درمیان باہمی تصادم کے امکانات کو ختم نہیں کیا جاسکتا مگر فکر و نظر کی چٹنگی اور متانت کی حامل تمام اقوام نے افہام و تفہیم اور پرامن بقائے باہمی کے تمام راستے بند ہو جانے کے بعد ہی اس تباہ کن آپشن کو اپنایا ہے۔

اس بات سے انکار ممکن نہیں کہ دنیا میں موجود مختلف نظریات، مختلف مکاسب فکر اور مختلف نقطہ ہائے نظر، ایک دوسرے سے مختلف ہونے کی وجہ سے ایک دوسرے کے مقابل بھی ہیں۔ ان کے درمیان توافق کی بے شمار صورتیں ممکن ہیں مگر ان کے درمیان خود کو دوسرے سے زیادہ مفید اور موثر و ممتاز ثابت کرنے کی جدوجہد بھی ہر لمحہ برپا ہے۔ اولاً تو ہر فرد کو کھلے دل سے یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ دنیا میں مختلف تہذیبیں اور ثقافتیں موجود ہیں اور ان میں ہر ثقافت اور ہر تہذیب اپنی جداگانہ خصوصیات اور منفرد مقام رکھتی ہے۔ یہی اعتراف حقیقت دلوں میں وسعت اور سوچ میں کشادگی پیدا کر سکتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی تسلیم کی جانی چاہیے کہ ہر ثقافت سے وابستہ افراد اس کی ترویج کے لیے کوشاں رہتے ہیں اور اس فطری جذبے کو دبایا نہیں جاسکتا۔

تہذیبوں اور تہذیب کی بنیاد پر قائم معاشروں کے درمیان تصادم کی صورت اس وقت پیدا ہوتی ہے جب کوئی ایک معاشرہ اپنی تہذیبی اقدار و روایات کو کسی دوسرے معاشرے پر ٹھونسنے کی کوشش کرتا ہے۔ دورِ حاضر میں پوری دنیا کے اندر موجود معاشروں میں ان کے تاریخی، جغرافیائی اور نظریاتی پس منظر سے قطع نظر اور ان کے حالات و تجربات کے اختلاف کے باوجود

زندگی کے تمام شعبوں میں یکساں نظام رائج کرنے کی کوشش نے پوری دنیا کو ایک میدان جنگ بنا دیا ہے۔ چونکہ ہر معاشرے کے افراد اپنی تہذیب و ثقافت سے جذباتی وابستگی رکھتے ہیں اس لیے وہ اس 'ثقافتی دہشت گردی' کی مزاحمت کر رہے ہیں۔ اپنے نظریے اور ثقافت سے کسی قوم کی وابستگی جس قدر مضبوط اور گہری ہے، اس کی مزاحمت میں بھی اسی قدر شدت ہے۔ اگر اس مزاحمت کو دشمنی سے تعبیر کیا جائے تو اسے جہالت اور تنگ نظری کے سوا کوئی نام نہیں دیا جاسکتا۔

اس وقت مسلم امہ کو جو چیلنج درپیش ہے وہ دراصل تہذیب کی بقا کا چیلنج ہے۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ مغرب اپنے طرز زندگی، اپنے نظام حکومت اور اپنی ثقافت کو دنیا بھر کے معاشروں میں فروغ دینا چاہتا ہے اور اس مقصد کے حصول کے لیے وہ تمام وسائل استعمال کر رہا ہے جنہیں ہارڈ اور سافٹ پاور کا نام دیا جاتا ہے۔ اس ثقافتی حملے کے رد عمل میں جہاں ایک طرف امت کا ایک حصہ اپنی تہذیب اور ثقافت سے بیگانگی کو وقت کا تقاضا خیال کر رہا ہے وہاں ان کی ایک بڑی تعداد اس تہذیب، سوچ اور نظریے کی بقا کے لیے کٹ مرنے کو تیار ہے اور اس پر حملہ آور ہر قوت کے خلاف کسی بھی حد تک جانے پر آمادہ ہے۔ اس حوالے سے خطرناک ترین بات یہ ہے کہ یہ دونوں طبقات ایک دوسرے کو اپنا حریف سمجھتے ہیں۔ اس طرح مسلم معاشرے خود اپنی تنظیم کھو رہے ہیں۔ اس طرح انہیں نہ صرف داخلی انتشار کا سامنا ہے بلکہ انہیں عصر حاضر کی بالادست تہذیب کی عسکری، اقتصادی، نظریاتی اور ثقافتی یلغار کا مقابلہ بھی درپیش ہے۔

ضرورت اس بات کی ہے کہ قوم کی وحدت کو اجاگر کرتے ہوئے اس سوچ کی ترویج کے لیے کوشش کی جائے کہ ہمیں امت میں موجود تمام گروہوں، فرقوں اور مکاتب فکر کے افراد کو اسلامی معاشرے کی عمومی اصلاح و ترقی کے لیے خیر خواہی کے جذبے کے تحت تعاون اور مکالمے کا عمل تو جاری رکھنا ہوگا لیکن مسلم تشخص کو اپنی بنیادی شناخت قرار دیتے ہوئے اپنی صلاحیتوں، وسائل اور وقت کو پوری امت کے مفاد کے لیے استعمال کرنا ہوگا۔ اس کے نتیجے میں ہی ترقی، بالادستی اور خوش حالی کی بین الاقوامی دوڑ میں ہم آگے بڑھ سکیں گے۔ لاکراہ فی الدین کا یہی وہ تصور ہے جو اسلام کی انفرادیت اور تشخص ہونے کے ساتھ ساتھ تمام انسانوں کو اپنی آزاد مرضی کے ساتھ اسلام یا کفر پر جینے کا حق دیتا ہے اور اقلیتوں کے حقوق کو تحفظ بھی فراہم کرتا ہے۔

جدت و حکمت

اگرچہ اس ضمن میں کچھ اشارے اوپر کی بحث میں حسبِ موقع آتے رہے ہیں لیکن قومی زندگی کے اس پہلو کی اہمیت کے پیش نظر اسے الگ سے بھی جاننے اور سامنے رکھنے کی ضرورت ہے۔ بدلتے ہوئے حالات کے تقاضوں کو سمجھنا اور اس کے مطابق ردِ عمل ظاہر کرنا حکمت کی سادہ تعریف ہو سکتی ہے۔ تاہم یہ بات ذہن میں رکھنی از حد ضروری ہے کہ حالات کے مطابق اپنے عمل میں تبدیلی، قوم کے بنیادی اصول، ضوابط اور اجتماعی مقاصد کی حدود میں رہ کر ہونی چاہیے۔ محض حالات کے مطابق خود کو ڈھال لینا مفاد پرستی، جب کہ حالات کو مد نظر رکھ کر حکمت عملی اختیار کرنا اور اپنے مقاصد حاصل کرنا عقل مندی، فراست اور حکمت ہے۔ اسی طرح فرسودہ روایات اور جاہلانہ رسوم کے ساتھ صرف اس بنا پر چپٹے رہنا کہ حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَائُنَا ط (المائدہ ۱۰۴:۵)، بھی ایک قابلِ افسوس رویہ ہے۔ ’آئینِ نو سے ڈرنا اور طرزِ کہن پہ اُڑنا‘ درحقیقت قوموں کے لیے مسابقت کی عالمی دوڑ میں ناکامی کا باعث بن جاتا ہے۔ نئی راہیں تراشنا اور جدید خیالات اور رجحانات کو سمجھنا نہ رُخ دینا خود کسی معاشرے، تہذیب اور تمدن کی بقا کے لیے بھی ناگزیر ہے۔

گویا کرنے کا کام یہ ہوا کہ مرعوبیت سے نکل کر اپنے مذہب، اپنی روایات، اپنے وطن اور اپنی ثقافت کے لیے مثبت عصبیت پیدا کی جائے، اسے فروغ دیا جائے اور اسے اپنی سوچ کا محور قرار دیا جائے۔ صرف اسی صورت میں ہم خود اپنے ذہن سے سوچ سکیں گے، جب ہم اس مرعوبیت سے نکل آئیں کہ مغربی مفکرین کی آرا زیادہ باوثوق اور قابلِ عمل اور معلوماتِ شک و شبہ سے بالاتر ہیں۔ ہمیں فکر کے اس تسلسل کو جاری رکھنا ہوگا جس کی بنا مسلمان معاشروں میں خود اللہ تعالیٰ نے رکھی ہے۔ ہمیں اسی اندازِ فکر سے خود کو وابستہ کرنا ہوگا اور موجودہ حالات کے مطابق تمام دستیاب وسائل سے استفادہ کرتے ہوئے جدید مسائل سے نمٹنا ہوگا۔ اپنے وسائل کو ترقی دینا اور ان پر انحصار کی عادت کو اپنانا ہوگا۔ نظریاتی و عملی ترجیحات کے نئے سرے سے تعین (redefinition) کا یہ عمل جبراً مسلط کرنا ممکن نہیں۔ یہ صرف اسی وقت ہوگا جب معاشرے کے تمام افراد یا کم از کم ان کی ایک کثیر تعداد پورے شعور اور احساس کے ساتھ اس عمل میں شریک ہو۔ اگر اس تدبیر کو اپنایا جائے تو گویا نصف کام مکمل ہو جائے گا۔ گھر کی چھت اور دیواریں

مضبوط ہوں تو باہر چاہے طوفانِ بلا نیز ہی کیوں نہ ہو گھر کے کمینوں کو نقصان نہیں پہنچا سکتا، مگر اس عمل میں اعتدال کی راہ اپنانا نہایت ضروری ہے۔ نہ تو خود کو اس قدر محدود و مقید کر لیا جائے کہ کمینوں کا دم گھٹنے لگے اور نہ تازہ ہوا کے شوق میں اتنے راستے ہی بنا دیے جائیں کہ دیوار کا کھڑا رہنا ہی ناممکن ہو جائے اور عمارت دھڑام سے زمیں بوس ہو جائے۔ گویا خود معاشرے میں پیدا ہونے والے یا بیرونی اثرات کے تحت پنپنے والے نئے رجحانات و خیالات کی راہ بند نہ کی جائے بلکہ علیٰ وجہ البصیرت ان میں سے ہر ایک کا تجزیہ کیا جائے۔ اس کے پس منظر، مقاصد، اثرات و عواقب کا جائزہ لیا جائے اور خذ ما صافی و دع ما کدر کے زریں اصول کے مطابق عمدہ اور اچھی سوچ کو تو اپنے ہاں حسبِ ضرورت ترمیم یا اضافے کے ساتھ فروغ کا موقع دیا جائے، مگر منفی اور بدنیستی پر مبنی امور کو پوری قوت سے مسترد کر دیا جائے۔

اگر تصادم ناگزیر ہو تو اس سے نظریں چرانا بزدلی اور حماقت ہے۔ بصورت دیگر اس سے اجتناب کرتے ہوئے خود اپنی اصلاح و ترقی کی طرف توجہ دی جائے۔ اس نکتے کی تفہیم کے لیے چین کے اس فرد کی مثال مؤثر ہوگی جس سے پوچھا گیا کہ تبت میں انسانی حقوق سے متعلق دنیا بھر میں چین مخالف مظاہرے ہو رہے ہیں، کیا آپ اس پر اپنے رد عمل کا اظہار نہیں کریں گے، تو اس نے جواب دیا کہ اگر چین اب سے ۲۰ سال قبل اس قسم کے واقعات پر اپنا رد عمل دکھاتا تو اس وقت کی بالادست قوتیں ہم پر چڑھ دوڑتیں۔ ہم نے ان کی طرف توجہ کرنے کی بجائے خود کو مضبوط کیا اس لیے آج یہ لوگ ہمارے خلاف صرف مظاہرے ہی کر سکتے ہیں، جب کہ ہم اب بھی ان کی طرف توجہ نہیں دیں گے اور اپنے استحکام اور ترقی کا سفر جاری رکھیں گے۔ یہاں تک کہ اب سے ۲۰ سال بعد کسی کو ہمارے خلاف مظاہرے کی بھی جرأت نہیں ہوگی۔ لہذا اپنے اداروں کو مضبوط بنایا جائے، اپنی صلاحیتوں پر اعتماد کیا جائے اور اس حوالے سے کسی دوسرے کا انتظار نہ کیا جائے۔ حکمرانوں یا معاشرے کے دیگر افراد کی سوچ اور طرزِ فکر میں مثبت تبدیلی کی ہر ممکن کوشش تو ضرور کی جائے مگر اس حوالے سے خود اپنے عمل کے آغاز کے لیے کسی کا انتظار نہ کیا جائے۔ وقتی طور پر جو سختیاں یا پابندیاں برداشت کرنی پڑیں انھیں بہتر مستقبل اور دیر پا امن و خوشحالی کے لیے خندہ پیشانی سے برداشت کیا جائے کیونکہ جداگانہ تشخص اور وقار جفاکشی کا تقاضا کرتا ہے۔