

رسائل و مسائل

جن تک اسلام نہیں ہنپنا

سوال : جب میں اس سیدھی سادھی بات پر غور کرتا ہوں کہ اسلام کو قبول کرنے والے جنت میں جائیں گے اور قبول نہ کرنے والے جہنم میں جائیں گے، تو معاً میرے ذہن میں اُن بے شمار افراد اور قوموں کی تصویر آ جاتی ہے جن تک اسلام کا پیغام نہ ہنپنا ہے اور پہنچنا ممکن ہے۔ مثلاً آج کل کے افریقیہ کے دور دراز جنگلوں میں رہنے والے عیشی، لاطینی امریکہ کے وہ عوام جنہوں نے اسلام کا نام کبھی کسی زبان سے لئا تک نہیں ہے، برم، ملایا اور تمھاری لینڈ کے جنگلات میں رہنے والے لوگ، تبت کے پہاڑوں اور سائبیریا کے انتہائی شمالی علاقوں میں رہنے والے اسکیم۔ میں حیران ہوں کہ ان لوگوں سے قیامت کے دن کس قسم کا حساب یا جدال ہے؟

بات صرف ہیں تک نہیں ٹھہری بلکہ دنیا میں کروڑوں اور اربوں کی تعداد میں وہ لوگ بھی پائے جاتے ہیں جنہوں نے بطور مذہب اسلام کا صحن نام ہوا سنبھالے۔ مگر کیا اسلام کا صحن نام ہی اسکی لیندا اس مقصد کے لیے کافی ہے کہ اُس سے جہنم کی ہولناک سزا دی جاتے ہیں کہوں کاہیں، اس لیے کہ ان میں سے ۹۵ فیصد انسانوں کو کبھی اسلام کا صحیح پیغام سننے یا سمجھنے کا موقع نہیں ملتا۔ آپ کہیں گے کہ پھر خود کبھی اسلام کو سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے؟ لیکن یہ دلیل میری نظر میں اہمیت نہیں رکھتی۔ اپنے کافر ازماحول کے اندر اسلام کی بات کو اُس کے صحیح پس منظر میں سمجھنے کے لیے اور ایک ایک اعتراض کو رفع کرنے کے لیے (وہ تمام اعتراضات جو مختلف لوگوں مثلاً عیسائیوں،

بہودیوں، کیبینٹوں کی طرف سے کیے جاتے ہیں) ایک لمبا عرصہ درکار ہوتا ہے۔ اتنا لمبا عرصہ جو نفیات الحاذ سے کسی عام انسان کے لیے ممکن ہی نہیں ہے۔ مثلاً آپ اس فرد کا تقصیر کیجیے جو عام رجیک کے کسی عام شہر میں بیدار ہوا ہے۔ ذہب اس کی خاندانی زندگی سے تقریباً خارج ہو چکا ہے اور اگر ہے تو وہ صرف اتوار کے دل کلیسا میں حاضری لگوانے تک۔ انسے عیسائیوں کے عقاید کا بھی کوئی خاص علم نہیں ہے۔ وہ اپنی سوسائٹی کے اندر مکمل طور پر گھرا ہوا ہے۔ وہ سیکولر تعلیم حاصل کرتا ہے۔ معاشر کے لیے اُسے سخت جدوجہد کرنی پڑتی ہے۔ بالآخر وہ مر جاتا ہے۔ کیا واقعی اسلام قبول نہ کرنے میں اس کا کوئی تصور ہے؟۔ ممکن ہے زندگی کے کسی لمحے میں اس نے اسلام کا نام سن لیا ہو، تاہم اس نے کسی مسلمان فرد کو دیکھ لیا ہو۔ جس کے کریمہ دیکھ کر اسے اسلام سے نفرت ہو گئی ہو۔ کبھی اس نے اسلام کے متعلق معلومات حاصل کرنے کا کوشش کیا ہو تو اسے علوم پر گلباً ہو گر رسول اللہؐ نے تو چار شادیوں کی اجازت دی ہے ابھی کا لفظ وہ اپنے معاشر سے میں ناممکن خیال کرتا ہو گا) یا اُسے قرآن مجید کی جذب آیات پڑھوا کر بتا دیا گیا ہو گا کہ معاذ اشہد ایک بے ربط کتاب ہے اور وہ میں اس نے اسلام کے متعلق مردیہ سوچنا بندر کر دیا ہو گا۔ اس لمبی مثال سے میرا منقصو ہی ہے کہ انسان کی نفیات ہی کچھ اس قسم کا ہے کہ وہ کہ معاشر میں اتنا طویل غور و فکر نہیں کر سکتا کہ وہ دنیا بھر کے نظریات کھٹکال کر حق کا پہنچ جائے۔ اس بیے جب یہ سکی محبوسی ہے تو پھر جزا اور سزا کا کیا سوال؟ میں ایک منطقی مثال بھا دینا چاہتا ہوں۔ تحریک اسلامی کے کامکنوں میں سے کتنوں نے حق کی جستجو میں اپنی عمر میں کھپاتی ہیں؟ کیا ہم ہی سے ایک فیصد نے جھی اشتراکیت کا خود اشتراکیت کیتا ہوں سے مطالعہ کیا ہے؟ اگر نہیں کیا تو کیا اس سے صاف ظاہر نہیں ہوتا کہ حق کی جستجو ہم میں بھی اتنے اعلیٰ پیمائے پہنچ ہے؟

میرے نزدیک یہ بھی عین ممکن ہے کہ کوئی شخص مکمل خلوص کے ماتحت مختلف نظریات کا مطالعہ کرے (ایسا خلوص جس میں شک کی گنجائش نہ ہو)۔ لیکن اس کے باوجود وہ اسلام کے راستے تک دی پہنچے کیا لیسے لوگ ہم نے نہیں دیکھ جو صائم بھیم کی تعریف میں نہیں آتے؟ جنہوں نے تحریک اسلامی کا لڑپر ٹھاٹھا تھا، اس کے باوجود کمیونیٹ بن گئے؟ یا کوئی شخص جو انتقام کے لفڑیے کو مانتا ہو (جس کے خلاف ہمارے پاس کوئی ہتھیار نہیں ہے) یا جو نفیات، فلسفہ، معاشیات، عمرانیات

وغیرہ میں کسی بھی دوسرے گراہ کن فلسفے سے نہایت ہی پُر خلوص طریقہ سے متاثر ہوا سے آخر کس دوبار سے جہنم میں پہنچا جائے؟

پھر جب میں تاریخ کے مختلف گوشوں پر نظر ڈالتا ہوں ماتب بھی انسان مجھے بے قصور نظر آتے ہیں۔ مثلاً جب رسول اللہ مسیح عیش پورٹے اس وقت ساری دنیا تاریکی میں ٹوپی ہوئی تھی۔ انہم حجت زیادہ سے زیادہ سرزین عرب تک ہو چکا تھا۔ آخر عرب کے باہر کے اس زمانے کے لوگوں نے کیا قصور کیا تھا کہ اسلام قبول نہ کرنے کی باداشی میں انہیں اُنگ کے شعلوں میں جسموناً کا جائے؟ بیس اگر آپ اس صورتِ حال پر نظر ڈالیں تو معلوم ہو گا کہ اصطلاحی کفر میں سے بمشکل پانچ فیصد ہمیں میں بھیجے جانے کے لائق ہیں۔

اب آئیے چند باتیں اصطلاحی سکانوں کے متعلق بھی کریں۔

یہ ستر کروڑ مسلمان، جو محض مسلمان گھرانوں میں پیدا ہونے کی وجہ سے مسلمان ہیں کیا محض یہ اتفاق ان کے لیے جنت واجب کر دیتا ہے؟ لیقیناً ہرگز نہیں۔ میرے تذکرے میں سے صرف وہ لوگ مسلمان ہیں جو اسلامی نظام کے لیے کسی نکسی اولاد میں جدوجہد کر رہے ہیں۔ کسی خاندانی مسلمان اور کسی خاندانی عیسائی میں کوئی فرق دکھائی نہیں دیتا۔ میرا مطلب یہ نہیں ہے کہ ان تمام لوگوں کو جہنم میں بھیج دیا جائے۔ بلکہ یہ لوگ کہاں کہ جنت کے حقدار بھی دکھائی نہیں دیتے۔ ان میں سے پانچ فیصد بھی ایسے لوگ نہیں جنہوں نے سوچ بھکر کر اسلام قبول کیا ہو۔

لیکن اسلامی تحریک کے ساتھ مسئلک نہ ہوتے کامبھی بے شمار معقول و جوابات ممکن ہیں۔

مثلاً اکثریت کو ابھی تک ہمارا پیغام پہنچا ہی نہیں۔ ان کو بھلا کیوں کر قصور وار قرار دیا جا سکتا ہے؟

پس میرے خیال میں بمشکل اس فیصد انسان ایسے ہوں گے جو جزا دسرا کے قابل ہوں گے باقی نوے فیصد نہ جزا کے قابل ہیں نہ سزا کے۔

اپنی ذات کے متعلق بھی آپ کو یہ بتا دوں کہ میں ایک ذمہ دار کارکن ہوں۔ تفہیم القرآن کا مکمل مطالعہ کیا ہے۔ مولانا کی تقریباً ساری کتب پڑھی ہیں اور اسلامی تحریک کے باقی ذمہ دار حضرات کی کتابیں بھی مطالعہ کر چکا ہوں۔ یہ وضاحت اس لیے کہ رہ ہوں کجواب دیتے وقت آپ اس کو متنظر رکھیں۔

اپنے اسی شکر کو بھی نے سادہ ترین انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ درست جب میں اس معاملہ پر نظر پیدا نہ کرتا ہوں تو ایک ایسی عجیب و غریب صورت مانتے ہیں ہے جس سے میرا دماغ ماذف ہو جاتا ہے۔ اس سے میرے کام پر بھی خراب اثر پڑتا ہے۔

جواب:- (ان عبدالحمید صدیقی) آپ کے ذہنی شکوک پڑھ کر میرا ناٹری ہے کہ آپ نے خواہ معزاہ ایک ایسے مستکے پر غور دلکر شروع کر دیا ہے جس کا فیصلہ کرنے کی کوئی ذمہ داری آپ پر نہیں ہے، اور نہ آپ کے پاس علم کے وہ ذرائع ہیں جن سے آپ اس کا صحیح فیصلہ کر سکتے ہوں۔ یہ فیصلہ تو ائمہ کو کرنا ہے کہ وہ کسیے جزادے سے اور کسے سزا۔ وہی علیم و شیریہ ہے جانتا ہے کہ کون سزا کا مستحق ہے اور کبھی؟ اور کون جزا کا مستحق ہے اور کیا؟ آپ کے پاس آخر وہ کون سا پیمانہ ہے جس کے ذریعہ آپ اس امر کا انداز لگا سکتے ہیں گے بمشکل دس فیصلہ انسان ایسے ہوں گے جو جزا اور سزا کے قابل ہوں گے؟

قرآن مجید میں اس امر کی صراحت موجود ہے کہ حق معلوم کرنے کا ذریعہ صرف انبیاء علیہم السلام کی کتابی تعلیمات ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد بخات کا واحد راستہ ہی ہے کہ اسلام کو بطور دین قبول کیا جائے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر خدا کے آخری پیغمبر کی حیثیت سے ایمان لے کر اُن کی ہدایات کی بلاچون وپر اطاعت کی جائے۔ ہمیں جزا اور سزا کے بارے میں اصول تعلیم پہنچی دی گئی ہے۔ باقی رہا ان لوگوں کا معاملہ جن تک آپ کے بقول اسلام کا نام تک نہیں پہنچا تو اُبے علیم و خیر اور عادل و حیم خدا پر چھوڑ دیتا چاہیے جو اپنے بندوں پر ظلم کر نہالا ہیں ہے جو ہر شخص کے حالات اور ظاہر و باطن کو پوری طرح جانتا ہے اور آخوت میں ہر شخص کے مقدار کا فیصلہ پورے انصاف کے ساتھ کر سے گا۔ اللہ اُمّت مسلمہ سے خدا کے پیغام کو اس کے بندوں تک پہنچانے میں جو کوتا ہی سرزد ہوئی ہے اس کے ازالہ کی اُسے جلد از جلد فکر کرنی چاہیے، اور بارہی تعالیٰ کے حضور میں اپنی غفلتوں کے پیسے صدقہ دل کے ساتھ معافی مانگنی چاہیے۔

وہ لوگ جن تک ائمہ کا پیغام پہنچا ہے اور وہ اپنے تعصبات کی وجہ سے ائمہ اور اس کے رسول پر ایمان نہیں لاتے تو وہ کافر ہیں اور وہ اسی سزا کے مسوجب ہیں جو حق کو محظیا نے والوں کے لیے مضر ہے۔ آپ نے اپنے دل میں ان کے لیے زمگو شہ محفن اس بنا د پر پیدا کیا ہے کہ ان میں سے ایک شخص کس اسلامی تخلیقات پہنچانا اور ان کی ہر ہم اپنی سمجھا اور اس کے ہر ہنڈا اپنی قاتل کرنا،

مسلمانوں کا ہی فریضہ ہے۔ اور اس معاملے میں خود ان پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی۔ درآمد حکیم آپ کی یہ بنیاد ہی کمردہ ہے۔ ایک بنی اور اس کے متنبیین کا کام صرف اس تقدیر ہوتا ہے کہ عامتہ الناس کو حکم الہی سے دشناس کر دیں۔ ایک ایک فرد نکل پہنچ کر اسے ان احکام کی حکمتیں سمجھانا ان کے فرائض میں داخل نہیں ہے۔ آج دنیا کا کون سا ایسا معاشرہ ہے جو اسلام کے نام سے ناواقف ہے اور اسے یقینیت معلوم نہیں ہے کہ دنیا کے قیں چار فارہب میں اسلام ایک اہم مرتبہ اور مقام کا حامل ہے؟ اگر آج کا انسان ہر شیٰ ایجاد کو جانتے کے بارے میں بے تاب ہوتا ہے۔ اور دنیا کی معمولی صورتیات فراہم کرنے کے لیے بیدار مغربی کا ثبوت دیتا ہے تو آخوند روح کے تقاضوں کے متعلق وہ کبود اتنا بے حصہ اور بے پرواہ کہ ان کے بارے میں سمجھیگی کے ساختہ کچھ سوچنا گواہا نہیں کرتا؟

دین حق سے مجرماً نتفاہیں برتنے والے لوگوں کا دفعہ کرتے کرتے آپ غالباً اس حقیقت کو جھوٹ گھٹھیں کہ انسان کے اندر دیگر حواس کے ساتھ ایک حاسٹہ نہیں بھی پایا جاتا ہے جو ہر انسان سے، ببشر طیکہ وہ روحاںی اور اخلاقی اعتبار سے بالکل مُرده نہ ہو گیا ہو، اس امر کا تفاصلہ کرتا ہے کہ وہ کوئی ایسا نظمِ عکرہ عمل اپنے سے جو اس کی دنیا سفر نے کے ساتھ اس کی روح کو سکون بخشے، اُس کے اندر ایک ایسا اخلاقی احسان پیدا کرے جس سے اُس کی زندگی کے مختلف گزشوں میں نظم و ضبط پیدا ہو اور ذہنی اضطراب خلفت رکی صورت اختیار نہ کرنے پائے۔ یہ اُن فطرت کا بنیادی مطلب ہے۔ کیا اس مطلب کو نظر انداز کر کے سچے دین کی تلاش نہ کرنا، فطرت سے بغاوت نہیں اور جو شخص اپنی فطرت کے خلاف آمادہ بغاوت ہو کیا وہ راه یا بہر سکتا ہے؟ ابھی باعیسوں کی عقول کا آپ ماقبل کر سکتے ہیں لیکن ان کے باعیناً نظرِ عمل کو آخراً آپ کس منطق کی رو سے جائز قرار دیتے ہیں؟

آخر میں بوضاحت کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ آپ نے اسلام اور اسلامی تحریک میں خلطِ مسجھت کر دیا ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ آپ نے جماعتِ اسلامی کے لاطر پر کاغذِ مطاعم کیا ہے، کیا آپ کی نظر سے جماعتِ اسلامی کے محترم بانی اور اس کے دیگر توانیں کی یہ صراحت نہیں کمزوری کہ جماعتِ اسلامی کو اسلام کی احصارہ دار نہ سمجھا جائے اور اس بنابر اس سے والبستگی اور علیحدگی کو اسلام اور کفر کا مستلزم نہ بنا یا جائے۔ جو لوگ اسلام کے امن سے والبستہ ہیں خواہ ان کا جماعت سے کوئی معمولی ساتھی بھی نہیں وہ اس سارے اتفاقات کے سختی ہو سکتے ہیں جن کا انتہا تعالیٰ نے مومنین سے وعدہ کیا ہے اور ابھی جہنم اُن لوگوں کا مفتدر ہے جن لوگوں نے ائمہ اور رسولؐ سے بغاوت کی راہ اختیار کی ہے۔ کہ تحریکِ اسلامی" سے۔