

تعزیراتِ اسلام

جناب قاضی بشیر احمد صاحب - باغ - آزاد کشمیر

(۱۲)

تشریح ۱۲۔

حقِ دفاع -

قاتل کو قصاص میں قتل کرنے کی ایک شرط یہ بھی ہے کہ قاتل نے قتل حقِ دفاع کے طور پر

نہ کیا ہو۔

حقِ دفاع کی تشریح مندرجہ ذیل ہے۔

۱۔ تعریف -

اگر کوئی مکلف شخص دوسرے آدمی پر بطور ظلم حملہ آور ہو اور دوسرے شخص کو یہ یقین ہو جائے کہ حملہ آور سے اُس کی جان، یا اعضاء، مال اور عزت کو نقصان پہنچے گا جس کے بچاؤ کی کوئی ایسی صورت بجز حملہ آور کے قتل کے ممکن نہیں ہے تو ایسی صورت میں حملہ آور کو قتل کرنا جائز ہوگا۔ اور یہ قتل حقِ دفاع کے طور پر کہلائے گا۔

۲۔ حقِ دفاع کے طور پر حملہ آور کو قتل کرنا موجب سزا نہ ہوگا۔ اس لیے کہ اس جرم سے

سے الدر المختار جلد ۵ ص ۳۶۲ والبحر جلد ۸ ص ۳۴۴

سے ایضاً

حملہ آورنے اپنی عصمتِ نفس کو زائل کر دیا۔

۳۔ رجن صورتوں میں انسان کو خود حقی دفاع حاصل ہوتا ہے، انہی صورتوں میں اس کو دوسرے شخص کے لیے بھی حملہ آور کے دفاع کا حق حاصل ہوگا۔ اس صورت میں بھی حملہ آور کا قتل موجب مزا نہ ہوگا۔

پنانچہ ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ "أَنْصُرُ أَحَاكَ ظَالِمًا أَوْ مَظْلُومًا" یعنی تم اپنے بھائی کی امداد کرو خواہ وہ ظالم ہو یا مظلوم۔ ظالم کی امداد اس کو ظلم سے روک کر عذاب سے بچانا ہے اور مظلوم کی امداد اس کی داد دینی کرتی ہے۔ ایک دوسری حدیث میں ہے "إِنَّ أَلْمُؤْمِنِينَ يَتَعَاوَنُونَ عَلَى الْفِتَانِ" یعنی مومنین مصائب میں ایک دوسرے کی ضرور امداد کرتے ہیں۔

ان دونوں حدیثوں سے حملہ آور کے دفاع میں مظلوم کے ساتھ تعاون کرنے کا ثبوت واضح ہے۔

۴۔ مندرجہ ذیل احادیث حقی دفاع کے ثبوت پر واضح دلالت کرتی ہیں۔

ا۔ حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "جس شخص نے کسی مسلمان پر تلوار سے حملہ کیا اس کا خون رائیگاں ہے۔"

ب۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ "جو شخص لوہے کے ساتھ کسی مسلمان کی طرف اشارہ کر کے اس کے قتل کا ارادہ ظاہر کرے تو اس کو قتل کرنا واجب ہے۔"

۱۔ الدر المنثور جلد ۵ ص ۳۶۲ مطبوعہ برلان مصر۔

۲۔ ایضاً

۳۔ بحوالہ المغنی لابن قدامہ جلد ۱۰ ص ۳۵۳۔

۴۔ الدرر النورانی فی تخریج احادیث الہدایۃ جلد ۲ ص ۵۶۶۔

۵۔ زبلی جلد ۲ ص ۳۲۲۔ بحوالہ اعلام السنن جلد ۱۸ ص ۱۰۶۔

۴۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا کہ اے اللہ کے رسول! آپ کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟ کہ اگر کوئی شخص آکر میرے مال کو لینا چاہے؟ آپ نے فرمایا کہ ”تو اس کو اپنا مال نہ دے۔“ اس پر اس نے پوچھا کہ اگر وہ مجھ سے لڑائی کرے تو؟ اس پر آپ نے جواب میں فرمایا کہ ”تو اس کو قتل کر دے۔“ اس پر اس شخص نے پھر دریافت کیا کہ اگر وہ مجھے قتل کر دے تو پھر؟ آپ نے فرمایا کہ ”تو شہید ہے۔“ اس پر سائل نے پھر پوچھا کہ اگر میں اس کو قتل کر دوں تو؟ آپ نے فرمایا کہ وہ جہنم میں ہوگا۔

۵۔ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”جو شخص اپنے مال کی خاطر مارا جائے، وہ شہید ہے۔“ ایک دوسری حدیث میں اس طرح آیا ہے کہ جو شخص اپنے مال کے لیے قتل ہوا وہ شہید ہے اور جو شخص اپنے دین کے لیے قتل ہوا وہ شہید ہے۔ اور جو شخص اپنی اہل کے لیے قتل ہوا وہ شہید ہے۔ بخاری اور نسائی کی روایت میں یہ بھی ہے کہ جو ظلم کے دفاع میں قتل ہوا وہ بھی شہید ہے۔

۶۔ ایک اور حدیث جو سماک بن حرب کی سند سے مروی ہے، میں ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور کہا کہ اے اللہ کے رسول! آپ اس بارے میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص آکر میرا مال لینا چاہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”تو اس کو اللہ تعالیٰ کی یاد دلا۔“ اس پر اس نے پھر پوچھا کہ اگر میں اس کو اللہ تعالیٰ کی یاد دلا دوں مگر وہ کوئی پروا نہ کرے تو؟ اس پر آپ نے فرمایا کہ ”تو سلطان سے مدد مانگ۔“ سائل نے پھر کہا کہ اگر وہ انکار ہو جائے تو؟ آپ نے فرمایا کہ ”جو تیرے پاس موجود ہو اس سے مدد طلب کر۔“ سائل نے پھر دریافت کیا کہ اگر میرے پاس کوئی موجود ہی نہ ہو تو؟ آپ نے فرمایا کہ تو اس وقت تک اپنے مال کے لیے اس شخص سے لڑائی کر حتیٰ کہ تو مال کو حاصل

سہ ایضاً

سہ الدرلّیّۃ فی تخرّیج احادیث الہدایۃ ج ۷ ص

سہ بحوالہ اعلام السنن جلد ۱۸ ص ۱۰۸

کر لے یا دہ تجھے قتل کر دے۔ اگر اس نے تجھ کو قتل کر دیا تو تو آخرت کے شہید اور میں سے ہو گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حتی الوسع کوشش کرنی ضروری ہے کہ حملہ آور کو قتل کرنے کے علاوہ کسی دوسرے طریقے سے، اُس کو جرم کے ارتکاب سے روکا جائے۔ اگر اور کوئی طریقہ ممکن نہ ہو تو اس سے لڑائی ناگزیر ہے۔

۵۔ حملہ آور کے دفاع کے مندرجہ ذیل شرائط ہیں جو مذکورہ بالا احادیث کی روشنی میں ذکر کیے جلتے ہیں۔

۱۔ یہ کہ دوسرے شخص کا حملہ کسی حق واجب کی ادائیگی کے طور پر نہ ہو بلکہ ظلم کے طور پر ہو۔

لہذا باپ اپنے بیٹے کو یا خاوند اپنی بیوی کو یا استاد اپنے شاگرد کو، ادب سکھانے کے لیے سزا دے یا جلتا دقتصام کے طور پر کسی کا ہاتھ یا گردن وغیرہ کاٹے، تو اس طرح کی جملہ صورتیں ظلم و زیادتی کے تحت شمار نہ ہوں گی۔ چنانچہ اس طرح کی صورتوں میں حق دفاع حاصل نہ ہو گا۔

۲۔ یہ کہ ظلم کی حالت فی الحال موجود ہو۔ مثلاً حملہ آور تلوار وغیرہ لے کر قتل کرنے کے لیے بالکل تیار ہو، جس کو دیکھ کر یہ باور ہوتا ہو کہ، یہ ابھی قتل یا قطع وغیرہ کرنے والا ہے، تو ایسی صورت میں حملہ آور کا دفاع ضروری ہو جائے گا۔

۳۔ یہ کہ حملہ آور کا قتل، حق دفاع کی حیثیت سے اس وقت محسوب ہو گا جب کہ اُس کا دفاع کسی دوسرے طریقے سے ممکن نہ ہو۔

۴۔ یہ کہ حملہ آور ظلم و زیادتی کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔

۵۔ یہ کہ دفاعی عمل بقدر ضرورت ہو گا۔

مثلاً دفاع عموماً (۱) پیچ و پیکار (۲) غیر مہلک ہتھیار (۳) اور مہلک ہتھیار سے کیا جاتا ہے تو اب اگر اسے دفاع ممکن ہو تو (۴) کے ذریعے دفاع ممنوع ہو گا۔ اگر اسے حملہ آور

باز نہ آئے تو ۲ سے دفاع کیا جائے گا اور ۳ سے ممنوع ہوگا۔ اگر اس سے بھی باز نہ آئے تو ۴ کیا جائے گا، حتیٰ کہ حملہ آور سے منظوم، اپنے حقوق کو محفوظ کرنے۔ اس دوران اگر حملہ آور قتل ہو جائے تو اس کا خون رائیگاں ہوگا۔

۶۔ حملہ آور کا تعاقب۔

اگر حملہ آور مستغیث کا مال لے کر بھاگ جائے تو اس کو پھوڑانے کے لیے مستغیث کو اس کا پیچھا کرنے کا حق ہے۔ اس دوران مستغیث اگر باہر مجبوری حملہ آور کو قتل کر دے تو اس کا خون رائیگاں ہوگا۔

۷۔ ارتکابِ جرم سے قبل دفاع۔

دفاع کے لیے حملہ آور کا ارتکابِ جرم ضروری نہیں ہے، البتہ اس کے ارادہ جرم کا یقین ہو جانا ضروری ہے۔ مثلاً حملہ آور بیخ و پیکار کے باوجود نہ بھاگے یا کوئی ڈاکو شور مٹانے کے باوجود نقب لگانا ترک نہ کرے، تو باور کیا جائے گا کہ حملہ آور اپنے ارادہ جرم کو عملی شکل دینے پر تیار ہوا ہے، تو ایسی صورت میں اس کا دفاع ارتکابِ جرم سے قبل بھی کیا جاسکتا ہے۔

۸۔ دفاع کے لیے مال بمقدار نصاب سرقہ ہونا ضروری نہیں ہے۔

مال خواہ قلیل ہو یا کثیر، اس کے بچاؤ کے لیے دفاع کیا جائے گا۔ اس لیے کہ حدیث "قَاتِلْ دُونَ مَالِكَ" عام ہے۔

۹۔ غیر مکلف حملہ آور کا دفاع۔

اگر حملہ کرنے والا نابالغ یا مجنون ہو، یا کوئی جانور ہو تو اس کے دفاع میں مذکورہ بالا حق دفاع حاصل نہ ہوگا۔ لہذا ان کو دفاع میں قتل کرنے کی صورت میں، نابالغ اور مجنون کی ویت، قاتل پر لازم ہوگی جو اپنے مال سے ادا کرے گا اور جانور کی قیمت بطور تاوان اس کے مالک کو ادا کرے گا۔

لہ الدر المنثور جلد ۵ ص ۳۶۲ - لہ ایضاً لہ ایضاً

لہ ہدایہ جلد ۴ ص ۵۶۸ - البحر جلد ۸ ص ۳۲۲ -

درحقیقت اس مسئلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قاتل پر کوئی چیز عائد نہ ہوگی۔ امام یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جانور کی ضمانت قاتل پر ادا کرنا لازم ہوگی اور نابالغ اور مجنون کو قتل کی وجہ سے قاتل پر کوئی چیز عائد نہ ہوگی۔

امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ قاتل نے اپنے نفس سے اُن کے شر کو دور کرنے کے لیے قتل کیا ہے لہذا یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ دفاع میں کوئی بالغ اور عاقل حملہ آور قتل ہو جائے۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ جانور کے فعل کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا، بخلاف مجنون اور نابالغ کے افعال کے کہ ان کا اعتبار ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر یہ کوئی نقصان کر دیں تو ان پر ضمان واجب ہوتا ہے۔ لہذا نابالغ اور مجنون کی عصمت خود اُن کے وجود کے لیے ہے۔ اگر وہ عصمت کو زائل کر دیں تو ان کا دمِ رخن (مباح ہو جاتا ہے)۔ لہذا اگر یہ دفاع میں مارے جائیں تو کوئی چیز قاتل پر عائد نہ ہوگی۔ اور بخلاف جانور کے، کہ اُس کی قیمت اُس کے مالک کو ادا کرنی ضروری ہوتی ہے۔ یہ اس لیے کہ اس کی عصمت حقِ نفس کے لیے نہ تھی بلکہ حقِ مالک کے لیے تھی۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جس طرح کہ جانور کا فعل عصمتِ نفس کو زائل نہیں کرتا۔ اسی طرح مجنون یا نابالغ کا فعل بھی عصمتِ نفس کو زائل نہیں کرتا۔ لہذا قاتل نے جب اس کو قتل کیا تو اُس نے معصوم الدم (جس کا خون بہانا ممنوع ہو) شخص کو قتل کیا۔ جس کی وجہ سے قاتل سے قصاص لینا چاہیے تھا۔ لیکن چونکہ قاتل نے ان کو دفاع میں قتل کیا ہے جو موجبِ شہرہ ہے لہذا قصاصِ شہرہ کی وجہ سے ساقط ہوگا۔ البتہ قاتل پر لازم ہوگا کہ وہ اپنے مال سے دیت ادا کرے۔

اور مجنون وغیرہ کے فعل کو، عاقل اور بالغ پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے اس لیے کہ عاقل بالغ کا فعل اختیار ہی ہوتا ہے اور مجنون وغیرہ کا فعل اختیار ہی نہیں ہوتا۔

فصل سوئم

آلہ قتل کے ذریعے قتل کی نیت کا علم

دفعہ ۳ (ا) نیت قتل کا علم ملزم کے اقرار یا آلہ قتل سے ہوگا۔
(ب) آلہ قتل موجب قصاص۔

اگر آلہ قتل ایسا ہمتیار ہو جس کو عموماً قتل کرنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہو یا کوئی ایسی چیز ہو جو جسم کو زخمی کرنے اور کاٹنے میں آہنی آلہ کی مانند ہو تو اس طرح کے آلہ قتل سے جرم قتل کا ارتکاب، عمداً قتل باور کیا جائے گا۔

(ج) قتل اس صورت میں بھی عمداً منظور ہوگا جب کہ قاتل نے معمولی آہنی چیز جیسے سوئی یا قلم کاتب وغیرہ سے، جسم کے مقتول میں، یا غیر مقتول میں مبالغہ کے ساتھ، زخم پہنچا کر قتل کا ارتکاب کیا ہو۔

قتل جیسا۔ مقتول سے مراد بدن انسانی کے وہ نازک ترین مقامات ہیں جہاں پر زخم لگانے سے عموماً موت واقع ہو جاتی ہے۔ مثلاً دل، کان پٹی وغیرہ۔ ان مقامات پر زخم پہنچا کر قتل کرنا، دلیل عمداً قتل کی ہوگی۔ اسی طرح اگر مقتول کے علاوہ جسم کے دوسرے حصوں میں اسی طرح کا آہنی آلہ مسلسل استعمال کر کے قتل کیا جائے تو بھی عمداً قتل ہوگا۔

قتل جیسا۔ قاتل کی نیت قتل کا علم چونکہ کسی دوسرے انسان کو نہیں ہو سکتا۔ اس لیے آلہ قتل

۱۔ البحر جلد ۸ ص ۳۲۸۔ مطبوعہ دار المعرفۃ۔ لبنان۔

۲۔ الدر المختار جلد ۵ ص ۳۵۰۔ مطبوعہ بولاق۔ مصر۔

۳۔ ایضاً والمعنی جلد ۹ ص ۳۲۱، ۳۲۲۔ مکتبہ سلفیہ مدینہ منورہ۔

۴۔ الدر المختار جلد ۵ ص ۳۵۰۔

کو نیت کا ترجمان قرار دیا جائے گا۔

البتہ آلہ قتل میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اگر آلہ قتل کے اندر جارح کی صفت موجود ہو تو قتل عمداً منصور ہوگا۔ ورنہ نہیں ہے۔ یعنی ان کے نزدیک آلہ قتل ایسا آلہ ہو جو جسم کو پیر پھاڑ کر ٹکڑے کر سکے۔

امام ابو یوسفؒ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک آلہ قتل کا جارح ہونا ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ ان کے نزدیک لوہے کی ہر چیز سے قتل، عمداً قتل منصور ہوگا خواہ وہ جسم کو پیر پھاڑ سکے یا کچل سکے۔ وہ دلیل یہ دیتے ہیں کہ قرآن حکیم کا ارشاد ہے۔ "اَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيْهِ بَأْسٌ شَدِيْدٌ" اس آیت میں لوہے کے اندر "بأس شدید" کی صفت کا اظہار ہے اور اس سے مراد قتل ہے لہذا لوہے کی ہر چیز کے ساتھ قتل کرنا موجب قصاص ہوگا۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی صاحبین سے اتفاق رکھتے ہیں۔ نیز ان حضرات کے نزدیک جس چیز سے قتل ہونے کا غالب گمان پایا جائے اس کے ذریعے قتل کرنا بھی قتل عمداً ہوگا، جیسا کہ بڑی لاٹھی اور بڑے پتھر سے قتل۔ بخلاف امام ابوحنیفہؒ کے کہ ان کے نزدیک یہ قتل شبہ عمداً میں داخل ہوگا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں:-

۱- عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
اَلْاِثْمُ دِيَةٌ الْخَطَا شَبَهُ الْعَمْدِ مَا كَانَ بِالسُّوْطِ وَالْعَصَا مِائَةً مِنَ الْاِثْمِ
الذَّلِيلِ مِنْهَا اِسْبَعُونَ فِي بَطُوْنِهَا ۝

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کوڑے اور لاٹھی کے ذریعے قتل، قتل عمد نہ ہوگا بلکہ اس

لہ وروی الطحاوی عن الامام اعتبار الجرح في الحديد ونحوه قال الصدوق والشهد
وهو الاصح ودرجه في الهداية وغيرها - رد المختار جلد ۵ ص ۳۵۰ -

لہ حاشیہ ہدایہ جلد ۴ ص ۵۶۵ و رد المختار جلد ۵ ص ۳۵۰ -

لہ ابوداؤد ص ۲۸۵ - مطبوعہ مکتبہ رحیمیہ دیوبند -

کا شمار شہدِ عمد میں ہوگا۔ جس کی سزا دیت ہے۔ اگر یہ قتلِ عمداً ہوتا تو اس کی سزا قصاص ہوتی۔
۲۔ حضرت علی اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت ہے کہ "إِنَّ الْعَمْدَ
السَّلَاحَ وَشِبْهَ الْعَمْدِ الْحِجَابَ وَالْعَصَاءَ" یعنی قتلِ عمد ہتھیار کے ذریعے ہوگا اور لاٹھی
اور پتھر سے قتل، شہدِ عمد ہوگا۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ قتلِ عمد "سلاح" کے ذریعے ہوگا یعنی ایسے آلہ کے ذریعے
ہوگا جس کے اندر صفتِ جارحہ موجود ہو۔ اگر غیر آہنی آلہ بھی سلاح کا کام کرے تو اس کا حکم
بھی آہنی جارحہ آلہ کا ہوگا۔ لہذا چاقو، چھری، نیزہ، بندوق، دھاری دار پتھر، دھاری دار
لکڑی، بلیغ پھیل والا نیزہ، آگ، گرم پانی وغیرہ آلات کے ذریعے قتل، قتلِ عمد ہوگا۔
نیز امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے موقف کی تائید مندرجہ ذیل روایات سے بھی ہوتی ہے۔

۱۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ قبیلہ ہذیل کی دو عورتوں کے
درمیان لڑائی ہو گئی جس پر ایک نے دوسری پر پتھر مارا جس سے وہ قتل ہو گئی اور جو کچھ
اس کے پیٹ میں تھا وہ بھی مر گیا۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ فرمایا کہ جنین کا
تاوان، ایک غلام یا باندی کا تاوان ہے۔ اور عورت کے بدلہ میں اس کی مائتہ پر دیت ہے۔

۲۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے کہ ایک عورت نے اپنی سوکھی
کو خیمہ کی لکڑی ماری جس سے وہ قتل ہو گئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتولہ کی دیت کو
قائمہ کی مائتہ پر فرض کیا۔

مذکورہ ہر دو روایات سے معلوم ہوا کہ پتھر اور لکڑی کے ذریعے قتل کا شمار، قتلِ عمد میں
نہ ہوگا۔ اس لیے کہ ان آلات سے قتل پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیت کی سزا دی ہے۔

۱۔ بحوالہ اعلام السنن جز ۱۸ ص ۷۰۔ مصنف مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۲۔ درمختار جلد ۵ ص ۳۵۰

۳۔ متفق علیہ کذالی المنتقنی بحوالہ اعلام السنن۔ جز ۱۸ ص ۷۵۔

۴۔ مختصراً رواہ المسلم ج ۲ ص ۶۲ مطبوعہ الصحیح المطابع آرام باغ۔ کراچی۔

اگر قتل عمداً شمار ہوتا تو مجرم کو قصاص کی سزا دی جاتی۔

دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ لکڑی اور پتھر خواہ چھوٹے ہوں یا بڑے، (کیوں کہ تخصیص کی کوئی دلیل نہیں ہے) ان سے قتل کرنا موجب قصاص نہ ہوگا۔ یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھاری لکڑی یا بڑے پتھر وغیرہ ثقیل چیز کے ساتھ قتل کرنا، موجب قصاص ہوگا۔ اور احناف میں سے صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کا موقف بھی یہی ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی دلیل یہ حدیث ہے کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک یہودی نے ایک باندی کے سر کو دو پتھروں کے درمیان کچل دیا تھا۔ ابھی اس عورت کی کچھ زندگی باقی تھی تو اس سے مجرم کے بارے میں پوچھا گیا کہ وہ کون ہے؟ مگر وہ بول نہ سکی۔ پھر مشتبہ یہودی کا نام اس کے سامنے ذکر کیا گیا تو اس نے سر کے اشارہ سے بتایا کہ مجرم ہی شخص ہے۔ اس پر یہودی کو پکڑا گیا اور اس نے اعتراف کر لیا کہ واقعی یہ مجرم میں نے کیا ہے۔ اور ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ یہ مجرم اس نے ریور حاصل کرنے کے لیے کیا تھا جو اس نے پہنا ہوا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے سر کو دو پتھروں کے درمیان کچل دیا تھا۔

اس حدیث سے امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یوں استدلال کرتے ہیں کہ اس واقعہ میں یہودی کا سر پتھروں سے کچلا گیا تھا جس طرح کہ اس نے باندی کا سر کچلا تھا تو معلوم ہوا کہ بڑے پتھر یا لکڑی وغیرہ سے قتل بھی، قتل عمد ہوگا۔ جس کی سزا قصاص ہوگی۔

مگر یہ استدلال امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے موقف کو کمزور نہیں کرتا۔ اس لیے کہ اس میں یہ احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سزا بطور قصاص نہ دی ہو بلکہ بطور سزا

۱۔ ہدایہ جلد ۲ ص ۵۶۰ - مطبوعہ کلام کمپنی - کراچی۔

۲۔ صحیح مسلم جلد ۲ ص ۵۸ - اصح المطابع - آرام باغ - کراچی۔

تغزیری سزا دی ہو۔ اس لیے کہ اس حدیث میں مذکور ہے کہ یہودی نے باندی کا قتل، زیور حاصل کرنے کے لیے کیا تھا۔ اس طرح کے جرم کا ارتکاب کرنا قطعاً الطریق کی شان ہوتی ہے اور ان کو حاکم مجاز تغزیری سزا بھی دے سکتا ہے۔

بھاری چیز سے قتل کے مثلے میں | علاوہ ازیں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھاری چیز سے قتل کرنا نہ ہو۔ اور اگر قاتل کا مقصد صرف قتل کرنا ہی ہو تو ایسی صورت میں بھاری چیز سے قتل، عمداً قتل منظور ہوگا۔

اگر ثقیل چیز سے قتل کیا جائے تو امام شافعیؒ، امام ابوحنیفہؒ اور صاحبینؒ سب کا اتفاق ہو جاتا ہے کہ ایسی صورت میں قصاص واجب ہوگا۔

(باقی)

البحر جلد ۸ ص ۳۳۹

مذہب ان القتل بالمثل غیر موجب للقتل اذا لم یکن القتل مقصوداً کما نصہ
الطبری فی المجتہدین بحوالہ اعلام السنن ج ۱۸ ص ۷۵۔