

# رسائل و مسائل

۱۔ رشتہ داروں سے پرده

۲۔ مشترک خاندانی نظام اور اسلام

میری شادی ایک تحریکی گھرانے میں ہوئی ہے اور میں بھی الحمد لله تحریک سے وابستہ ہوں۔ اسی ابو کا خاندان اور سرالی خاندان دونوں ہی متوسط نہ ہی طبقہ فلر ہے ہیں۔ مجھے آپ سے دو امور میں راہنمائی لینا ہے۔ امید ہے کہ آپ کا جواب میری طرح کی اور بہت سی لوگوں کے لیے مددگار ثابت ہو گا۔

میرا پہلا سوال پر دے کے حوالے سے ہے۔ کیا تمام غیر محروم رشتہ داروں سے چہرے کا پرده شرعاً واجب ہے؟ میں شادی سے پہلے پرده تو کرتی تھی لیکن غیر محروم رشتہ داروں سے چہرے کا پرده نہیں کرتی تھی۔ نہ تو مغلوط مختلطین تھیں نہ ہی بے تکلف، لیکن سامنے آگر دعا صائم کرنا اور خیریت دریافت کرنے کا اہتمام ہوتا تھا۔ شادی کے بعد میرے گھر والوں نے مکمل شرعی پر دے کا ارادہ کرتے ہوئے اس چیز کا اہتمام کیا کہ سب غیر محمد رشتہ داروں سے چہرے کا پرده ہو گا۔ اس سے پہلے خاندان میں ایسا نہیں تھا لہذا شدید اختلافات پیدا ہوئے۔ میرے میکے اور سرالی دونوں طرف سے خاصے نکات اٹھائے گئے، مثلاً یہ کہ پچھا خالوُ اور ماموں وغیرہ سے بھی پرده ہے وہ کیوں نہیں کیا جاتا وغیرہ۔ اور یہ بھی کہ اسی کے گھر اپنے کنزز اور والدین کے کنزز سے نہیں کیا جاتا تو یہاں کیوں کیا جاتا ہے۔ لہذا اب میری پوزیشن بڑی سمجھیج ہے۔ پر دے کا موضوع رفتہ رفتہ تفصیل کی صورت اختیار کر گیا ہے۔ اسلام وغیرہ اسلام کی بحث بن کر رہ گیا ہے۔ خاندان کی طرف سے ایک قسم کے سو شش بائی کاث کا سامنا ہے۔ حتیٰ کہ میرے میکے والے بھی اسی بنا پر گھر آنے سے کفرتے ہیں۔ زیادہ مسئلہ اس لیے بھی درپیش ہے کہ سرالی رشتہ دار بھی بہت قریب قریب اور گھلے ملے ہوئے ہیں۔ ایسے میں عجیب سی تہائی (isolation) کی کیفیت ہے۔

میرے لیے اپنی ذاتی رائے کا انصراف کرنا بھی مشکل ہے اور دوسروں نیمی بروں کی رائے پر پورا اتنا بھی حال۔ برکے سریانی آپ وضاحت سے جائیں کہ اسلام اس سلسلے میں ہمیں کیسی اور کتنی گنجائش دیتا ہے۔

میرا دو سراسوں "مشترک فیلی سشم" کے بارے میں ہے۔ ایک طرف اسلام ایک مکمل خاندانی نظام کی تکمیل کروتا ہے جس میں غیر محروم رشتہ داروں سے بے تکلفی کی ممانعت، زینت کے اظہار کی ممانعت، شوہر کی دلجوئی، پچون کی مکمل تربیت وغیرہ لیکن دوسری طرف یہ سارے امور مشترک فیلی میں ادا ہونے ناممکن ہیں۔ یہ چیز معاشرے میں ایسی ہو گئی ہے کہ دیندار گھرانے بھی عورت کی طرف سے کسی ایسے مطالبے کو معیوب سمجھتے ہیں۔ اس نظام کی سب سے زیادہ زد عورت کی شرم و حیا پر پڑتی ہے۔ عسل جنایت، شوہر سے بے تکلفی، محل کے دوران بہت سے ظاہری و باطنی معاملات کا چھپانہ رہنا وغیرہ۔ ایسی بہت سی باتیں ازدواجی زندگی میں حد درج گھٹن اور بندش پیدا کرتی ہیں۔ مجھے یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا علیحدہ گھر عورت کا شرعی حق ہے؟ اگر اس کا انتظام بے سولت ہو سکتا ہو تو کیا وہ اس کا مطالبہ کر سکتی ہے؟ اور وہ کون سے حالات میں جن میں سرال والے اسے اس حق سے محروم کر سکتے ہیں؟

پتا نہیں دینی احکام میں غلو اور معاملات میں ان کے حقوق کی ادائیگی سے غفلت والا پروانہ کی وجہ سے عورتیں کب تک تکلیفیں اٹھاتی رہیں گی۔ آپ نے جو دو سائل پیش کیے ہیں ان کے بارے میں اپنے علم کے مطابق اپنی رائے لکھ رہا ہوں۔ لیکن صرف صحیح بات معلوم کرنے سے مسائل حل نہیں ہو جائیا گرتے، اخصوصاً عورت کے، جو ہر معاشرے میں کمزور اور مظلوم ہے۔

پہلا مسئلہ غیر محروم رشتہ داروں سے چہرے کے پردے کا ہے۔ مثلاً دیور، بہنوئی، اپنے اور شوہر کے کزان، دونوں کے والدین کے کزان رشتے کے بھتیجے اور بھاجنے۔

۱۔ میرے علم کی حد تک ایسے غیر محروم رشتہ داروں سے چہرے کا پردہ کرنا ضروری نہیں ہے، نہ ایسا کوئی شرعی حکم ہے، جن کے ساتھ خاندانی روابط اور تعلقات ہوں، میل جوں ہو، اور گھروں میں آنا جانا ہو، اور ہونا چاہیے۔ حضرت اسماءؓ حسنؓ کی سالی تھیں، حضرت ام بانیؓ آپ کی چچا زاد بہن، دونوں آپؐ کے سامنے آتی تھیں اور آم منہ اور چہرے کا پردہ دونوں نے آپؐ سے آخر وقت تک بھی نہیں کیا۔ اس قسم کے رشتہوں میں، بالکل اس سے کچھ وسیع تر دائرے میں بھی چہرے کے پردے کے بغیر سامنے آنے کے اور بکثرت نظائر موجود ہیں، جن کو جمع بھی کر دیا گیا ہے۔ اس کے بر عکس بھی نظائر موجود ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض مخصوص حالات میں کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ اگرچہ مولا نا مودودیؓ نے بڑے مضبوط استدلال کے ساتھ ان فقیہ کی رائے کو صحیح قرار دیا ہے جن کے نزدیک عورت کا چہرہ حجاب میں داخل ہے اور وہ کسی شرید ضرورت کے تحت اسی اس اجنبیوں کے سامنے کھول سکتی ہے، لیکن غیر محروم رشتہ داروں سے پردے کے بارے میں ان کی

رانے بھی کی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ ایسے رشتہ داروں تو محروم رشتہ داروں کے حکم میں ہیں کہ عورتیں بے تکلف ان کے سامنے زینت کے ساتھ آئیں، اور ان بالکل اجنبیوں کے حکم میں کہ عورتیں ان سے ویسا ہی تکملی پرداہ کریں جیسا کہ غیروں سے کیا جاتا ہے۔ (تفہیم، ج ۲، ص ۲۸۸)۔

۳۔ اس اجازت کی حکمت و مصلحت کو سمجھنا کچھ دشوار نہیں۔

اولًا خاندانی روابط کو ہوڑکر رکھنا، ان میں مرد و محبت کی روح کو برقرار رکھنا شریعت کے اعلیٰ ترین مقاصد اور اہم ترین احکام میں سے ہے۔ جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے جوڑنے کا حکم دیا ہے اس کو کاشنا بڑا گناہ ہے۔ (البقرة، الرعد) اور اس کو جوڑے رکھنا بہت بڑی نیکی (الرعد) حضورؐ نے فرمایا کہ جو شخص چاہتا ہے کہ اس کے رزق میں کشاوگی کی جائے وہ صدر حرجی کرے۔ مسلمانوں میں خاندان صرف میان پیوں تک محدود نہیں، مغرب کی نیوکلیر فیبلی کی طرح۔ بلکہ اس میں تمام اعزاز و اقارب شامل ہوتے ہیں جن سے رحم کا رشتہ ہوتا ہے۔ میرا مطلب یہ نہیں کہ غیر محروم رشتہ داروں سے پھرے کا پردہ کرنا قاطع رحی ہے۔ لیکن جماں اپنے پھوپھا اور خالو اور والدین کے پہلے کزان۔۔۔ جو قریب ترین اقربا ہیں۔۔۔ ان کو دیکھانہ ہو، نہ ان کے ساتھ بیٹھے ہوں، نہ کھانا ساتھ کھانا کھایا ہو، نہ بھی بات چیت کی ہو، تو ان سے تو اس درجے کے تعلقات بھی نہیں ہو سکتے جس درجے کے وہ ستوں اور ساتھ کام کرنے والوں کے ساتھ ہوتے ہیں۔ بھر اس کا تینج تعلقات کے سر پڑ جانے یا مختلط ہو جانے کے علاوہ کچھ نہیں۔ شریعت میں پرداہ کا حکم فتنوں سے تحفظ کے لیے دیا گیا ہے نہ کہ اس کے مظلوب متناہد کو نقصان پہنچانے کے لیے۔

ثانیاً اللہ تعالیٰ نے تمام مسلمان مردوں اور عورتوں کو امر بالمعروف اور نهى عن المنكر کی ذمہ داری پر دیکھی ہے۔ سب سے پڑھ کر یہ حق قریبی رشتہ داروں کا بتا ہے۔ وَإِذَا دُرْعَشِتُكُمْ إِذَا قُرْبَيْتُمْ بِهِرْ خاص طور پر وہ مسلمان مرد اور عورتیں جو دین کو اپنی زندگی کا مقصد بنا پکھے ہوں اور انہوں نے دعوت و اصلاح اور غلبہ دین کی جدوجہم کا یہی ابھی اخھایا ہو، وہ اپنے رشتہ داروں کے درمیان یہ کام کیسے کر سکتے ہیں اگر تمام غیر محروم رشتہ داروں سے چرے کا پردہ شرعاً لازم ہو۔

۴۔ ان غیر محروم رشتہ داروں سے پردہ کی خود کیا ہیں؟ زینت کے ساتھ سامنے نہ آنے کا حکم تو واضح ہے۔ ان کے آگے، مولانا مودودی "لکھتے ہیں" "ٹھیک نہیں رویہ کیا ہونا چاہیے" یہ شریعت میں متعین نہیں کیا گیا، یونکہ ان کا تعین ہوتی نہیں سکتا۔ ان کے حدود مختلف رشتہ داروں کے معاطیے میں ان کے رشتے، ان کی عمر، عورت کی عمر، خاندانی تعلقات و روابط اور فریقین کے حالات (مکان کا مشترک ہونا یا الگ الگ مکانوں میں رہنا) کے لحاظ سے لا محالہ مختلف ہوں گے اور ہونے چاہیں۔"

شریعت کا وقصد فتنے کے امکانات کو کم کرنا ہے۔ جماں فتنے کا امکان حفظ زیادہ اور قوی ہو وہاں اتنی ہی زیادہ اختیاط کرنا ہوگی۔ مولانا مودودی ”نے جو بات انتہیوں کے ساتھ چڑھ کھولنے کے بارے میں کہی ہے وہی بات اس معاملے پر بھی صادق آتی ہے۔ ایک مومن عورت جو خدا اور رسول کے احکام کی سچے دل سے پابند رہنا چاہتی ہے، اور جس کو فتنے میں بہلا ہونا منظور نہیں، وہ خود اپنے حالات اور ضروریات کے لحاظ سے فیصلہ کر سکتی ہے کہ کیا روایہ اختیار کرے۔ بعض حالات میں وہ محروم رشتہ دارست بھی اللہ رحمتی ہے، بعض سورتوں میں وہ غیر محروم کو گھر میں آئنکی اجازت دینے سے بھی انکار کر سکتی ہے، اور بعض حالات میں وہ بے تکلف کے ساتھ ان کے ساتھ بیٹھ کر بات چیت کر سکتی ہے، آخپاں سکتی ہے۔

۵۔ میری فہم کی حد تک اصول یہ بنے گا کہ ان غیر محروم رشتہ داروں جن کے ساتھ میل جوں اور آنا جانا ہے یا ہونا چاہیے یا جو ساتھ رہتے ہیں، آپ چہرے کے پردے کے بغیر ان کے سامنے آئتی ہیں، الایہ کہ کہیں حالات اس کے برخلاف تقاضا کریں۔ اس معاملے میں اصل فیصلہ کن اصول حصہ رحمی کی خاطر اور دعوت و اصلاح کی خاطر بھی، خاندانی روابط و تعلقات کو خوش گوار اور مرد و محبت پر مبنی رکھتا ہے، یا خود کو فتنے کے حقیقی امکانات سے بچانے کا۔

۶۔ اس معاملے میں فیصلے کا اختیار صرف عورت اور اس کے شوہر کو حاصل ہے۔ اس لیے کہ شریعت نے کوئی چیز معین کر کے نہیں دی ہے، اور اسی لیے نہیں دی ہے کہ حالات نے مطابق فیصلہ کیا جانا ہے۔ اور اس فیصلہ کا اختیار اسی کو حاصل ہو گا جس کو خدا کے سامنے اپنے عمل اور اس کے تاثر و عواقب کی جواب دتی کرنا ہے۔ شوہر اس لیے شریک فیصلہ ہے کہ گھر دونوں کا ہے، آنا جانا سب عموماً ساتھ ہو سکتا ہے۔ اس لیے یہ فیصلہ آپ کو اور آپ کے شوہر کو باہمی رضامندی اور مشورے سے کرنا چاہیے کہ کس سے کتنا پرداہ کرنا ہے۔

۷۔ باہمی رضامندی اور مشورے کی بات میں نے اس لیے کہ قرآن کا حکم مشاورت، وَ أَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ تمام اجتماعی معاملات پر صحیح ہے۔ اور بعض خاندانی معاملات میں قرآن نے خاص طور پر عن تراض منہا و مشاور کو ضروری قرار دیا ہے۔

۸۔ یونکہ حدود کا تعین حالات کے لحاظ سے ہو گا، اسی لیے یہ ممکن ہے کہ یہوی اور شوہر ایک ہی درجے کے رشتے داروں میں سے کسی کے ساتھ چہرے کا پرداہ کرنے کا، اور کسی کے سامنے بالکل نہ آنے کا، اور کسی کے سامنے بغیر زینت کے اپنائیت کے تقاضے پورے کرتے ہوئے سامنے آنے کا فیصلہ کریں۔ اس پر دو غلطے پن کا الزام وارد کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔

۹۔ یونکہ فیصلے کا اختیار شوہر اور یہوی کو ہے، اس لیے کسی بھی دوسرے کو۔۔۔ وہ تحریکی ساتھی

صاحب امر ہو، میکے کا رشتہ دار ہو، سرالی رشتہ دار ہو، یہ حق اور اختیار نہیں پہنچتا کہ وہ عورت پر پابندی عاید کرے کہ جماں شریعت نے پابند نہیں کیا وہاں وہ چرے کے کاپ پر دہ کرے۔

۱۰۔ جو لوگ تمام غیر محروم رشتہ داروں سے چرے کے پردے کو حکم شرعی قرار دیتے ہیں، میرے خیال میں ان کا یہ فتویٰ دین میں غلوکے متراوٹ ہے۔ و اللہ اعلم بالصواب۔ دین میں غلویٰ ہے کہ جس چیز کو شریعت نے پابند نہیں کیا اس چیز کو شریعت کے نام پر پابند کر دیا جائے، جس چیز کو مباح کیا ہے اس کو حرام کر دیا جائے۔ اس غوستہ شدت کے ساتھ منع کیا گیا ہے۔ حضور نے کہا ہے کہ ”اتشہد نہ اختیار کرو، سولت اور نری کرو، میانہ روی اختیار کرو، میانہ روی“۔ قرآن نے کہا ہے کہ : لَأَنْتُلُو أَفِي دِينِكُمْ - غلو، شاہ ولی "اللہ صاحب نے کہا ہے، تحریف دین کے بنیادی اسباب میں سے ہے۔ میں کہتا ہوں کہ صرف تحریف فی الدین ہی نہیں، انحراف عن الدین کا بھی بنیادی سبب ہے۔ کیونکہ لوگ ان احکام کا بار نہیں اٹھائے۔ چنانچہ وعظ و کتاب میں کچھ اور ہوتا ہے اور عمل میں اس سے انحراف۔ اچھے اچھے دین دار لوگوں اور علماء کے گھر انوں میں بھی تمام غیر محروم رشتہ داروں سے چرے کا پردہ نہیں کیا جاتا۔

ای غلوکی ایک علمت سے گئے ماموں اور بچاٹک سے چہرے کا پردہ کرنے کا فتویٰ ہے۔ کتابوں میں پڑھا تھا، اب یہ معلوم کر کے حیرت ہوئی کہ عملاً بھی اس کا تقاضا ہوتا ہے۔ مولا نا اصلاحی نے تدبیر قرآن میں (ج ۵، ص ۲۹) اور مولا نامودودی "تفہیم القرآن" میں (ایضاً، ص ۳۸۸) میں واضح کر دیا ہے کہ اگرچہ ان کا ذکر سورۃ نور کی اس آیت میں ہے، جس میں افسار زمت سے مستثنی افراد کا ذکر ہے، لیکن یہ بھی ان کے حکم میں شامل ہیں جن کا ذکر کیا گیا ہے: "مُحَمَّمَعْزَهُ كَنْمَا يَأْمَلُ عَنْ أَصْرَكَ نَامَ گَنَّا دِيَسَيْ گَسَيْ ہیں لیکن مراد وہ سب لوگ ہیں جو اس حکم میں داخل ہیں (تدبیر قرآن)

ای غلو کا یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ آج شرعی حکم ہے، کل زمانہ خود اسے شریعت سے خارج کر دیتا ہے۔ مجھے بچپن کایا دیے ہے کہ ہماری عورتیں گھر سے نکلتی تھیں تو دروازہ سے سواری تک پردہ باندھا جاتا تھا، پھر تالگے یا موڑ میں بھی پردہ باندھا جاتا تھا، پھر اس کے اندر وہ بر قع پہن کر بیٹھتی تھیں۔ ظاہر ہے کہ وہ اسے حکم شرعی ہی سمجھتی ہوں گی۔ اب یہ سوائے دور دراز کے چند علاقوں میں شاید ایک خواب و خیال ہو گیا ہے۔ اس کے بر عکس اب دین دار بر قعہ پوش خواتین موڑ سائکل پر پیچپے بیٹھ کر نکلتی ہیں۔

مباح اشیا کو منوع و حرام کے دائرے میں لانے کا غلو بہت عام ہے۔ بعض لباسوں پر، رسومات پر، انسانی نظرت کے مطابق خوشیاں منانے کے طریقوں پر۔۔۔ حتیٰ کہ سیاست و معیشت کے دائروں میں بھی۔ ناجائز، ناپسندیدہ، حرام اور کفر کے فتاویٰ کا آج جو عام چلن ہے وہ اس غلو کا نتیجہ ہے۔

حالانکہ حضورؐ نے واضح فرمایا کہ ”واجہات واضح ہیں حسب استطاعت بجالا و واضح ہیں، ترک کر دو، حدود کے اندر رہو، اور جماں اللہ تعالیٰ نے خاموشی اختیار کی ہے۔۔۔ اس لیے نہیں کی کہ اس سے چوک ہو گئی یا وہ بھول گیا۔۔۔ وہ تمہارے اوپر رحمت کی خاطر کی ہے۔ اس کی کھوچ کرید میں نہ پڑو۔ فرمایا“ وہ بہت بڑا مجرم ہے جس کے سوال اور کھوچ کرید کی وجہ سے لیکی چیز ممنوع و حرام ہو جائے جو نہیں ہے۔۔۔

آپ جیسی دین پسند عورتیں اگر دین کو پھر ”الیسری“ کی صورت میں پیش کرنے میں کامیاب ہو جائیں، تو ان شاء اللہ اس کا امکان ہو گا کہ ۲۱ویں صدی کی مسلمان عورت مسلمان رہ سکے گی۔

دو سرا مسئلہ مشترک اور علیحدہ گھر کا ہے۔ دینی احکام کی حد تک یہ بہت آسان مسئلہ ہے۔ چہرے کے پردے کے مسئلے کی طرح اس بارے میں کوئی اختلافات بھی خاص نہیں۔ عورت کے نان نفقة کے حق میں یہ حق شامل ہے کہ اگر وہ علیحدہ گھر چاہتی ہو اور رشتہ داروں کے ساتھ مل جل کرنے رہنا چاہتی ہو، تو شوہر کے لیے اس کا علیحدہ گھر میں، یا مشترک گھر میں علیحدہ میں رکھنا ضروری ہے۔ مجھے اس وقت حوالوں کے لیے ستائیں دستیاب نہیں ہیں۔ مولا نا تھانویؒ کی حقوق و فرائض پر کتابوں میں بھی یہ مسئلہ موجود ہے۔ اور مولا نا سلطان احمد اصلاحی نے اس موضوع پر ایک بہت مدد کتاب لکھی ہے جس میں قرآن و سنت، عمد نبویؐ کے تعامل کے نظائر اور فقیاء کی آراسب جمع کر دی ہیں۔ یہ کتاب بھارت اور لاہور سے شائع ہو چکی ہے اور آپ کو بہ آسانی مل جائے گی۔

عورت علیحدہ گھر صرف اس لیے بہت چاہتی ہے کہ وہ شوہر کے رشتے داروں کے ساتھ مل جل کر رہنا نہیں چاہتی۔ جماں شوہر کے رشتے دار اس کو ایذا بخیر ہے ہوں، وہاں تو شریعت کے احکام کے تحت بدرجہ اتم یہ حق بتتا ہے کہ اسے علیحدہ گھر دیا جائے۔ لیکن ایذا رسانی نہ ہو، اور ساتھ مل کر رہنا چاہتی ہو، تو صرف عورت کی زندگی میں اور اپنے شوہر اور اپنے بچوں سے تعلقات کے دائرے میں اس کی بے شمار شر و رتنیں مشکلات، مسائل، اور نزاکتیں ایسی ہیں جن کی وجہ سے الگ گھر کو نان نفقة کا حصہ بنایا ہیا۔۔۔ پچھہ اگر مشترک گھر میں غیر محروم رشتے دار رہتے ہوں تو اس کی زندگی ایکریں ہو سکتی ہے۔ اس لیے کہ بے شک وہ اس کے سامنے منہ کھا کر کے آکھتی ہے؛ لیکن وہ گھر میں کسی وقت بھی رہتی نہیں گرتنی اُنہوں نے غیر معمولی سبقت ہے۔ حالانکہ یہ اس پر اس کے شوہر کا حق بھی ہے۔ صرف محروم رشتے دار بہبی شہر سے تعلقات میں اور زمانہ حمل میں بے شمار پر ایکو یہ پہلو ہوتے ہیں جن کو وہ شرم و ہمیا کی وجہ۔۔۔ آشکار کرنا پہنچ نہیں کر سکتی، لیکن مشترک گھر میں اخوصا وہ اگر تنگ بھی ہو، ان کو آشکار ہوئے سے روک بھی نہیں سکتی۔ شوہر کے والدین یا رشتے داروں کے کسی خاص انسانی

مسائل کی وجہ سے عورت خود ہی حسن سلوک کر کے ساتھ رہنا چاہے تو یہ الگ بات ہے۔

معاشی و جوہات سے اگر شوہر کے لیے الگ گھر یا الگ حصہ دینا ممکن نہ ہو، تو کم سے کم اسے استیزان کے سارے احکام پر عمل در آمد کے سلسلے میں اپنی بیوی کے حقوق کا مکمل اهتمام کرنا چاہیے، جب تک حصہ یا گھر الگ نہ کر سکے۔

یہ بد قسمتی ہے کہ اکثر بیش تر تو مسلمان گھروں میں، دین دار گھروں میں بھی، عورت کے حقوق کا نہ علم پایا جاتا ہے نہ اور اک نہ ان کو معلوم کر کے ان کو ادا کرنے کی فکر۔ معاملات و حقوق کے معاملے میں عموماً بڑی غفلت اور لاپرواہی ہے۔ عورت مجبور اور زیر دست ہونے کی وجہ سے کچھ زیادہ ہی اس غفلت کا شکار رہتی ہے۔ عملاً وہ کچھ کر بھی نہیں سکتی۔ زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ وہ گھرانے جو ساری روئے زمین پر شریعت کے نفاذ اور ظلم کے ازالے کے لیے رات دن و نظیف پڑھتے ہیں، وہ اپنے گھر کی حدود میں، جہاں ان کو اختیار و اقتدار حاصل ہے، شریعت کو نافذ کرنے کے روادر نہیں ہوتے۔

میں نے اپنے علم اور دوسرے قابل علمائی آراء کے مطابق ان دونوں معاملات میں وہ بات لکھ دی ہے جو میرے نزدیک صحیح ہے۔ و العلم عند الله تعالى ، والله اعلم بالصواب - میر ا مقام مفتی کا نہیں، میں تو صرف مشورہ دے سکتا ہوں۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ صرف علم، شوریٰ اور فتویٰ سے اس قسم کے مسائل حل نہیں ہو جاتے۔ عورت کی پوزیشن بہت کمزور ہوتی ہے۔ اگر وہ کہے کہ میں پر وہ کرنا چاہتی ہوں، یا نہیں چاہتی، اور گھر کے بڑے یا شوہر اس کے خلاف ہوں، تو وہ کیسے اپنے فیض پر عمل کرے۔ ظاہر ہے کہ ان کی خاطر وہ اپنے گھر کے امن و سکون کو بر باد نہیں کر سکتی، شوہر سے مستقل تمازع اور ناقچی مول نہیں لے سکتی، اور ازدواج کا بندھن توڑنے کا خطہ تو ہرگز بھی برداشت نہیں کر سکتی۔ یہی صورت مشترک گھر میں رہنے اور علیحدہ گھر کے مطابق کی صورت میں بنتی ہے۔

در اصل ان معاملات میں اصل کلید تو شوہر ہے۔ اگر شوہر کو اللہ اور اس کے رسول کے دیے ہوئے حقوق کی ادائیگی کی فکر ہو، اس کے سامنے بیویوں کے بارے میں حضورؐ کی سنت، تاکیدی احکام، ہدایات اور وصایا ہوں۔ ”خود آپ کا اسوہ ہو، اسے اپنی اس بیوی سے محبت ہو،“ بواپنے گھر سے اٹھ کر آئی ہے اور بالکل اسی کی ہو رہی ہے، اس کی خدمت کرتی ہے، (حالانکہ یہ اس پر شوہر کا حق نہیں)، اس کے بچوں کو اٹھائے اٹھائے پھرتی ہے، ان کی تربیت کرتی ہے۔۔۔ تو وہ کم سے کم ان چیزوں کا ازالہ ضرور کرے گا جو اس کی بیوی کے لیے تکالیف اور ایذا کا باعث ہوں۔ وہ اس کے لیے مضبوط موقف اختیار کرے گا۔ وہ اس کو پرائیویسی اور تخلیہ میا کرے گا۔ لیکن اگر شوہر کو آپ کی ان تکالیف کی فکر نہ ہو، یا وہ نرم چارہ (SPINELESS) ہو۔۔۔ ”تو پھر“ میرے تجربے کی حد تک ”صرف

شریعت کے احکام کا کشف و اظہار آپ کے مسائل و مشکلات حل کرنے میں کچھ بھی مدد گارنہ غایب ہو سکے گا۔ اس لیے آپ کو اول اپنی توجہ اپنے شوہر پر مرکوز کرنا چاہیے۔ حق بھی اس پر بنتا ہے نہ کہ ساس سسر، یا دیور اور نند پر۔ علیحدہ گھر کا خرچ شوہر پر آتا ہے، اس کو دینا چاہیے۔ لیکن آپ اس سلسلے میں ازراہ حسن سلوک اور اپنی مدد آپ کی خاطر خرچ اٹھانے میں ہاتھ بٹائیے۔۔۔۔۔ اگر بٹا سکتی ہیں۔۔۔۔۔ تو اس میں کوئی ہرج نہیں۔ بلکہ اچھی بات ہے۔

اللہ آپ کا اور آپ کی طرح دوسری عورتوں اور لڑکیوں کا حامی و ناصر ہو۔ (خود مراد)

## مخلوط اجتماع

مخلوط اجتماع کے بارے میں میرے استفار پر جن خیالات کا اظہار آپ نے فرمایا ہے، اسے بار بار پڑھنے پر بھی تسلی نہیں ہوئی۔ پہلی بات یہ ہے کہ میری تحریر میں چہرے کے پر دے کا ذکر ہی نہیں جس کو آپ نے اختلافی مسئلہ کہ کہ اس کی اہمیت کو کم کر دیا ہے۔ میں نے یہ نہیں لکھا ہے کہ جو چہرہ نہیں ڈھاکتیں وہ کسی معصیت کا رتکاب کرتی ہیں۔ میرا سوال تو صرف مخلوط اجتماعات کے بارے میں تھا۔

موجودہ دور میں جب کہ عورت اور مرد شانہ بثانہ کاغذہ ایک مہم کے طور پر جاری ہے، عورت اور مرد ایک جگہ اکٹھے ہو چکے ہیں، لے دے کے صرف مذہبی اجتماع (غیر مخلوط) کون قلب اور انسانیت کی رہنمائی کے لیے ایک ذریعہ تھا جس کو ہم اپنے باخوبی مناکر دفن کرنے پر تھے ہوئے ہیں۔۔۔۔ اور۔۔۔۔ نے پر دے میں بیٹھی ہوئی خواتین کے لیے ناپسندیدگی کا اظہار کیا۔ جو لوگ مخلوط اجتماع کے قائل نہیں، کیا ان کو گھروں میں بیٹھ جانا چاہیے یا پھر کوئی دوسری تنظیم بنائیں چاہیے؟۔۔۔۔ اب لڑکوں اور لڑکیوں کی مینگ معمول بن چکی ہے۔ جو لڑکی لئی مینگ میں شامل نہیں ہوتی اس کو تنظیم میں کوئی اہمیت نہیں دی جاتی۔ اس طرح محروم اور ناختمم کی اصطلاح تو بے معنی ہو جاتی ہے۔

مولانا سید ابوالعلی مودودی<sup>ؒ</sup> نے یہ اصول بیان کیا ہے کہ جب کسی نظریے کی یلغار ہو رہی ہو تو پوری قوت کے ساتھ اس کا مقابلہ کیا جائے اور جو تھوڑی بست گنجائش اس کے حق میں نکلیں ہو وہ بھی ختم کر دیتی چاہیے نہ کہ ہم بھی اسی رو میں بہس نکلیں۔ انھوں نے مسلمانوں کو عنزیت کی راہ دکھائی نہ کہ رخصت کی۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ مخلوط اجتماع کا اجتاد کس زمانے میں ہوا اور کس نے کیا؟۔۔۔۔۔ رخصتیں نکالنا شروع کر دیں تو اس کے لیے کون سی حد باقی رہ جاتی ہے؟

آپ کی اس بات سے مجھے اتفاق ہے کہ ایک ملک میں مختلف اور متفاہ آراء اے لوگ جمع ہو سکتے ہیں اور انھیں جمع ہونا چاہیے۔ لیکن عملی طور پر اجتماعی طریقہ کار کے لیے صرف ایک ہی راستہ اختیار کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح مغربی ممالک میں بھی کوئی ایک طریقہ ہی قابل عمل ہو سکتا ہے۔

تلی اور اطمینان بخشناد توالہ تعالیٰ کا کام ہے۔ میرا کام تو اپنے علم و فہم تک صحیح بات چاہدے اگر آپ کسی رائے سے جذباتی طور پر وابستہ نہ ہوں، تو دوسری مختلف رائے سمجھ میں ضرور آئکتی خواہ اس سے اتفاق نہ ہو۔

چہرے کا پردہ اختلافی ہے، یہ معروف بات ہے۔ فقہ و تفسیر کسی کتاب کو اٹھا کر دیکھ لیجھیں لکھا ملے گا۔ اسی لیے تو زمانہ قدیم سے آج تک اس مسئلے پر اکابر کے درمیان اتنی بحثیں ہیں فرقی کی یہ خواہش کہ دوسرے سب اسی کی رائے کو عین حق سمجھ لیں اور اپنی رائے سے دست: ہو جائیں، کسی طرح پوری نہیں ہوتی۔ بلکہ اختلاف کی شدت بڑھتی جاتی ہے۔

”یہ کہنے کا مقصد اہمیت کم کرنا تھا،“ یہ آپ کی تعبیر ہے۔ اختلافی رائے کو نص کا مقام دینا بھی اور انحراف کا سبب ہے۔ اس لیے غلو اور تشدد سے بچانے کے لیے اور دین میں مطلوب رواداری رنے کے لیے اس کا اظہار ضروری تھا۔ اس بات کو چھپانا گناہ ہوتا۔ مسائل کی اصل حیثیت ہوا اتفاقیت یا ان کو نظر انداز کرنے ہی سے تفرقہ اور فساد برداشت ہے۔ سید مودودی ”نے اس پر بھی: بچھ لکھا ہے۔

چہرے کے پردے اور مشترک اجتماع کا باہمی گمراحتعلق ہے۔ اس لیے میں نے اس مسئلے نہ صوری سمجھا۔ جن لوگوں کے نزدیک چہرے کے پردے کا حکم نہیں، ان کے نزدیک مشترک اجتماع یا قبادت ہو سکتی ہے۔ اگر آپ کی رائے میں جو چرہ کھلا رکھتی ہیں، وہ کسی نافرمانی کی مرکب و تین، تو پھر مشترک طور پر معاملات انجام دینے میں کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ چہرے پر نقاب کے ہی خواتین کاروبار کرتی ہیں، شاپنگ کرتی ہیں، مشترک کلاسوں میں جاتی ہیں۔

مشکل یہ ہے کہ آپ بار بار مخلوط اجتماع کا لفظ استعمال کر رہے ہیں۔ اس سے ایک غلط ماننے آتا ہے۔ یعنی ایسا اجتماع جہاں مردوں عورتوں کا آزادانہ اختلاط ہو۔ اس کے جواز کا تو سوال یہ انہیں ہوتا۔ اس لیے میں نے مشترک اجتماع کی اصطلاح وضع کی ہے، اور استعمال کرتا رہا ہوں۔ امثال عمد نبوی میں مسجد نبوی ”کامزہ“ی اجتماع تھا۔ عورتیں پیچھے بیٹھتی تھیں، مرد آگے۔ ان کا ر لم تھا، ان کا الگ۔ عید کی نماز میں بھی نبی نے بڑی تائید سے عورتوں کو بلا یا۔ جو ان عورتوں کو بھی اسی طرح کا مشترک اجتماع تھا۔ دور اول سے آج تک ایسے اجتماعات ہوتے رہے ہیں۔ امرے دیارہند و پاکستان میں نہ ہوتے ہوں، آج آپ دیار عرب میں مقیم ہیں وہاں آپ ہی کی ط را اور رسول ”کے باوفا اور جان ثار بندے اسی قسم“ کے اجتماعات کر رہے ہیں۔ ہمارے دیار میں نی ور سینیوں، ”کالجوں، ہوائی اڈوں، بازاروں“ اور بسون میں اس نوعیت کے مشترک اجتماعات ہوں۔ ان میں چہرے کا حجاب کرنے والیاں بھی شامل ہوتی ہیں۔ ہاں اختلاط نہیں ہوتا۔ مخلوط کے

خاطر بحث ہوتا ہے۔

اس لیے پہلے دونوں کے صحیح ہونے کے امکانات کو تسلیم کیجیے۔ پھر غور کیجیے کہ آئا ماحول اور مقام پر ہیں، آپ کی اپنی عورتیں اور بچیاں جس طرح عام زندگی گزار رہی ہیں، جا پہ کو دنیا بھر کے تحریکی ساتھیوں کے ساتھ مل کر دین کا کام کرنا ہے، جہاں آپ کو غیر مسلموں میں دعویٰ کام کرنا ہے، ان کے اجتماعات میں بھی جانا ہے اور انھیں بھی اجتماعات میں بلاانا ہے، وہاں ساطریقہ زیادہ حکیماں ہے۔ اپنی تنظیم میں آپ بے شک ایک ہی طرز کے اجتماع کی پابندی کرنا، دونوں میں سے کسی کی بھی کر سکتے ہیں۔۔۔۔۔ لیکن جب دوسری تحریکوں کے ساتھ مل کر کام کرنا، تو کچھ کسر و اعسار تو ہو گا۔ ہرملک اور مقام پر وہاں کے رواج اور چلن اور وہاں پر حکمت دعوں بن کے لحاظ سے فیصلہ ہو گا۔ (خ-۴)

لڑپچر کارروزانہ کمہ نہ کمہ مطالعہ اپنی عادت بنائی

کیا آپ نے سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کی "تفصیل حات" پڑھی ہے

اگر ۵، ۱۰، ۲۰، ۳۰، ۴۰ سال پہلے پڑھی تھی

تو اب پھر پڑھ کر دیکھئے

یہ سد ابھار کتاب آپ کو نیا لطف دے گی

راکھوں میں دبی ہوئی ایمان کی چنگاری کو شعلہ بنادے گی!

ملک بھر کے تحریکی مکتبوں سے حاصل کیجیے۔

عطیہ اشتہار:

**SEARS international**

COMPUTERS, PRINTERS & MONITORS

(48, First Floor, Hafeez Centre Gulberg III, Lahore, Pakistan.)

Tel: 9242-5752247-48 Fax: 92-42-5752249.