

رسائل وسائل

رسول کی شریعت

سوال :- چند اشکال در پیش ہیں۔ ان کے متعلق شرعی رہنمائی چاہتا ہوں۔ میدھے کہ آپ میرے اٹھیناں کے لیے حسب ذیل امور پر رشنی ڈالیں گے۔

۱۔ ایک مغلس سلطان اپنے بیٹے یا بیٹی کی شادی کرنا چاہتا ہے۔ افلام کے باوجود دنیا والوں کا تھا دینے کا بھی خواہشند ہے، یعنی شادی فدائیک و اختشام سے کر کے وقتی سی صرت مصل کرنا چاہتا ہے۔ اس کی رہنمائی کیسے کی جائے؟

ب۔ ایک معروف سلطان جو تمام ثناڑ پچ کر بھی قرض ادا کرنے کی استعداد نہیں رکھتا۔ بیٹے بیٹیوں کی شادی کرنا چاہتے تو فرقی ثناڑ کی طرف سے ایسی شرائط سے آتی ہیں جو بہر حال مرغ کشہ چاہتی ہیں تو اس کے لیے کیا راہ حل ہے؟

ج۔ عمر رضاکوئی کی شادی کے معاملہ میں اس کا انتقال رکیا جاتا ہے کہ دسری طرف سے نسبت کے پیام میں پل ہوا، چانپ، اسی انتظار میں بعض اوقات رُلکیاں جوانی کر لے کر کے بڑھاپے کی سرحد میں جا واقع ہوتی ہیں اور کتواری رہ جاتی ہیں۔ اس معاملہ میں اسلام کی کہتا ہے؟

ج۔ موجودہ سلطان شادی بیاہ، پیدائش اور مرث کی تقریبات پر چھپی، چلڈ، باجر، نگنی، ہیز وہ اسی طرح چالیسوں، تل وغیرہ کی جو رسم انعام ویتے ہیں ان کی حیثیت شرعاً میں کیا ہے؟

جواب :- ۱۔ ایس شخص جو خود جانتا ہے کہ وہ اتنا خرچ کرنے کے قابل نہیں ہے، اور پھر محض دنیکے دکھاوے اور اپنی غلط خواہشات کی تکمین کی خاطر اپنی چادر سے زیادہ باوں پھیلانا چاہتا ہے وہ تو جان بوجھ کر اپنے آپ کو حصیت کے گزارے میں چینک رہا ہے۔ اپنی غلط خواہش کی وجہ سے یا تو وہ سوچی

قرض لے گھا، یا کسی ہدود کی حبیب پر ڈاکہ ڈالے گا، اور اگر اسے قرعہ حسن مل گیا جس کی امید نہیں ہے۔ تو اسے ارکھاتے گا، اور اس سلسلہ میں خدا جانے کتے جھوٹ اور کتنی بے ایمانی اس سے سرزد ہو گی۔ اخرا یے شخص کو کسی سمجھایا جاسکتا ہے جو شخص اپنے نفس کی ایک غلط خواہش کی خاطراتے برے برے گئے جانتے پڑھتے اپنے سر نے رہا ہے۔

ب۔ ایسے شخص کو اپنے لڑکے لڑکیوں کی شادیاں ان لوگوں میں کرنی جائیں جو مالی چیزیں سے اسی جیسے ہوں اور جو اس کے لیے تیار ہوں کہ اپنی چادر سے نوہ خرد زیادہ بااؤں پھیلانیں اور دوسرے کو زیادہ بااؤں پھیلانے پر محیور کریں۔ اپنے سے بہترانی حالات رکھنے والوں میں شادی بناہ کرنے کی کوشش کرنا اپنے آپ کو خواہ مخواہ مشکلات میں بدلنا ہے۔

ج۔ یہ صورت تو کچھ فطری سی ہے۔ بلکن اس کو حد سے زیادہ بڑھانا مناسب نہیں ہے۔ اگر کسی شخص کی لڑکی جوان اور شادی کے قابل ہو جکی ہو اور اسے کوئی مناسب لڑکا نظر آے تو اس میں کوئی مصانعہ نہیں ہے کہ وہ خود اپنی طرف سے پیغام دینے میں استدار کرے۔ اس کی شایدیں خود صحابہؓ میں ملتی ہیں۔ اگر یہ بات حقیقت میں کوئی ذلت کی بات ہوتی تو بنی صنم اس کو منع فرمادیتے۔

ح۔ یہ سب چیزیں وہ پھنسے ہیں جو لوگوں نے اپنے گلے میں خود ڈال لیے ہیں، ان میں پھنس کر ان کی زندگی آپ تنگ ہوئی جا رہی ہے۔ بلکن لوگ اپنی جہالت اور نادانی کی وجہ سے ان کو کسی طرح چھوڑنے پر آمادہ نہیں ہوتے۔ اس کا علاج یہ نہیں ہے کہ براہ راست ان رسموں کے خلاف کچھ کہا جائے بلکہ صرف یہ ہے کہ لوگوں کو قرآن اور سنت کی پیروی کی طرف دعوت دی جائے۔ خدا اور رسول کے طریقہ پر لوگ آجائیں تو یہی خرابیاں بھی دور ہوں گی اور یہ چھوٹی چھوٹی خرابیاں بھی نہ رہیں گی۔

ہموآل: میں عرصہ سے تحریکی زندگی لذت رہا ہوں اور اس سب کی ذمہ داری میرے "اجتناد" کے سر ہے۔ ہمارے اطاف میں کچھ اس قسم کے اصول و رسم شائیں ہیں جن کے باوجود میں اگر فشقی موسیکانوں سے کام بینا شروع کر دیا جائے تزان کو "ناجائز" اور "غیر شرعی رسم" کہا مسئلہ ہو گا۔ مثلاً یہ کہ منوب یا منكوح کے لیے زور دبارچہ جات کا مطابق، کچھ آپس کے لین دین، ایک درسے کے لیے

اور خدستگاروں کو بطور غلطیہ و انعام کچھ دینا دلانا، برادری اور اہل قرابت کو بلانا اور ان کی ضمایافت کرنا وغیرہ، بہت سی چیزیں بغیر اگر علمیہ علیحدہ کر کے دیکھی جائیں تو ان میں سے غالب کسی ایک کو کچھ ناجائز کہا جاسکے گا۔ لیکن اگر ان مراسم کے اس پہلو پر نظر ڈالی جائے کہ ان کی پابندی اور انتظام اس حد تک ہے کہ ان کے بنیہ کا میا یہی نہیں ہوتی اور کوئی کسی درجہ کا آدمی کیوں نہ ہو، ان کی پابندی قبل یہ بنیاد رہا جی زندگی کا اغازاً کرہی نہیں سکتا تو بالکل عفای سے یہ بات سمجھی ہیں آتی ہے کہ چیزیں اپنے حرف "سباخ" کے درجہ پر باقی نہیں رہی ہیں، بلکہ یہ سب برادری کا ایک فائزون بن گئی ہیں اور ایسا فائزون کو ان کی خلاف ورزی کرنے والا گویا مجرم متصور ہوتا ہے۔ پس جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ہر طالب فائزون کو توبہ دیا جائے، چاہے وہ کہیں ہو، تو سوال یہ ہے کہ آیا ذکر وہ بالا چیزیں اس شکست و ریخت کی مستحق ہیں یا نہیں؟ اگر یہ حکم کی مستحق ہیں، جیسا کہ میری رائے ہے، تو کیا یہ حقیقت آپسے مخفی ہے کہ ہندو کا کوئی گوشہ بھی ایسا نہیں ہے جہاں اس قسم کی شریعت رسول "نا فذ اصل نہ ہو، خواہ اس کی تفصیلی شکل کچھ ہی ہوں۔ جن تقریبات کو اس کل "شرعی تقریبات" بھی کہا جاتا ہے وہ بھی بس حرف اس حد تک "شرعی" ہوتی ہیں کہ ان میں ناچ، باج گاہ اور ایسی ہی دوسری خرافات می خرافت نہیں ہوتیں۔ لیکن ذکر، ه بالا رسول کا جہاں تک تلقن ہے وہ ان میں بھی بدد جا تم موجود ہتی ہیں اور انھیں "اباحت" کی چادر میں جھپٹا لیا جاتا ہے۔ پس کیا مرکز کا یہ فرق نہیں ہے کہ وہ اپنے اپنے اکیں کو "غیر شرعی رسول" کی وفا اس طرح کر کے بتلائے کریں "اباحت" کی قاچاک ہو جائے اور وہ اپنی تقریبات کو بالکل مسنون طریقہ پر منائیں؟

اگر ان رسول کے خلاف میرا احساس صحیح نہ ہو تو پھر کچھ وضاحت سے "شریعت رسول" کے واجہات کو قابل بخاوت قوانین باطل سے مستثنی قرار دینے کی وجہ تحریر فرمائیں۔ اس سے اگر میرا طیناں ہو گیا تو تجدوں کی صیبیت سے نجات حاصل ہو سکے گی۔ اور اگر آپنے میری رائے کی تصدیق کی تو پھر میرے یہ بظاہر کامیابی کا کہیں موقع نہیں ہے، مگر مجھے اس سے بڑی سرست ہو گی، کیونکہ بھرپور تکلیف صحیح منہوں میں اللہ کی طاہ میں ہو گی و لعل اللہ یحیث بعد ذلک امرا۔

جواب:- ہم "الاقدم فلاقدم" کے اصول پر کام کر رہے ہیں۔ پہلے دین کی چیزوں کو دلوں میں جانا مزوری ہے، اس کے بعد تفصیلات کو ایک ترتیب و تدریج کے ساتھ زندگی کے مختلف گروشوں اور کوئی نہیں تیس درست کرنے کا موقع آتے گا۔ اگر ہم شادی بیاہ، لین دین اور دوسرے معاملات کی تفصیلات و جزئیات بیان کرنے پر اپنے میں تو ہماری اصولی دعوت کا کام منتشر ہو جائے گا۔ اس لیے جہاں تک دین کے بنیادی امور کا تعلق ہے ہم ان کو تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں، اور جہاں تک جزئیات کا تعلق ہے ان کے مشتمل ہم سردست اجمال سے کام لے رہے ہیں۔

شادی بیاہ وغیرہ تقریبات کی رسوم کی پوری پوری اصلاح اس وقت تک ہو جی نہیں سکتی جب تک کہ دینی زندگی اپنی صحیح بنیادوں پر تعمیر ہوتی ہوئی اس مرحلہ پر نہ پہنچ جائے جہاں ان چیزوں کی اصلاح ممکن ہو۔ اس وقت تک ہمارے ارکان کو زیادہ تصرف ان چیزوں سے احتساب پر اہم ارزنا چاہیے جن کو صریحًا خلاف شریعت کہا جاسکتا ہو۔ رہیں وہ چیزیں جو معاشرت اسلامی کی روح کے خلاف ہیں مگر مسلمانوں کی موجودہ معاشرت میں قانون و شریعت بنی ہوئی ہیں تو وہ ہمارے ذوقی اسلامی پر خواہ کتنی ہی گراں ہوں، لیکن سردست ہمیں ان کو اس امید پر گوارا کر لینا جا ہیے کہ بتدربیح ان کی اصلاح ہو سکے گی؛ مگر یہ گوارا کرنا ضا مندی کے ساتھ نہ ہو، بلکہ احتجاج اور فناش کے ساتھ ہو یعنی ہماریے موقع پر یہ واضح کر دیا جائے کہ شریعت تو اس طرح کے نکاح چاہتی ہے جیسے ازواج مطہر اور دوسرے صحابہ کرام کے ہوئے تھے، لیکن اگر تم لوگ یہ تخلفات کیے بغیر نہیں مانتے تو مجور را ہم اس کو گوارا کرتے ہیں اور خدا سے دعا کرتے ہیں کہ وہ وقت آئے کہ جب تم نبیؐ اور اصحاب نبیؐ کی طرح کے سادہ نکاح کرنے کو اپنی شان سے فروزنہ سمجھو!

ہمارا یہ دیہ تو اپنے حلقہ سے باہر کے لوگوں کے لیے ہے جن سے ہم مختلف قسم کے روابط پیدا کرنے اور جن کے ساتھ کئی طرح کے دشیوی امور میں معاملہ کرنے پر مجبور ہیں۔ لیکن خود اپنے حلقہ کے اندر ایسے بختے روابط اور معاملات رونما ہوں، انھیں رسوم کی کاروکیوں سے ہاک کر کے سادگی کی اس سطح پر لے آنچا ہے جس تک نبیؐ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپؐ کے صحابہؓ نے انھیں پہنچایا تھا۔ ہمارے معاملات میں

مباحثات کو، مباحثات ہی کی حد تک رہنا چاہیے اور ان میں سے کسی چیز کو قانون اور شریعت کے درجہ تک نہیں پہنچا جائی۔ رواج کی رو میں بہنے والے بست سے ایسے ہوتے ہیں جو بنو وست کرنا بھی چاہتے ہیں مگر پل کی جدالت نہیں کر سکتے۔ رسموں کی بیڑیوں سے نجات حاصل کرنا چاہتے ہیں مگر دوسروں سے پہلے انھیں کاٹنے کی جرأت نہیں رکھتے۔ اپنی پیٹھوں پر لبے ہوئے رواجوں کے بوجھو سے ان کی کمریں ٹوٹ رہی ہیں مگر ان کو پٹخ دینے میں پیش قدمی نہیں کر سکتے۔ یہ پل اور پیش مدد اب ہم لوگوں کو کرنی ہے۔ ہمارے ہر ساتھی کا یہ فرض ہے کہ زندگی کے روزمرہ کے معاملات اور تقریبات کو گوناگون پابندیوں سے آزاد کرنے میں پوری بے باکی سے بدل کرے۔ اور لوگوں کی "ناک" بچانے کے لیے خود کو بن کر صاحتری زندگی میں انقلاب برپا کرے۔ خالص اسلامی انداز میں تقریبات اور معاملات کو سرانجام دینے کی مثالیں اگر جگہ جگہ ایک دفعہ فائم کر دی جائیں گی تو حسانی کا کچھ نکچھ ع忿دران کی پریدی کرنے کے لیے آمادہ ہو جائے گا اور اس طرح رفتہ رفتہ احوال بدل سکیں گے۔

تمہارا سوال :- ہمارے علاوہ میں عام طور پر نکاح کا ہر نہ صدر و پیر میں ہوتا ہے۔ اس میں سے تین ڈپری کی ادائیگی ہو جاتی ہے اور چھ سو روپیہ کی رقم وصول طلب رہتی ہے۔ لیکن بالعموم مرد کی طرف سے اس چھ سو کی ادائیگی کی نوبت کبھی نہیں آتی۔

ہمارے ایک رشتہ دار کی لڑکی کا نکاح آج سے قریبًا سال قبل ہوا تھا اور اس کا ہر دوسرے ہزار روپیہ قرار پایا تھا۔ لڑکے کی طرف سے اول اول اتنے بڑے ہر کو تسلیم کرنے میں پس وپیش ہتا رہا مگر آخر کا محض اس وجہ سے یہ ہٹ چھوڑ دی گئی کہیے سب کچھ ایک ناٹشی رسم کے سوا کچھ نہیں۔ اب اسی رشتہ دار کی دوسری لڑکی کی نسبت میرے چھوٹے بھائی کے ساتھ طے پائی ہے اور اب جلد ہی اس کا نکاح ہونے والا ہے۔ لڑکی کے اوپری کی طرف سے قبل از وقت یہ اطلاع پہنچا گئی ہے کہ ہزار روپیہ نو دس ہزار روپیہ مقرر ہو گا۔ اگر اس رقم میں اب کوئی کمی کی جائے تو ان کا پہلا داماد مگر جائے گا کہ جب اس کے لیے دس ہزار روپیہ میر رکھا گی تھا تو اب دوسرے داماد سے کوئی اختیار یا روپیہ کیوں اختیار کیا جائے؟

اس مجلس کو طفین نے حل کرنے کی صورت سوجی ہے کہ مجلس نکاح میں جب کہ ہمارے عزیز کا پہلا داماد موجود ہو گا، فردا ہی نو دس ہزار روپی تحریر کیا جائے گا، مگر بعد میں خنثی طور پر اس تحریر کو بدل کر نو ہزار سے نو سو کروڑ یا جائے گا۔ اس طرح ہٹلا داماد ناراضی ہو گا: ہمارے چھوٹے بھائی پر بارہ ہے گا!

مجھے اس مجوزہ صورتِ حالہ میں کھلکھل سی ہو رہی ہے اور میں نے اس کا انہصار اپنے والد محترم کے سامنے بھی کر دیا ہے اور ان سے دخواست کی ہے کہ وہ علمائے شریعت سے استصواب کر لیں۔ اس پرانگوں نے فرمایا ہے کہ ایک مقامی شخصی صاحبِ استفتہ کیا جائے گا اور ان کی رائے میں ایک معاملہ میں طفین جب راضی ہیں تو شریعت مترض نہیں ہو سکتا۔ اس پر میں نے والد صاحب پر اپنا عدم اطمینان ظاہر کیا ہے۔

یہی حالہ جماعتِ اسلامی کے ایک بکن کے سامنے رکھا تھا انکوں نے فرمایا کہ مجوزہ صورتِ حالہ میں ایک تو پہلے داماد کو فریب دیا جائے گا اور دوسرا سے دس ہزار روپی بہر حال ایک اور مشاہ خواہ کے سامنے قائم کی جائے گی اور حکم درواج کی بیڑیوں میں گردی ایک اور کڑی کا اضافہ کیا جائے گا۔ اس وجہ سے میں اسے صحیح نہیں سمجھتا۔

اب شکل یہ ہے کہ نکاح کی مجلس میں رکن کے کاجانی ہونے کی وجہ سے مجھے شرکیب بھی ہوتا ہے اور شاید کیلیے گواہ بھی ملتا ہے، اور صورت ایسی ہے کہ میر خیر اس کے جائز ہونے کی شہادت نہیں دیتا۔ اگر میں تپتی کیلیے یا شاہدِ مجلس میں شرکیب ہوتا ہوں تو از خود اس غلطی میں حصہ دار ہوں جس کو سوچ کر کوئی کریرے، عذہ کرنے لگتے ہیں۔ اگر شرکت سے باز رہوں تو یہ کجا جاتے گا اُسیں بھائی کی شادی پر خوش نہیں ہوں نیز اگر عدم شرکت کی وجہ مجھے سے پوچھی جاتے تو میں خاموش رہنے پر مجبور ہوں، کیونکہ اگر حقیقت بیان کروں تو سارا معاملہ دھم برجم ہو کے رہے گا۔

اب پر اہ کرم آپ میرے بی صحیح اسلامی روایتِ تجویز فراہمیں۔ انشا اللہ میں دنیوی تعلقات اور مفاد کو تمیل میں حاصل نہ ہونے دوں گا۔ میں صرف شریعت کا حکم معصوم کرنا چاہتا ہوں اور اس کے اتباع

پر تیناڑ ہوں، فزار کے لیے کوئی تاویل مجھے مطلوب نہیں ہے۔

جواب :- جو حال مل آپنے لکھا ہے وہ ایک نتوز ہے ان غلط کاریوں کا جن میں مسلمان شریعت و اخلاق سے دور ہو کر تبلہ ہو گئے ہیں۔ شریعت نے ہر کو عورت کا ایک حق مقرر کیا تھا اور اس کے لیے یہ طرفیہ ملے کیا تھا کہ عورت اور مرد کے درمیان حصی قسم ملے ہو اس کا دارکنزا مرد پر واجب ہے۔ لیکن مسلمانوں نے شریعت کے اس طرفیہ کو بدال کر صرف کو ایک رسمی اور دلکھاوے کی جیز نہیں کیا، اور پڑے پڑے ہر دلکھاوے کے لیے باندھنے شروع کیے، جن کے افراکرنے کی اہتماد ہی سے نیت نہیں ہوتی اور جو خاندانی نزع کی صورت میں عورت میں عورت اور ہر دو نوں کے لیے بلاشے جان بن جاتے ہیں، وہ ان غلطیوں سے بچنے کی سیدھی اور صفات صورت یہ ہے کہ ہر اتنے ہی باندھنے جائیں جن کے ادا کرنے کی نیت ہو اور جن کے ادا کرنے پر شوہر قادر ہو۔ پورا امر پر وہ ادا کر دیا جاسے تو بہتر ہے، ورنہ اس کے لیے ایک حدت کی قرار داد ہونی چاہیے اور انسان قسطوں میں اس کو ادا کر دینا چاہیے۔ اس راستی کے طرفیہ کو چھوڑ کر اگر کسی قسم کے جیلے نہ لے جائیں گے تو نتیجہ اس کے سوا کچھ نہ ہو گا کہ ایک غلطی سے بچنے کے لیے وہ قسم کی اور غلطیاں کی جائیں گی جو شرع کی نگاہ میں بہت بیری اور اخلاق کے اعتبار سے بدنایت بذنا ہیں۔ اب ایسے نکاح میں دلکیل یا گواہ کی حیثیت قبول نہ کریں، بلکہ فرقین کو سمجھانے کی کوشش کریں اور اگر زنا میں تو ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیں۔ نکاح میں شریک ہونے میں کوئی مصناعہ نہیں ہے لیکن جھوٹ اور فرب کا گواہ بتانا مسلمانوں کے لیے جائز نہیں۔

شریعتِ اسلامی کی اپیسرٹ

السؤال :- ہمارے مقامی خطیب صاحب نے ایک زعظیم پر فرمایا ہے کہ اگر کسی ملک میں جبراہما و کشی پر مدد کرو یہی جو اس صورت میں ملک کے مسلمان باشندوں پر لازم ہو جاتا ہے کہ وہ اس حکم اتنا ملک کی خلاف دوزی کریں۔ یہ فتویٰ مجھے کچھ غریب و غوب سامنہ ہوتا ہے۔ انھریت نے جن جزوؤں کو حلال ہیجرا ہے وہ بس عالی ہی تھیں، وہ جب کیسے ہو گئیں، مثلاً اونٹ کا گوشت کہا نا حلال ہے، لیکن اگر کوئی اسے نہ لکھا کے تو وہ حرام نہیں ہے۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ حالت کے معنی وجوہ کے نہیں ہیں۔ اب زمانے

کون ذکر کردہ بالفتویٰ کی حیثیت کی ہے؟

جواب ہے۔ یہ بات تو بہت صحیح ہے کہ جب کسی مباح چیز کو کوئی حکومت یا کوئی طاقت زیر دہی حرام قرار دے دے تو اس کی قائم کی ہرنی حرمت کو تسلیم کرنا گناہ ہے اور اس کو تزویہ نہیں واجب ہے۔ لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ جو حضرات چھوٹے چھوٹے مباحثات کے معاہدین شریعت کے اس حکم سے واقع ہیں، ان کو یہ یاد کیوں نہیں آتا کہ جس نظام حکومت میں وہ رہتے ہیں اس نے حرام و علال تزوید دینے کے پورے اختیارات اپنے ہاتھ میں لے لیے ہیں اور نماز روزہ اور نکاح و طلاق کے خذہ سائل کو چھوڑ کر خدا کی پوری شریعت کو منسوخ کر دیا ہے۔ اگر گاؤں کی مانع فضیل پر گاؤں کی مباح کے بجائے فرض ہو جاتی ہے تو پوری شریعت کی تفسیخ پر کیا کچھ فرض ہو جاتا ہو گا۔ — یہ ان ہولوی صاحب سے پوچھیے!

شریعت اسلامی کی یہ ایک مستقل اپرٹ ہے کہ وہ زندگی میں اپنا پورا غلبہ بلاشکت بغیرے چاہتی ہے اور اگر غیر اسلام کوئی اقتدار انسانوں پر اپناؤ امن پھیلانا چاہتا ہے تو وہ اپنے تعین کو اس کا باعثی دیکھتا چاہتی ہے۔ ذکر مطبع و ناشر ای جس نظام حق کو گھائے کی قربانی جیسے عمومی مسئلہ میں غیر اللہ کی مداخلت گوارا نہیں ہے، وہ آخر سے یکسے پرداشت کر سکتا ہے کہ سیاست اور صیانت اور معاشرت کے اہم سائل میں خدا سے سرکشی کرنے والی کوئی قوت اپنی مرضی کو اللہ کے بندوں پر نافذ کرے۔

شریعت اسلامی کی یہی اپرٹ ہمیشہ نظام کفر و جاہلیت کے خلاف ارباب حق کو صفت اور اکری ری ہے اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیشگوئی پوری ہوتی رہی ہے کہ میری امت میں جادو قیامت تک جائی رہے گا اور نہ کسی عادل کا عدل اسے ختم کر سکے گا، نہ کسی ظالم کا ظلم۔ یہی اپرٹ ہمیشہ تجوید اسلام کی تحریک کی تحریک رہی ہے اور اسی نے صالحین کو احوال کی غنما کیوں کے آگے چھاک جانے سے روکا ہے۔

مگر جہاں یہ اپرٹ مسلمانوں میں کمزور ہو گئی ہے وہاں انہوں نے اپنی اسلامیت میں کتر بیوں تک کر کے ہر قسم کے نظام ہائے طاخوت کو نہ صرف پرکر گواہ کر لیا ہے، بلکہ حدیکر اسے چلانے اور حکم رکھنے اور اس کا تحفظ کرنے کی خدمات تک سرانجام دینے کے لیے تاویلیں کر لی ہیں۔

یہ بات خوب اچھی طرح سمجھ لینے کی ہے کہ گاؤں کی اگر طاعت کی روک سے مباح کے بجائے دوبار

ہر جاتی ہے تو پھر امر بالمعروف اور نهى عن المنکر کے نظام کا قائم کرنا چاہیے ہی فرض اور بہت بڑا فرض ہے پاٹل کی طرف سے کسی مزاجت کے پیدا ہو جانے پر دین کے ہر فرض سے بڑا فرض ہو جاتا ہے اور اس سے چشم پوشی کر کے اگر مسلمان ہزار نعلیٰ عبادتیں بھی کرے تو وہ بے معنی ہیں۔

دینی تحقیقت کی غیر اسلامی طاقت کی مداخلت فی الدین چاہے کتنے ہی چھوٹے معاطل میں ہو مسلمان کے عقیدہ تو حیدر پر براہ در است ضرب لگاتی ہے اور ہر ایسی مداخلت کے معنی یہ ہیں کہ مداخلت کرنے والے نے ایک خاص عامل میں اپنی خدائی کا عملی اعلان کر دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس اعلان پر مسلمان کا من وکون سے بیٹھے رہنا تک اس کے ایمان کو مشتبہ کر دیتا ہے اکجایہ حال کہ اس اعلان کے اعلان خود مسلمان ہو بلکہ دوسروں سے بالجرا سے منوافے کے لیے اپنی قوتیں باطل کے لئے فروخت کریں۔

پس اصلی مسئلہ قربانی گاؤ کا نہیں ہے بلکہ عقیدہ تو حیدر کی حفاظت کا سوال ہے اور اس کی حالت میں کوتا ہی کر کے ہم کس اخودی بسیو کی امیدیں قائم کر سکتے ہیں؟

گذارش

جو حضرات جماعت اسلامی کے بیت المال یا مکتبہ جماعت اسلامی
یاد فرم ترجمان القرآن کو اپنی رقبیں بننے کے چک کی صورت
میں بھیجتے ہیں ان سے التماس ہے کہ براہ کرم
منی آڑو ریا یا یہ کی صورت میں بھجا کریں۔ کیونکہ
ہمارے کسی وفتر کا حساب بننگ میں
نہیں ہے اور چک بھنانے میں
ہم کو بہت زحمت لٹھانی
پڑتی ہے۔

”نا ظم بیت المال“