

## فصل دوم

# رسالتِ محمدی پر ایمان لانے کی دعوت

(۳۰)

یہ الزام کہ حضور مسیح اپنی بڑائی چاہتے ہیں | سورہ حم میں ذکر آیا ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سردارانِ قریش کے سامنے اپنی دعوت پیش کی تو حاضرین نے مخالف دوسرے اعتراضات کے بیان بھی کیا کہ انتَ هذَا الشَّهْدُ إِبْرَادٌ۔ یہ بات تو کسی اور ہی غرض سے کی جا رہی ہے۔ یعنی دراصل یہ دعوت اس لیدے می جا رہی ہے کہ ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم اکے تابع فرمان بن جائیں اور یہ ہم پر حکم چلاویں۔

ظاہر ہے کہ یہ م Hispan ایک الزام بھا جس کی کوئی بیباد بدگمانی کے سوانح تھی۔ اس بیسے اس کا کوئی جواب دینے کے بجائے قرآن مجید میں ہر بتایا گیا ہے کہ قدیم زمانے میں بھی جو اللہ کا بندہ اصلاحِ خلق کے لیے امتحا اس پر ہی الزام لگایا گیا۔ مثلاً حضرت موسیٰ اور ماروٹ سے فرعون کے درباریوں نے کہا آج ہستنا ایتَلْفَتَنَا عَمَّا وَجَدْنَا عَلَيْهِ ابَاءَنَا وَتَكُونُ لَكُمَا انْكِبْرِيَاءُ فِي الْأَرْضِ۔ اے موسیٰ، کیا تو اس لیے آیا ہے کہ ہمیں اس طریقہ سے پھیر دے جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا ہے اور زمین میں بڑائی تم دنوں مجاہیوں کی قائم ہو جائے؟ (دینس۔ ۲۸)۔ یہی بات حضرت نوحؑ سے ان کی قوم کے سرداروں نے کہی تھی کہ مَا هذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُرِيدُ بِشَخْصٍ کچھ نہیں ہے مگر ایک بشر تم ہی جیسا یہ چاہتے ہے کہ تم پر برتری حاصل کرے

الْمُؤْمِنُونَ (۲۲)

مخالفین حق کا ایک قدیم ترین حرہ یہ ہے کہ جو شخص بھی اصلاح کے لیے کوشش کرنے امتحنے اس پر فوراً یہ الزام پسپاں کر دیتے ہیں کچھ نہیں، اب س یہ اقتدار کا بھروسہ کا ہے۔ یہی الزام فرعون نے حضرت موسیٰ اور ماروٹ پر لگایا تھا کہ تم اس لیے امتحنے ہو کہ تمہیں ملک میں بڑائی حاصل ہو جائے۔ یہی الزام حضرت عیسیٰ پر لگایا گیا

کہ یہ شخص پروپریوٹ کا بادشاہ بننا چاہتا ہے۔ اور اسی کا شبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سردارانِ قریش ظاہر کرتے تھے، چنانچہ کئی مرتبہ انہوں نے آپ سے یہ سودا کرنے کی کوشش کی کہ اگر اقتدار کے طالب ہو تو "پوزیشن" مچھوڑ کر "حزب اقتدار" میں شامل ہو جاؤ، ہم تمہیں بادشاہ بنالیتیہ ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ جو لوگ ساری عمر دنیا اور اس کے مادی فائدوں اور اس کی شان و شوکت ہی کے لیے اپنی جان کھپاتے رہتے ہیں ان کے لیے یہ تصور کرنا بہت مشکل بلکہ ناممکن ہوتا ہے کہ اس دنیا میں کوئی انسان خلوص، نیک نیتی اور بے غرضی کے ساتھ فلاح انسانیت کی خاطر بھی اپنی جان کھپا سکتا ہے۔ وہ خود چونکہ اپنا اثر و اقتدار حفظ کے لیے دلفرب بحرے اور اصلاح کے بھوٹے وعدے شب و روز استعمال کرتے رہتے ہیں، اس لیے یہ مکاری فریب کار میں ان کی نگاہ میں بالکل ایک فطری چیز ہوتی ہے اور وہ سمجھتے ہیں کہ اصلاح کا نام مکروہ فریب کے سوا کبھی صداقت اور خلوص کے ساتھ یا ہی نہیں جاسکتا، یہ نام جو بھی لیتا ہے ضرور وہ آن کا اپنا ہمیشہ ہی ہوگا۔ اور لطف یہ ہے کہ مصلحین کے خلاف "اقتدار کی بھوک" کا یہ الزام سہیشہ بر سر اقتدار لوگ اور ان کے خوشامدی حاشیہ لشیں ہی استعمال کرتے رہے ہیں۔ گویا خود انہیں اور ان کے آقایاں نامدار کو جو اقتدار حاصل ہے وہ تو ان کا پیدائشی حق ہے، اس کے حاصل کرنے اور اس پر قابلُ عن رہنے میں وہ کسی الزام کے مستحق نہیں میں، البتہ نہایت قابل ملامت ہے وہ جس کے لیے یہ "غذا" پیدائشی حق نہ تھی اور اب یہ لوگ اس کے اندر اس چیز کی "بھوک" محسوس کر رہے ہیں۔

اس جگہ یہ بات بھی اچھی طرح سمجھ لیتی جا سکتی ہے کہ جو شخص بھی راجح وقت نظامِ زندگی کی خرابیوں کو دور کرنے کے لیے اٹھنے کا اور اس کے مقابلے میں اصلاحی نظریہ و نظام پیش کرے گا اس کے لیے بہر حال یہ بات ناگزیر ہو گی کہ اصلاح کی راہ میں جو طاقتیں بھی ستر راہ ہوں انہیں ہٹانے کی کوشش کرے اور ان طاقتوں کو اقتدار لائے جو اصلاحی نظریہ و نظریہ کو عملانہ نافذ کر سکیں۔ نیز ایسے شخص کی دعوت جب بھی کامیاب ہوگی، اس کے قدر تی نتیجہ یہی ہو گا کہ وہ لوگوں کا مقتدار و پیشوائب جائے گا اور نئے نظام میں اقتدار کی باغیں یا تو اس کے اپنے ہی ماتھوں میں ہوں گی، یا اس کے حامیوں اور پیروؤں کے ماتھاں پر قابلُ عن ہوں گے۔ آخر انبیاء اور مصلحینِ عالم میں سے کون ہے جس کی گوششوں کا مقصد اپنی دعوت کو عملانہ نافذ کر ناٹھتا؟ اور کون ہے جس کی دعوت کی کامیابی نئے فی الواقع اس کو پیشوائب نہیں بنادیا؟ پھر کیا یہ امر واقعی کسی پر یہ الزام چسپاں کر دینے کے لیے کافی ہے کہ وہ در اصل اقتدار کا بھوکا مٹھا اور اس کی اصل عزم و ہمی پیشوائبی تھی جو اس نے حاصل کی؟

ظاہر ہے کہ بدینت و شمناں حق کے سوا اس سوال کا جواب کوئی محی اثبات میں نہ فرے گا۔ حقیقت یہ ہے کہ اقتدار کے سجاۓ خود مطلوب ہونے اور کسی مقصد بخیر کے لیے مطلوب ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ہے، اتنا ہی با فرق جتنا ڈاکو کے خبر اور ڈاکٹر کے نشرتیں ہے۔ اگر کوئی شخص صرف اس بنابر ڈاکو اور ڈاکٹر کو ایک کر دے کہ دونوں بالا رادہ جسم پیرتے ہیں اور تیجہ میں مال دونوں کے ہاتھ آتا ہے، تو یہ صرف اس کے اپنے ہی دماغ یا دل کا قصور ہے۔ ورنہ دونوں کی نسبت، دونوں کے طریق کار، اور دونوں کے مجموعی کردار میں اتنا فرق ہوتا ہے کہ کوئی صاحب عقل آدمی ڈاکو کو ڈاکو اور ڈاکٹر کو ڈاکٹر سمجھنے میں غلطی نہیں کر سکتا۔

پھر معاملہ حضرت ہود علیہ السلام کے ساتھ پیش آیا۔ ان کی قوم کے سرداروں نے اپنے عوام کو محظی کر کے کہا:

یَشْهُدُ كُلُّ إِنْسَانٍ بِمَا كَانَ

جُو كچھ تھم کھاتے ہو وہی بہ کھاتا ہے اور جو کچھ تم بتتے

ہو وہی بتتا ہے۔ اب اگر تم نے اپنے ہی جیسے

ایک بشر کی اطاعت قبول کر لی تو تم گھاٹے ہی میں

رہو گے۔

مَا هذَا إِلَّا بَشَرٌ مُشْكُرٌ

يَا أَكُلُّ مِمَّا تَأْكُلُونَ وَلَيَشُوَّبَ

مِمَّا تَشْرُبُونَ - وَلَيَعْلَمَنَّ

يَشَّأُ امْشَكُرٌ إِنْكَرٌ إِذَا

لَخَسِيرُونَ (المومنون ۳۲-۳۴)

سردار ان قوم کو جب خطرہ ہوا کہ عوام سیغیر کی پاکیزہ شخصیت اور دل لگتی باتوں سے متاثر ہو جائیں گے اور ان کے متاثر ہو جائے کے بعد ہماری سرداری پھر کس پر چلے گی، تو انہوں نے یہ تقریریں کر کر کے عالم لوگوں کو بہ کام اشروع کیا۔ وہ کہتے تھے کہ یہ خدا کی طرف سے سیغیری ویغیری کچھ نہیں ہے۔ محض اقتدار کی بحکم ہے جو اس شخص سے یہ باتیں کراہی ہے۔ بھائیو، ذرا عنقر گوکو و کوئی اخیری شخص تم سے کس پیزی میں مختلف ہے؟ دیسا ہی گوشت پورست کا آدمی ہے جیسے تم ہو۔ کوئی فرق اس میں اور تم میں نہیں ہے۔ پھر یہ کیوں ڈالنے اپنے اور تم اس کے فرمان کی اطاعت کیوں کرو؟ ان تقریروں میں یہ بات گویا بلانہ اسے تسلیم شدہ تھی کہ بشر ہونے کے باوجود ہم جو تمہارے سردار ہیں تو ہمیں تو ہونا ہی چاہیے۔ ہمارے گوشت پورست اور کھانے پینے کی نوعیت کی طرف دیکھنے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ نیز بحث ہماری سرداری نہیں ہے کیونکہ تو آپ سے آپ قائم اور مسلم ہے۔ البتہ زیر بحث یہ نئی سرداری ہے جو اب قائم ہوتی نظر آ رہی ہے۔ اس طرح ان لوگوں کی بات سردار ان قوم نوح کی بات سے کچھ زیادہ مختلف تھی جن کے نزدیک قابل الزام اگر کوئی پیغیر تھی تو م اقتدار کی وہ بحکم "تحقی جو کسی نہ

آنے والے کے اندر محسوس ہو یا جس کے ہونے کا شبہ کیا جاسکے۔ رہا ان کا اپنا پیٹ، تو وہ سمجھتے تھے کہ اقتدار بہر حال اس کی فطری خوراک ہے جس سے اگر وہ بد رہنمی کی حد تک بھر جائے تو قابل اعتراض نہیں۔

آپ پر یہ الزام کر آپ کا ہن ہیں کفار کر کہ آپ پر یہ الزام بھی لگاتے تھے کہ آپ کا ہن میں، اور یہ قرآن جو آپ پیش کر رہے ہیں اس سے فرشتہ نہیں بلکہ شیاطین آپ پر نازل کرتے ہیں۔ اس کا ذکر قرآن میں متعدد مقامات پر کیا گیا ہے اور اس کا جواب دیا گیا ہے۔

**فَذِكْرُهُ فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَتِ رَبِّكَ  
بِكَاهِنْ وَلَا هَجَنُونْ (الطور - ۲۹)**

پس اے نبی، تم نصیحت کیے جاؤ، اپنے رب کے فضل سے نہ تم کا ہن ہو اور نہ مجنون۔

”کا ہن“ عربی زبان میں جو تنشی، غیب گو اور سیانے کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ زماں جاہلیت میں یہ ایک مستقل پیشہ تھا۔ کا ہنوں کا دعویٰ تھا، اور ان کے بارے میں ضعیف الاعتقاد لوگ بھی سمجھتے تھے کہ وہ ستارہ شناسی میں، یا ارواح اور شیاطین اور جننوں سے ان کا خاص تعلق ہے جس کی بدولت وہ غیب کی خبریں معلوم کر سکتے ہیں۔ کوئی چیز اگر کھوئی جائے تو وہ بتاسکتے ہیں کہ وہ کہاں پڑی ہے۔ کسی کے ہاں چوری ہو جائے تو وہ بتاسکتے ہیں کہ چور کون ہے۔ کوئی اپنی قسمت پوچھیے تو وہ بتاسکتے ہیں کہ اس کی قسمت میں کیا لکھا ہے۔ انہی اغراض کے لیے لوگ ان کے پاس جاتے تھے اور وہ کچھ نذر نیاز لے کر انہیں غیب کی باتیں بتایا کرتے تھے۔ وہ خود بھی بسا اوقات بستیوں میں آواز لگاتے پھرتے تھے تاکہ لوگ ان کی طرف رجوع کریں۔ ان کی ایک خاص وضع قطع ہوتی تھی جسی گے وہ الگ پہچانے جاتے تھے۔ ان کی زبان بھی عام بول چال سے مختلف ہوتی تھی۔ وہ مُقْضی او مُسَجِّع فقرے خاص ہیجے میں ذرا تر تم کے ساتھ بولتے تھے اور بالحوم میسے گول مول الفاظ استعمال کرتے تھے جن سے ہر شخص اپنے مطلب کی بات نکال لے۔ قریش کے سرداروں نے عوام کو فریب دینے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کا ہن ہونے کا الزام صرف اس بنابر لگا دیا کہ آپ ان حقائق کی خبری رہے تھے جو لوگوں کی نگاہ سے پوشیدہ ہیں، اور آپ کا دعویٰ یہ مخفا کہ خدا کی طرف سے ایک فرشتہ آ کر آپ پر وحی نازل کرتا ہے، اور خدا کا جو کلام آپ پیش فرمائے تھے وہ بھی مُقْضی تھا۔ لیکن عرب میں کوئی شخص بھی ان کے اس الزام سے دھوکا نکھا سکتا تھا۔ اس لیے کہ کا ہنوں کے پیشے اور ان کی وضع قطع اور ان کی زبان اور ان کے کاروبار سے کوئی بھی تاتفاق نہ تھا۔ سب جانتے تھے کہ وہ کیا کام کرتے ہیں، کس مقصود کے لیے لوگ ان کے پاس جاتے ہیں۔ کیا باتیں وہ ان کو بتاتے ہیں، ان کے مُسَجِّع فقرے کیسے ہوتے ہیں اور کم مصنابین پر وہ مشتمل ہوتے ہیں۔ پھر سب سے بڑی بات یہ ہے

کہ کسی کا ہن کام سے سے یہ کام ہی نہیں ہو سکتا تھا کہ قوم کے راجح وقت عقائد کے خلاف ایک عقیدہ لے کر آٹھتھا اور شب و روز اس کی تبلیغ میں اپنی جان کھپاتا اور اس کی خاطر ساری قوم کی دشمنی مول لیتا۔ اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کہنا تھا کہ الزام برائے نام بھی کوئی مناسبت نہ رکھتا تھا کہ یہ بھیتی آپ پر چیزیں ہو سکتی اور عرب کا کوئی گندہ نہیں سے گندہ نہیں آدمی بھی اس سے دھوکا لھا جاتا۔ اسی بنا پر ان کے اس الزام کی تردید میں کوئی دلیل پیش کرنے کی مرے سے کوئی ضرورت محسوس نہ کی گئی، کیونکہ یہ آپ اپنی ہی تردید تھا۔ لبیں بفرمانے پر اکتفی کیا گیا کہ اے نبی، تم ان کے الزامات کی پرواکیے بغیر بندگان خدا کو غفلت سے چونکا نے اور حقیقت سے خبردار کرنے کا کام کیے چلے جاؤ، کیونکہ نعم کا ہن ہوا اور نہ مجنون۔

**وَمَا هُوَ بِقُوَّلٍ شَيْطَنٌ سَّاجِدٌ**  
اور یہ کسی شیطان مردود کا قول نہیں ہے، پھر  
**فَأَيْنَ تَذَهَّبُونَ رَالْعَكُورُ - ۲۵-۲۶** تم لوگ کدھر چلے جا رہے ہو۔

یعنی تھا را یہ خیال غلط ہے کہ کوئی شیطان آکر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کان میں یہ باتیں بچونک دریتا ہے۔ شیطان کا آخر یہ کام کب ہو سکتا ہے کہ وہ انسان کو شرک اور محبت پرستی اور دہراتی والہاد سے ہٹا کر خدا پرستی اور توجیہ کی تعلیم دے۔ انسان کو شتر بے مہار بن کر رہنے کے بعد اسے خدا کے حضور ذمہ داری اور حواب دہی کا احساس دلاتے۔ جاہل اور سکونی اور بد اخلاقی اور بد کرداری سے منع کر کے پاکیزہ نہیں، عدل اور قوی اور اخلاقی فاضل کی طرف رہنما تی کرے۔

**وَمَا تَنْزَلَتْ بِهِ الشَّيْطَانُ وَ**  
اس کتاب کو شیاطین لے کر نہیں اڑتے ہیں، اے  
**مَا يَنْتَجِي لَهُمْ وَمَا يَسْتَطِي عَوْنَ**  
یہ کام ان کو سمجھتا ہے اور نہ وہ ایسا کہ ہی سکتے ہیں۔ وہ  
**إِنَّهُمْ عَنِ السَّمِعِ لَمَعْذُولُونَ**  
تو اس کی سماعت سے بھی دور رکھے گئے ہیں۔

(الشعراء - ۲۰۰ تا ۲۱۲)

کفار قریش نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف جھوٹ کی جو جھم جپلا رکھی تھی اس میں سب سے بڑی مشکل انہیں یہ پیش آ رہی تھی کہ اس حیرت انگیز کلام کی کیا توجیہ کی جائے جو قرآن کی شکل میں لوگوں کے سامنے آ رہا تھا اور دلوں میں اُترنا چلا جاتا تھا۔ یہ بات تو ان کے بس میں نہ تھی کہ لوگوں تک اس کے پہنچنے کو روک سکیں۔ اب پریشان کن مسکان کے لیے یہ محتاکر لوگوں کو اس سے بدگان کرنے اور اس کی تاثیر سے بچانے کے لیے کیا بات بنائیں۔ اس گھبراہی میں جو الزامات انہوں نے عوام میں پھیلاتے تھے ان میں سے ایک یہ تھا

کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم معاذ اللہ کا ہے میں اور عامم کا ہن میں کی طرح ان پر بھی یہ کلام شیاطین القاتک تھے میں۔ اس الزام کو وہ اپنا سب سے زیادہ کارگر سمجھتا تھے۔ ان کا خیال یہ تھا کہ کسی کے پاس یہ جانچنے کے لیے آخر کیا ذریعہ ہو سکتا ہے کہ یہ کلام کوئی فرشتہ لانا ہے یا شیطان؟ اور شیطان القاتک کی کوئی تردید کر سے گا تو آخر کیسے؟ اندل تعالیٰ نے اس پر فرمایا کہ یہ کلام اور یہ مضامین شیاطین کے منہ پر بھجتے ہیں نہیں۔ کوئی عقل رکھتا ہو تو خود بمحض سکتا ہے کہ کہیں یہ بتیں جو قرآن میں کہیں جا رہی ہیں شیاطین کی طرف سے بھجی ہو سکتی ہیں؟ کیا تمہاری بستیوں میں کاہن موجود نہیں ہیں اور شیاطین سے ربط ضبط رکھ کر جو یاقین وہ کرتے ہیں تم نے کبھی نہیں سنیں؟ کیا تم نے کبھی سنا ہے کہ کسی شیطان نے کسی کاہن کے ذریعے سے لوگوں کو خدا پرستی اور خدا ترسی کی تعلیم دی ہو؟ شرک و بُت پرستی سے روکا ہو؟ آخرت کی باز پس کا خوف دلا یا ہو؟ ظلم اور بد کاری اور بد اخلاقیوں سے منع کیا ہو؟ نیکو کاری اور راستبازی اور خلق خدا کے ساتھ احسان کی تلقین کی ہو؟ شیاطین کا یہ مزاج کہاں ہے؟ ان کا مزاج تو یہ ہے کہ لوگوں میں فساد ڈالوائیں اور انہیں بُرائیوں کی طرف رغبت دلائیں۔ ان سے تعلق رکھنے والے کاہنوں کے پاس تو لوگ یہ پوچھنے جاتے ہیں کہ عاشق کو معشوق ملے گا یا نہیں؟ جو شے میں کوئی ساداً مفید رہے گا؟ دشمن کو شیجاد کھانے کے لیے کیا چال چلی جاتے؟ اور فلاں شخص کا اونٹ کس نے چڑایا یا؟ یہ معاملات چھوڑ کر کاہنوں اور ان کے سر پرست شیاطین کو خلق خدا کی اصلاح، بھلائیوں کی تعلیم اور بُرائیوں کے استیصال کی فکر سے لاغر ہو گئی؟ شیاطین اگر چاہیں بھی تو یہ کام ان کے لیے کاہنیں ہے کہ مخصوصی دیر کے لیے بھی اپنے آپ کو انسانوں کے سچے معلم اور حقیقی مُرزاگُل کے مقام پر رکھ کر خالص حق اور خالص خیر کی وہ تعلیم دے سکیں جو قرآن میں رہا ہے۔ وہ دھوکا دینے کی خاطر بھی یہ روپ دھار لیں تو ان کا کام ایسی آمیزشوں سے خالی نہیں ہو سکتا جو ان کی جہالت اور ان کے اندر حچپی ہوئی شیطانی فطرت کی غمازی نہ کر دیں۔ نیت کی خرابی، ارادوں کی ناپاکی، مقاصد کی خیانت اور اخلاق کی گندگی اس شخص کی زندگی میں بھی اور اس کی تعلیم میں بھی جھلک کر رہے گی جو شیاطین سے الہام حاصل کر کے پیشوائب بیٹھا ہو۔ بے آمیز راستی اور خالص نیکی نہ شیاطین القادر کر سکتے ہیں اور ان سے ربط ضبط و رکھنے والے اس کے حامل ہو سکتے ہیں۔ پھر فرمایا کہ شیاطین کا قرآن کے القاء میں دخیل ہونا تو درکنار، جس وقت اندل تعالیٰ کی طرف سے روح الابین اس کو لے کر چلتا ہے اور جس وقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دل پر وہ اس کو نانل کرتا ہے، اس پورے سلسلے میں کسی جگہ بھی شیاطین کو کان لگا کر سُختے تک کام موقع نہیں ملتا۔ وہ آس پاس کہیں مجھکنے

بھی نہیں پاتھے کہ اسی گن لے کر ہی کوئی بات اچک لے جائیں اور جا کر اپنے دوستوں کو پہلے سے بیتا دیں کہ آج محمد رضی اللہ علیہ وسلم، یہ پیغام سننا نے والے میں، یا ان کی تقریب میں فلاں بات کا بھی ذکر آنے والا ہے۔

یہ الزام کہ آپ کو کچھ دوسرے کفار قریش ایک طرف تو یہ کہتے تھے کہ معاذ اللہ شیعیا طین آپ پر قرآن کا لوگ سکھاتے پڑھاتے ہیں۔ الفاء کرتے ہیں، اور دوسری طرف اس کے بالکل بر عکس وہ یہ الزام بھی لگاتے تھے کہ آپ کچھ دوسرے لوگوں سے سیکھ رہا ہو کہ یہ قرآن پیش کرتے ہیں۔

**شَهَّدُوا عَنْهُ وَقَالُوا مُعَلَّمٌ**  
چھراہوں نے رسول کی طرف سے منہ پھیر لیا اور  
کہتے گئے ”یہ تو سکھایا پڑھایا ہوا مجھوں ہے۔“  
**مَجْنُونٌ رَالْدُخَانِ - ۱۴۲**

ان کا مطلب یہ تھا کہ یہ بے چارا تو سیدھا صادحاً آدمی تھا، کچھ دوسرے لوگوں نے اسے بھروسی پڑھایا۔ وہ درپرده قرآن کی آیتیں گھر ٹکھر کر اسے پڑھادیتے ہیں، یہ آکر عام لوگوں کے سامنے اُنہیں پیش کر دیتا ہے۔ وہ مزے سے بیٹھے رہتے ہیں، اور یہ گالیاں اور سپھر کھاتا پھرتا ہے۔ اس طرح ایک چلتا ہوا فقرہ کہہ کر وہ ان ساری دلیلیوں اور نصیحتوں اور سنجیدہ تعلیمات کو اٹھادیتے تھے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم برسوں سے ان کے سامنے پیش کر کے تھکے جا رہے تھے۔ وہ نہ ان معقول باتوں پر کوئی توجہ کرتے تھے جو قرآن مجید میں بیان کی جا رہی تھیں۔ زیرِ دیکھتے تھے کہ جو شخص یہ باتیں پیش کر رہا ہے وہ کس پانچ کا آدمی ہے اور نہ یہ الزام رکھتے وقت ہی وہ کچھ سوچنے کی زحمت گوارا کرتے تھے کہ ہم یہ کیا بکواس کر رہے ہیں۔ ظاہر بات ہے کہ اگر کوئی دوسرا شخص درپرده بیٹھ کر سکھانے پڑھانے والا ہوتا تو وہ حضرت خدیجہؓ اور ابو بکرؓ اور علیؑ اور زید بن حارثہ اور میسیوں دوسرے ابتدائی مسلمانوں سے آخر کیسے چھپ جاتا جن سے بڑھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قریب اور ہر وقت کا سامنھی کوئی نہ تھا؟ بھر کیا وجہ ہے کہ یہی لوگ سب سے بڑھ کر حضورؐ کے گردیدہ اور عقیدت مند تھے؛ حالانکہ درپرده کسی دوسرے شخص کے سکھانے پڑھانے سے نبوت کا کاروبار چلایا گیا ہوتا تو یہی لوگ آپ کی مخالفت میں سب سے پیش پیش ہوتے۔

**وَلَقَدْ تَعْلَمَ اللَّهُمَّ يَقُولُونَ**  
ہمیں معلوم ہے یہ لوگ کہتے ہیں کہ اس شخص  
**إِنَّمَا يَعْلَمُهُ بَشَرٌ - لِسَانُ الدِّينِ**  
کو ایک آدمی سکھنا پڑھاتا ہے۔ حالانکہ ان

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ هَذَا  
لِسَانُ عَزَّزٍ فِي مُبِينٍ -

کا اشارہ جس آدمی کی طرف ہے اس کی نبان عجمی ہے اور یہ صاف عربی زبان ہے۔

النخل - ۱۰۳

روایات میں مختلف اشخاص کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ کفار مکہ مکان کرتے تھے۔ ایک روایت میں اس کا نام جبیر بیان کیا گیا ہے جو عاصم بن الحضرت می کا ایک رومی غلام تھا۔ دوسری روایت میں حوثیطہ بن عبد العزیز کے ایک غلام کا نام لیا گیا ہے جسے عائش یا نعیش کہتے تھے۔ ایک اور روایت میں یسوس کا نام لیا گیا ہے جس کی کنیت ابو قکیہ تھی اور جو تکے کی ایک عورت کا بہودی غلام تھا۔ ایک اور روایت بلحان یا بلحام نامی ایک رومی غلام سے متعلق ہے۔ بہر حال ان میں سے جو بھی ہو، کفار مکہ نے محض یہ دیکھ کر ایک شخص نوراۃ اور انجیل پڑھتا ہے، اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سے ملاقات ہے، بتے تکلف یہ الزام گھٹ دیا کہ اس قرآن کو دراصل وہ تصنیف کر رہا ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اسے اپنی طرف سے خدا کا نام لے کر پیش کر رہے ہیں۔ اس سے مخصوصاً اندرازہ ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفین آپ کے خلاف افتراضی اجازیاں کرنے میں کس قدر بے باک تھے، بلکہ یہ سبق بھی ملتا ہے کہ لوگ اپنے ہم عصروں کی فرد و قیمت پہنچانے میں کتنے بے انصاف ہوتے ہیں۔ ان لوگوں کے سامنے تاریخ انسانی کی ایک ایسی عنیتی شخصیت تھی جس کی نظریہ اس وقت دنیا بھر میں کہیں موجود تھی اور نہ آج تک پائی گئی ہے۔ مگر ان عقل کے انہضوں کو اس کے مقابلہ میں ایک عجمی غلام جو کچھ نوراۃ و انجیل پڑھ لیتا تھا، قابل تر نظر آ رہا تھا اور وہ گمان کر رہے تھے کہ یہ گوہر نایاب اس کو مٹے سے چک حاصل کر رہا ہے۔

حضور کے صاحب وحی ہونے کا ایک صریح ثبوت قرآن مجید میں حضرت موسیٰ کا قصہ بیان کرنے کے بعد ایک مجر

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

«اے بنی اتم اس دقت مغزی گوشے (یعنی طور پر) سینا کے دامن میں موجود نہ تھے جب ہم نے موئی کو یہ فرمان شریعت عطا کیا اور نہ تم اس واقتو کے شاہدین میں سے تھے۔ بلکہ اس کے بعد تم تھا اس زمانے تک بہت سی نسلیں آٹھا چکے ہیں اور ان پر بہت زمانہ بیت چکا ہے۔ تم رہل مدنیں کے درمیان بھی موجود نہ تھے کہ ان کو ہماری آیات مسنوار ہے ہوتے۔ مگر اس وقت کی یہ خبریں بھیجنے والے ہم ہیں۔ اور تم طور کے دامن میں اس وقت موجود نہ تھے جب ہم نے موئی کو رہپلی مرتبہ، پکارا تھا۔»

مگر یہ تمہارے رب کی رحمت ہے رکھ قوم کو یہ معلومات دی جا رہی ہیں، تاکہ تم ایک الیسی قوم کو خبردار کرو جس کے پاس تم سے پیدے کیجئی خبردار کرنے والا نہیں آیا، شاید کہ یہ لوگ ہوش میں آئیں۔“

(القصص - ۳۴ تا ۳۶)

یہ تینوں باتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوتوں کے ثبوت میں پیش کی گئی ہیں کہ یہ معلومات حاصل ہونے کا کوئی ذریعہ آپ کے پاس اللہ کی وحی کے سوا نہیں ہے۔ جس وقت قرآن مجید میں یہ باتیں کہی گئی تھیں اس وقت تک کہ تمام سردار اور عام کفار اس بات پر تھے ہوئے تھے کہ کسی نہ کسی طرح آپ کو غیرہی اور معاذ اللہ جھسوٹاً مدعی بیوتوں کے ثابت کر دیں۔ ان کی مدد کے لیے یہود کے علماء اور عیسائیوں کے راہب بھی حجاز کی بستیوں میں موجود تھے۔ مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہیں عالم بالا سے آکر یہ قرآن نہیں سننا جاتے تھے بلکہ اُسی مکہ کے رہنے والے تھے اور آپ کی زندگی کا کوئی گوشرہ آپ کی بستی اور آپ کے قبیلے کے لوگوں سے جھبھا ہوا نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جس وقت اس کھلے چیلنج کے انداز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوتوں کے ثبوت کے طور پر یہ تین باتیں ارشاد فرمائی گئیں، اس وقت مکتے اور حجاز اور پورے عرب میں کوئی ایک شخص بھی امکنہ کر وہ بے ہودہ بات نہ کہہ سکا جو آج کے مستشرقین کہتے ہیں۔ اگرچہ جھوٹ گھوڑ نے میں وہ لوگ ان سے کچھ کہ نہ تھے، لیکن ایسا دروغ بے فروع آخر وہ کیسے بول سکتے تھے جو ایک لمحہ کے لیے بھی نہ جل سکتا ہو۔ وہ کیسے کہتے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم، تم فلاں فلاں یہودی عالموں اور عیسائی راہبوں سے یہ معلومات حاصل کر لائے ہو، کیونکہ پورے ملک میں وہ اس عرض کے لیے کسی کا نام نہیں لے سکتے تھے۔ جس کا نام بھی وہ لیتے فوراً ہی یہ ثابت ہو جاتا کہ اس سے آنحضرت نے کوئی معلومات حاصل نہیں کی ہیں۔ وہ کیسے کہتے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم، تمہارے پاس بچپنی تاریخ اور علوم و آداب کی ایک لا بہرہ می موجود ہے جس کی مدد سے تم یہ ساری تقریبیں کر رہے ہو، کیونکہ لا بہرہ می تو درکار محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے آس پاس کہیں سے وہ ایک کاغذ کا پر زد بھی برآمد نہیں کر سکتے تھے جس میں یہ معلومات لکھی ہوئی ہوں۔ لکھے کا بچپن بچپن جانتا تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم لکھے ٹھہر آدمی نہیں ہیں اور کوئی بھی نہیں کہہ سکتا تھا کہ آپ نے کچھ منزہ جمیں کی خدمات حاصل کر رکھی ہیں جو عبارتی اور مُربیانی اور یونانی کتابوں کے ترجمے کر کے آپ کو دیتے ہیں۔ بھر ان میں سے کوئی بڑے سے بڑا بے حیا آدمی بھی یہ دعویٰ کرنے کی جرأت نہ رکھتا تھا کہ شام و فلسطین کے تجار قی سفروں میں آپ یہ معلومات حاصل کر آئے تھے۔ کیونکہ یہ سفر تنہا نہیں ہوئے تھے۔ لکھے ہی کے تجار قی قافلے ہر سفر میں آپ کے سامنے لگے ہوتے تھے۔

اگر کوئی اس وقت ایسا دعویٰ کرتا تو سینکڑوں زندہ شاہد یہ شہادت دے دیتے کہ وہاں آپ نے کسی سے کوئی درس نہیں لیا۔ اور آپ کی وفات کے بعد تو دو سال کے اندر ہی رومی سلطنت سے مسلمان بر سر پیکار ہو گئے تھے۔ اگر کہیں جھوٹوں بھی شام و فلسطین میں کسی عیسائی را ہب یا یہودی مرتضیٰ سے حضور نے کوئی مذکور کیا ہوتا تو رومی سلطنت رافیٰ کا پہاڑ بناتا کہ یہ پسیکنڈا کرنے میں ذرا دریغ نہ کرتی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، معاذ اللہ سب کچھ ہیاں سے سیکھ گئے تھے اور کئے جا کر نبی بن میثھے بغرضِ اُس زمانے میں جبکہ قرآن کا یہ چیلنج قریش کے کفار و مشرکین کے لیے پیغامِ موت کی حیثیت رکھتا تھا اور اس کو مجھٹلانے کی ضرورت موجودہ زمانے کے مستشرقین کی پہ نسبت اُن لوگوں کو بدرجہ ازادہ لاحقِ مختیٰ، کوئی شخص بھی کہیں سے ایسا کوئی مواد فراہم کر کے نہ لاسکا جس سے وہ یہ ثابت کر سکتا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دھمی کے سوا ان معلومات کے حصول کا کوئی دوسرا ذریعہ موجود ہے جس کی نشاندہی کی جاسکتی ہو۔ (باقی)

---