

رسائل و مسائل

حضرت یونسؑ کا مجھلی کے پیٹ میں رہنا

سوال ۱ - ایک عریفہ ارسال خدمت کیا تھا۔ تادم تحریر جواب سے محدود ہوں۔ آج تک بواب کے یہ شیم رہے ہوں۔ اشکال تھا تفسیر القرآن، سورہ الصافات کے حاشیہ ۱۰ پر کہ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ مجھل فیت تک زندہ رہتی اور حضرت یونسؑ قیامت تک اس کے پیٹ میں زندہ رہتے۔ بلکہ اس کا یہ مطلب ہے کہ قیامت تک اس مجھل کا پیٹ ہی حضرت یونس علیہ السلام کی قبر بناتا ہے۔ میرے اعتراضات واشکالات سچ ذیل ہیں:

- ۱۔ زندہ مجھل کے پیٹ میں زندہ یونس علیہ السلام کے رہنے پر کیا اعتراض ہے؟
- ۲۔ مردہ یونس علیہ السلام کے یہ مجھل کے پیٹ کا تبریز خدا نامیرے زدیک غشاد آیات الہی نہیں ہے۔
- ۳۔ کیا قدرت خدا سے یہیں ہو سکتا کہ زندہ یونس علیہ السلام زندہ مجھل کے پیٹ میں رہیں؟
- ۴۔ ایسا اگر قدرت خدا سے بعد ہے تو چھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ مردہ یونس علیہ السلام اور مردہ مجھل گئے سڑرنے سے بھی محفوظ رہے اور دمرے دریائی جانوروں سے بھی محفوظ رہے؟

۵۔ جبکہ یہ واقعہ ظہور پذیر ہی نہیں ہوا تو اس پر تیاسات کیا ضرورت ہے؟ اس کی وہی تغیر صاف اور سیدھی کیوں نہ رہنے دی جائے کہ اگر اشد تعالیٰ ان کو مجھل کے پیٹ سے ان کو توبہ کے میش نظر نکال لیتے تو ہمیشہ مجھل کے پیٹ میں زندہ رہتے؟

جواب - رازِ ملک غلام علی) سورۃ الصافۃ آیت ۱۰۰ کی جوتا ویل تفسیر القرآن میں اختیار کی گئی ہے، عجیب بات ہے کہ آپ نے اُسے تو قیاسات پر مبنی قرار دیا ہے۔ لیکن آپ کے زدیک جو تغیر درست ہے اسے آپ نے صاف سیدھی اور قیاس سے مبرراً سمجھا ہے۔ حالانکہ دونوں میں کسی تکمیل تک ظن و تیاس کا خلل ہے اور مولانا مودودی نے جو تغیر میان کیا ہے وہ ایسا بھی نہیں ہے کہ پہلی مرتبہ انہوں ہی نے میش کیا ہو، اور اس سے پہلے کس نے یہ مطلب نہیا ہو۔ مولانا نے خود ہم این جریکے حوالہ سے بتیریک دیا ہے کہ مشہور تر

فتادہ نے اس سیاست کا مطلب بھی بیان کیا ہے کہ قیامت تک اس مجھلی کا پیٹ حضرت یونسؐ کی قبر بناتا ہے۔

قرآن مجید میں جد بات فرمائی گئی ہے وہ یہ ہے کہ اگر حضرت یونسؐ تسبیح کرنے والوں میں سے نہ ہوتے تو وہ یوم قیامت تک مجھلی کے پیٹ ہی میں رہتے ہے۔ یہ جملہ شرطی ہے جس میں شرط کی تکمیل نہ ہو تو جواب شرط لادر جذا کا وقوع لازم نہیں آتا۔ دوسرے لفظوں میں یہی کہا جائے گا کہ اگر حضرت یونسؐ اشک کی پاکیزگی بیان نہ کرتے تو وہ صورتِ حال واقع ہوتی جو آگے بیان ہوتی ہے۔ لیکن سورہ انبیاء میں اس امر کی صراحت اور یہاں بھی اشارہ موجود ہے کہ حضرت یونسؐ نے مجھلی کے پیٹ اور سندر کی تاریکیوں میں پھر اکر،

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ

(نہیں ہے کوئی خدا مگر تو، پاک ہے تیری ذات، بے شک میں قصور دار ہوئی)

اس سیے اس تسبیح و انبات کے بعد اشد نے حضرت یونسؐ کو اس تکلیف سے نجات بخشی اور مجھلی نے انہیں زندہ ہی اچل دیا۔ اس کے بعد میں سمجھتا ہوں کہ اس سمجھت کی چنان صرفوت نہیں رہتی کہ اگر یہ شرط پوری نہ ہوتی اور حضرت یونسؐ مجھلی کے پیٹ سے زندہ و سلامت نہ لکھ لتے تو ان پر قیامت تک کیا کیفیت گزرتی۔ قرآن حدیث میں بھی کوئی بات اس ضمن میں ارشاد نہیں فرمائی گئی۔ تاہم علماء و مفسروں نے اس معاملے میں بالکل سکوت اختیار نہیں کیا اور اس سے پر اظہار خیال کیا ہے کہ حضرت یونسؐ کے مجھلی کے پیٹ ہی میں رہتے کا مدعا کیا ہو سکتا ہے؟ اس معاملے میں بالعموم تین احوال مردی ہیں، ایک یہ کہ مجھلی اور حضرت یونسؐ دونوں پر موت وارد ہوتی اور حضرت یونسؐ حشر کے روز مجھلی کے پیٹ سے دوبارہ اُٹھائے جاتے، دوسرا یہ کہ مجھلی تو مر جاتی مگر حضرت یونسؐ اس کے پیٹ میں زندہ موجود رہتے۔ قیسراً یہ کہ حضرت یونسؐ اور مجھلی دونوں قیامت تک زندہ رہتے اور حضرت یونسؐ مجھلی کے پیٹ ہی میں رہتے ہیں۔ پھر قول حضرت فتادہ تاجی گلہ ہے جو تغیر ان جریہ، کشاف وغیرہ میں منتقل ہے اور جسے مولانا مودودی نے قابل ترجیح سمجھا ہے۔ یہ قول منفرد دوسرے مفسرین کے ہی بھی ذکور ہے۔ چند اقوال درج ذیل ہیں:

۱۔ امام ابن بوزی (المتوفی ۵۹۷) اپنی تفسیر زاد المسیر میں فرماتے ہیں :

لصَّاصَابِطَنَ الْعَوْتَ لَهُ قَبْرًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ

(... مجھلی کا پیٹ قیامت تک کے لیے ان کی قبر بن جاتا)

۲۔ امام فخر الدین رازی (المتوفی ۶۰۶ ہجری) اپنی تفسیر (منایت الغیب) میں فرماتے ہیں:-

للبث في بطن ذلك الحوت وكان بطنه قبوراً له إلى يوم البعث
وأگر حضرت يوسف تبیح ذکر ته نواس محچل کے پیٹ ہی میں رہنے اور اس کا پیٹ یوم خشر کر
ان کی قبر بنارہتا۔

سید علام علاؤ الدین الحازن (المتوفی ۱۴۲۵ھ) اپنی تفسیر "باب التاویل فی معانی التنزیل" میں اور
امام ابو محمد البغومی (المتوفی ۱۴۵۱ھ) اپنی تفسیر معالم التنزیل میں دونوں اس آیت کی شرح میں فرماتے ہیں:

لصاں بطن الحوت قبلًا له إلى يوم القيمة

د محچل کا پیٹ قیامت تک کے لیے حضرت یوسف کی قبر بن جاتا)

۴۔ قاضی شمار الشد پانی پتی (المتوفی ۱۴۲۵ھ) اپنی تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں:

يعنى ثمات في بطنه و صاسله قبلًا

(یعنی اگر تبیح ذکر ته لا حضرت یوسف ع محچل کے پیٹ میں فوت ہوتے اور وہ ان کی قبر بنتا)

۵۔ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی اپنے تفسیری حواشی میں فرماتے ہیں:

”..... ورنہ قیامت تک اس کے پیٹ سے نکلن ممکن نہ ہوتا اور محچل کی غذا ابن جاتے۔“

۶۔ مولانا اشرف علی صاحب مختاری اپنی تفسیر بیان القرآن میں فرماتے ہیں:

”مطلوب یہ ہے کہ پیٹ سے نکلن میسر نہ ہوتا بلکہ اس کی غذا بنا دیے جاتے۔ پس اس مطلب

پر اس کا اور اس کے بطن کا قیامت تک باقی رہنا لازم نہیں آتا۔“

۷۔ مولانا عبد الماجد دریا بادمی تفسیر مادرمی میں فرماتے ہیں:

”لیکن انھیں محچل کے پیٹ سے نکلن لیس ب نہ ہوتا اور وہ اسی کی غذا بنا دیے جاتے۔ یہ

مطلوب نہیں کہ محچل کا پیٹ قیامت تک محفوظ و سالم رہتا۔“

اب یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ جو تفسیر ان سب اقوال میں بیان ہوئی ہے اور یہ تقریباً وہی بات ہے
جو مولانا مودودی نے لکھی ہے، اگر یہ تشریع و تفیر صاف اور سیدھی نہیں ہے تو اپ کی اختیار کردہ تفسیر کیے صاف
سیدھی اور قیاس سے منافق ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ زندہ محچل کے پیٹ میں زندہ یوسف علیہ السلام کے رہنے
پکیا اعتراف ہے؟ کرنے کو اگر کوئی شخص چاہے تو اعتراف پیدا کر لیتا زیادہ مشکل نہیں ہے۔ مثلاً کہا جائے
ہے کہ حضرت یوسف تبیح نہ پڑھنا رہا جان کا پنی قوم کو بھوڑک رکھنے جانا، اتنی بڑی غلطی تو نہ ہو سکتی تھی کہ وہ

قیامت تک تاریکیوں میں محبوس و محصور کر دیتے جاتے اور مجھل کا کیا قصور تھا کہ ایک زندہ انسان اس کے بھن بیں رکھ کر اسے بھی تاپی مت زندہ رکھا جاتا؟ پھر اگر دونوں کو یومبعث ہی تک زندہ رکھا جاتا تو ان پر موت واقع ہوتی یا نہ ہوتی اور ہوتی تو کب اور لبعث سے کتنی دیر ہے وارد ہوتی؟ آپ چاہیں تو ایسے اعتراض کا کوئی نہ کوئی جواب دے سکتے ہیں مگر آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ کی پسندیدہ تاویل بھی اعتراضات و قیاسات سے برداشت نہیں ہے۔

پھر آپ کہتے ہیں کہ کیا قدرت خدا یہ نہیں ہے کہ زندہ یونس علیہ السلام زندہ مجھل کے پیٹ میں رہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ قدرت خدا نہ سر شے اور ہر صورت پر حادی ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں ہے کہ آپ خود تو قدرت خدا کے حوالے سے ہر بات فرض کرتے چلے جائیں خواہ کتاب و سنت اس بارے میں ساکت ہوں اور دوسرا شخص اگر اس کے خلاف بات کہے اور وہ بھی قدرت خدا سے بعيد نہ ہو تو آپ اسے قیاسات و مفروضات پر بینی اور ان ہونی قرار دے دیں۔ اسی طرح آپ کا یہ اعتراض بھی کچھ زیادہ وزن نہیں رکھتا کہ یہ کیوں کر ممکن ہے کہ وفات یا فتی یونس علیہ السلام اور مردہ مجھل گھنے سڑنے اور دوسرا دریائی جانوروں کے محفوظ رہیں۔ اول تو مولانا مودودی نے بتتا ویل حضرت قنادہ سے نقل کہے اس سے حضرت یونس اور مجھل کے بعد عنصری کا یکجا بجنبه محفوظ ہونا لازم نہیں آتا بلکہ اس کا مفہوم فقط یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت یونس کی وفات مجھل کے پیٹ میں ہوتی اور قیامت کے روز مجھل کے ابتو ائمۃ منتشرہ کو جمع کر کے اس میں سے حضرت یونس کو زندہ اٹھایا جاتا۔ دوسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ سند کی تہریں کسی بخاستہ منظمة میں حضرت یونس اور مجھل کے اجساد کو محفوظ فرمادیا اور ان کو ہر تغیر اور ہر دست بُرد سے بچالیتا۔ اگر انہیں زندہ رکھ کر ہرگز نہ سے مامون کیا جاسکتا ہے تو موت دینے کے بعد کبھی نہیں کیا جاسکتا۔

میں نے اب تک جو خامہ فرمائی کہ ہے مخفی اس لیے کی ہے کہ آپ جواب کی وصولی کے لیے سزا پا انتظار بننے بیٹھے ہیں اور ایک عرصہ گز رجاتے کے باوجود یہ سلسلہ جوں کا توں آپ کے ذہن پہنچنے والے اور زندہ بھی جتنا ہوں کہ آپ کا اور میرے دلت کا اس سے بہتر مصنف ممکن تھا۔ میرے اس جواب کا ایک مقصد آپ جیسے سالمین و معترضین کے یہ ذہن لشیں کرنا بھی ہے کہ مولانا مودودی کا مسلک و مشرب یہ ہے کہ وہ کتاب و سنت کے منصوب ارشادات اور اہل سنت کے متفق علیہ اور مجمع علیہ مسائل سے مرموٹجا و زو الخراف نہیں کرتے۔ جہاں تک غیر منصوب اور مختلف فیہ مسائل کا تعلق ہے اسی میں بھی وہ تفریق کی راہ اختیار کرنے کے سجائے (۲۸۷)