

قرآن پاک میں امان کا ذکر

افسوس

اس سلسلہ میں مستشرقین کے اعتراضات کا ازالہ

جناب سید شیر محمد صاحب سبزواری

[صاحبِ تفہیم القرآن سے ایک مرتبہ عرض کر چکا ہوں کہ تفہیم القرآن کی تیسری جلد میں امان پر جو نوٹ لکھا گیا ہے اس میں مدعا لشذوہ گیا ہے۔

اسی دوران میں کسی ضرورت سے مجھے مصر قدیم کے متعلق لائبریری میں بے شمار کتب کا مطالعہ کرنا پڑا۔ اللہ کا کرم ہے کہ امان کے متعلق مزید معلومات جمع ہو گئیں۔ ابھی یہ کام مکمل تو نہیں، شاید آئندہ ہو۔ لہذا فارسیں ترجمان القرآن کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔] (مؤلف)

قرآن کے پانچ مقامات | امان کا ذکر قرآن پاک میں پانچ مقامات پر آیا ہے۔ سورہ القصص کی آیات ۶۱، ۶۲ اور ۶۳ اور ۳۸ میں۔ سورہ عنکبوت کی آیت ۳۹۔ اور پھر سورہ المؤمن کی آیات ۲۳ اور ۲۴ میں جن کا ترجمہ مولانا فتح محمد جالندھری مرحوم نے فتح الحمید میں مندرجہ ذیل کیا ہے:

۱۔ سورہ القصص، آیات نمبر ۶۱، ۶۲۔

”اور ہم چاہتے تھے کہ جو لوگ ملک میں کمزور کر دیے گئے ہیں۔ ان پر احسان کریں اور ان کو پیغمبر بنا لیں اور انہیں ملک کا وارث کریں اور ملک میں ان کو قدرت دیں اور فرعون اور امان اور اس کے لشکر کو وہ چیزیں دکھائیں جس سے وہ ڈرتے تھے۔“

ب۔ سورۃ القصص کی آیت نمبر ۸ :

”بے شک فرعون اور ہامان اور ان کے لشکر چوک گئے۔“

ج۔ سورۃ القصص کی آیت نمبر ۳۸ :

”اور فرعون نے کہا اے اہل دربار میں اپنے سوا کسی کو تمہارا خدا نہیں مانتا۔ تو ہامان میرے لیے نگارے کو آگ لگا کر اینٹیں لپکا اور پھر ایک راؤنچیا حمل بنا دو تاکہ میں موسیٰ کے خدا کی طرف پڑھ جاؤں اور میں تو اُسے جھوٹا سمجھتا ہوں۔“

د۔ سورۃ العنکبوت آیت نمبر ۳۹ :

”اور قارون اور فرعون اور ہامان کو بھی دہلاک کر دیا، اور ان کے پاس موسیٰ کھلی نشانیا لے کر آئے تو وہ ملک میں معذور ہو گئے اور وہ ہمارے اقا بوسے نکل جانے والے نہ تھے۔“

س۔ سورۃ المؤمن آیات نمبر ۲۳، ۲۴ :

”اور ہم نے موسیٰ کو اپنی نشانیاں اور دلیل روشن سے کر بھیجا (یعنی فرعون اور ہامان اور قارون کی طرف تو انہوں نے کہا کہ یہ تو جادوگر ہے جھوٹا۔“

مستشرقین کا نسب | مستشرقین نے جہل و تعصب سے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہامان نام کی کوئی با اثر اور ذی حشم اور با اختیار شخصیت فرعون مصر کے دربار میں تھی ہی نہیں۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام مطبوعہ لیڈن اور لندن کی جلد ۱ کے صفحات ۲۲۲ اور ۲۲۵ پر جو نوٹ..... ہامان کے متعلق ہے، اس کے مطابق ہامان، شاہ ایران خسرویس یعنی خشیارشار Xerxes کا وزیر تھا جو اسرائیلیوں کا دشمن تھا جس کے زمانے اور فرعون مصر کے زمانے میں (جس کی طرف حضرت موسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے) کئی صدیوں کا فرق ہے اور پھر وہ کہتے ہیں (پناہ بخدا) کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے مناظرہ کھا کر ہامان کو فرعون سے منسلک کر دیا۔ اسی قسم کے اعتراضات (Wherry) نے اپنی انگریزی کی تفسیر قرآن میں اور Sale نے قرآن پاک کے انگریزی ترجمہ کے نیچے نوٹ میں درج کیے ہیں۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی نئی جلد جو ۱۹۶۱ء میں شائع ہوئی ہے اس کی جلد سوئم کے صفحہ ۱۱ پر بھی اسی قسم کا اعتراض درج ہے۔

مغربی مورخین کی قیادت | اگر یہ مغربی علماء اپنے ہی ممالک کے مشہور عالم مورخین قدیم مصر اور مصری آثار قدیمہ کے ماہرین کی کذب کا سرسری سا مطالعہ ہی کر لیتے تو ان کا جہل اور تعصب دور ہو جاتا اور ان پر روز روشنی کی طرح ظاہر ہو جاتا کہ کلام پاک ہر قسم کے ابہام اور اغلاط سے پاک و منزہ ہے اور درحقیقت حضرت موسیٰ کے ہم زمانہ فرعون مصر کے عہد میں 'ہمان' موجود تھا، جو صاحب اقتدار، ذی اختیار اور ذی حشم تھا اور تاریخ مصر ایسے قطعی شواہد پیش کرتی ہے جن کے مطالعہ سے قرآن پاک کے ہر بیان کی تصدیق ہوتی ہے جو ہمان کے متعلق مندرجہ بالا آیات میں مذکور ہے۔ ان شواہد کا حوالہ بیان کرنے سے پیشتر یہ ضروری ہے کہ یہ ذہن نشین کر لیا جائے کہ جس طرح فرعون شاہن مصر کا عام لقب تھا، اسی طرح ہمان بھی لقب ہی تھا جس طرح فرعون کسی خاص بادشاہ کا نام نہ تھا اسی طرح ہمان بھی کسی خاص شخص یا درباری یا وزیر کا نام نہ تھا۔

اب مندرجہ ذیل شواہد حاضر خدمت ہیں:

۱۔ بلاشک و شبہ امان یا ہمان کی قدیم نخلستانی پرستش ایک طرف تو مصر میں آمن یا آمون کی پرستش کا پیش خیمہ ثابت ہوتی اور دوسری طرف کارتیج میں "بعل ہمان" کی عبادت کا موجب بنی دیکھیں صفحہ ۲۱۔ مصر قدیم میں مذہبی زندگی مصنف سرفلنڈرز نے پیری (Religious Life In Ancient

Egypt, by Sir Flinders Petric)

۲۔ مذکورہ بالا امان یا ہمان دیوتا کا بڑا پادری مینڈسے کی کھال کا لبادہ اوڑھ کر ہمان کے روپ میں ظاہر ہوا کرتا تھا یعنی ہمان کہلاتا تھا۔ (دیکھیں صفحہ ۳ مصر کا قدیم مذہب مصنف سرفلنڈرز نے پیری

(Religious Life In Ancient Egypt, by Sir Flinders Petric)

۳۔ مصری عوام ہمان کو اپنا بڑا مربی سمجھتے تھے۔ اس سے زیادہ اس کی تعریف میں کیا کہا جاسکتا ہے کہ اُسے عزبا کے وزیر کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا جو گنہگار ملزموں سے رشوت نہیں لیتا تھا۔ بریسٹڈ کی تاریخ مصر کا صفحہ ۲۴ ملاحظہ کریں۔

(A History of Egypt, by Breasted)

۴۔ مصر قدیم کے مذہبی عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ بھی تھا کہ فرعون بریٹھی لگا کر (سورج) دیوتا

کو ملنے آسمان پر چڑھتا تھا۔ (اس ضمن میں دیکھیں صفحہ ۱۵۶۔ قدیم مصری عقائد و مذہب کا ارتقاء از
بریسٹڈ۔

(Development of Religion & Thought In Ancient Egypt,

by Breasted.)

۵۔ آمین یا ہامان دیوتا کا بڑا پجاری جو بحوالہ مذکورہ بالا ۲ خود ہامان کا روپ دھار لیتا تھا اور
ہامان کہلاتا تھا اور پیغمبر اعلیٰ بھی کہلاتا تھا۔ بڑی بڑی عمارتیں بنوانے کا بندوبست وہی کرتا تھا۔ تعمیرات کا
بڑا اہتم (Great Superintendent of Works) وہی تھا۔ مندروں کے خزانوں کا انتظام اسی
کے سپرد تھا۔ باقی سارے پروہت اسی کے ماتحت ہوتے تھے۔ اناج کے ذخائر بھی اسی کی تحویل میں ہوا
کرتے تھے۔ مندروں یا اہرام کی افواج کا وہ سالار اعلیٰ ہوتا تھا۔ اس کے ماتحت غلاموں کا ایک لشکر
جوار ہوتا تھا۔ المغربی وہ مذہبی اور پولیٹیکل قوت و احتشام کا مالک تھا (دیکھیں صفحات ۹۶ اور

۹۷ مصر قدیم کا مذہب مصنف سٹائن ڈروف Religion of Ancient Egypt,

by Steind Orff. اور صفحہ ۵۲ مصر کی تاریخ مصنف بریسٹڈ A History of

Egypt, by Breadsted.

۶۔ مصر قدیم کی عام بڑی بڑی عمارتیں اور لامٹھیں بچی اینٹوں سے بنائی جاتی تھیں گو بعد میں سخت
پتھر بھی استعمال ہونے لگا تھا۔

ایک قابل غور مسئلہ | اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مستشرقین نے اخسویس شاہ ایران کے نام نہاد

وزیر ہامان سے فرعون مصر کے ہامان کو کیسے خلط ملط کر دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ Old Testament

میں ایک باب Esther کے نام سے ہے۔ ایستھر ایک یہودی حسینہ تھی جس کے

حسن و شباب کے دام تزدیر میں یہود کی روایت کے مطابق (جسے ان کے اپنے اکثر علماء بھی من گھڑت قصہ

قرار دیتے ہیں) متذکرہ شاہ ایران پھنس گیا تھا۔ Old Testament کے اس باب میں جن جن

ہستیوں کا ذکر آیا ہے اور جن میں ہامان بھی شامل تھا۔ من گھڑت تھیں۔ جب مستشرقین کے اعتراضات

شکوک کے سارے قلعے کی بنیاد ہی ایک من گھڑت عشقیہ قصے پر ہو تو ان اعتراضات اور شکوک

کا بے بنیاد ہونا ظاہر ہے۔ اس ضمن میں شائقین علم و تحقیق بلا غلط فرمائیں۔ ایستھر کا ذکر برصفحات

۲۳۵ تا ۲۳۷ جیولوش انسائیکلو پیڈیا The Universal Jewish Encyclopedia اور

صفحہ ۱۷۰ یونیورسٹی جیوٹنٹس انسائیکلو پیڈیا (The Universal Jewish Encyclopedia)

امرواقعہ یہ ہے کہ Esther کے قصے کو Old Testament میں شامل کرنے یا نہ کرنے کے سوال پر بھی قدیم علمائے یہود میں سخت اختلاف رائے تھا۔ بالآخر اسے اس لیے Old Testament کا جزو بنایا گیا کہ اس پر یہود کے ایک اہم تہوار کی رسم کی بنیاد رکھی گئی ہے جسے Purim کہتے ہیں۔

قارئین کرام سے استدعا ہے کہ اگر اس مسئلے کے کسی پہلو پر مزید روشنی کی ضرورت ہو تو براہ کلف اس عاجز کو لکھیں۔ ان شاء اللہ بندہ ان کے استفسارات کا جواب دینے کی کوشش کرے گا۔ نیز اگر کوئی صاحب مزید معلومات یا قابل مطالعہ مواد کی نشاندہی کر سکیں تو راقم شکر گزار ہوگا۔

دلیقیہ اجماع امت اور قانون سازی میں اس کی حیثیت

امام ابن حزمؒ اس نسبت کا انکار کرتے ہیں۔

مثالث :- بعض علماء کہتے ہیں کہ اگر اس نئے حکم سے سابقہ دونوں آراء کا عدم نہ ہوتی ہوں تب اس تیسری رائے کا حدوث جائز ہے ورنہ نہیں۔ یہ تفصیل امام شافعیؒ سے بھی مروی ہے اور شافعیہ میں سے علماء کی ایک جماعت نے اسے اختیار کیا ہے۔

(باقی)