

مدیر کے نام

فیض احمد شہابی، لاہور

”خداء سے بے خوف لوگوں کا مجع“ (ستمبر ۲۰۰۵ء) پڑھا۔ آپ کے تاثرات عام مسلمانوں کے جذبات کے عکاس ہیں۔ ثقافت کے نام پر بڑھتی ہوئی بے حیائی کا جو طوفان اٹھا ہے اس کی تباہ کاریاں ملک و ملت کے لیے انتہائی مہلک ثابت ہو رہی ہیں۔ انفرادی اور اجتماعی سطح پر اس کے خلاف منظہم جدوجہد ناگزیر ہوتی جا رہی ہے۔

محمد رفیق وزائج، لاہور

ہمارے ہاں قطع رجی یا صدر جی کی حقیقت کبھی زراعی مسئلہ نہیں رہا (ستمبر ۲۰۰۵ء)۔ مسئلہ یہ ہے کہ قریبی رشتہداروں میں خواتین کو ترکے یاد راشت سے شرعی طور پر مقرر حصہ نہیں دیا جاتا۔ اپنا حق و راشت لینا ایک گستاخ سمجھی جاتی ہے۔ رہنمائی یہ ہونی چاہیے کہ اگر کچھ لوگ جانے بوجھتے اللہ کا یہ حکم نہیں مانتے، اگر ان سے صرف یقین تعلق کیا جائے کہ محض اللہ کی خوشنودی کے لیے ان کے ساتھ کھانے پینے سے پہیز یا احتراز کیا جائے تو کیا یہ عمل قطع رجی میں شمار ہو گا؟

ثريا اقبال، کراچی

”ایک منفرد عوتوی تجربہ“ (ستمبر ۲۰۰۵ء) انظر سے گزرد۔ یہ اپنی نوعیت کی منفرد معلوماتی اور جسم کشاختہ رہے۔ امریکا میں قیدیوں پر اسلام کے اثرات سے متعلق کچھ ناکمل معلومات تو اکثر ملکی تھیں، اسی طرح دیگر یورپی ممالک سے متعلق بھی بعض تحریریں نظر سے گزریں لیکن فاروقی صاحب نے کوریا اور امریکی قیدیوں کے حوالے سے جو معلومات فراہم کی ہیں اور اشاعت اسلام کے لیے انہوں نے جو علمی اور عملی طریقہ اختیار کیا ہے وہ قابل ستائش ہی نہیں، قابل تلقید بھی ہے۔

سراج اسلام مفتی، امریکا

”ایک منفرد عوتوی تجربہ“ (ستمبر ۲۰۰۵ء)، میں محترم شفیق الاسلام فاروقی کے تجربات نے بہت متاثر کیا۔ البتہ ایک وضاحت بھی ضروری ہے۔ مضمون میں ”دنیش آف اسلام“، ”منظہم کا وارث دینِ محمد سے تعلق طاہر کیا گیا ہے جو کہ درست نہیں۔ درحقیقت وارث دینِ محمد کا تعلق امت مسلمہ سے ہے، جب کہ لوگوں فرح خان

نیشن آف اسلام کی نمائیدگی کرتے ہیں۔ اگرچہ لوگوں فرح خان اسلام سوسائٹی آف نارتھ امریکا کے سالانہ کونشن میں اسلام سے اپنی وابستگی کا اعلان کرچے ہیں، یعنی وہ اللہ پر ایمان اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی تسلیم کرتے ہیں، تاہم وہ جس گروپ کی نمائیدگی کرتے ہیں وہ ابھی تک نیشن آف اسلام کے نظریات پر عمل پیرا ہے۔

اسجد رحمن، اسلام آباد

ڈاکٹر انیس احمد نے ”رسائل و مسائل“ میں ”اسلامی نظام معاشرت: بعض اہم بنیادی اصول“ (ستمبر ۲۰۰۵ء) کے تحت جس مسئلے پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، اسی پر مولانا مودودی لکھتے ہیں: ”شوہر کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ خدا کے احکام کی خلاف ورزی پر یہوی کو مجبور کرے اور اگر وہ ایسا کرے تو مسلمان عورت کا فرض ہے کہ ایسے مطالبات پورے کرنے سے انکار کر دے۔

سرال اور میکے میں عورتوں کا عوام آج غیر محروم قریبی رشتہ داروں کے ساتھ رہن سمجھا ہوتا ہے ان سے پردے کی نوعیت وہ نہیں ہے جو بالکل غیر مردوں کے ساتھ ہوتی ہے۔ عورتیں ان کے سامنے بغیر زینت کے سادہ لباس میں پورے ستر کے ساتھ آئتی ہیں، مگر صرف اس حد تک ان کے سامنے رہنا چاہیے جس حد تک معاشرتی ضروریات کے لحاظ سے بالکل ناگزیر ہو۔ خالما اور بے لکھنی اور ایک مجلس میں بیٹھ کر بُنی مذاق اور تہائی میں بیٹھنا اس قسم کے رشتہ داروں کے ساتھ جائز نہیں ہے۔

اس معاملے میں فی الواقع ہماری معاشرت میں بڑی یچھیدگی پیدا ہو گئی ہے۔ اگرچہ شریعت کا جو حکم ہے میں نے بتایا ہے لیکن مسلمانوں میں رواج سے جو غیر شرعی حالات پیدا ہو گئے ہیں ان کو دو کرنے کے لیے بڑی جرأت اور عزم کی ضرورت ہے۔ ایک طرف مسلمان غیر داروں سے اتنے پردے کا اہتمام کرتے ہیں جو کہیں کہیں خود شریعت کے مطالبات سے بڑھ جاتا ہے اور دوسری طرف رشتہ داروں کے معاملے میں انہوں نے تمام حدود شرعیہ کو توڑ کر کھدیا ہے۔ اس معاملے میں شاید ہم کو کسی وقت ایسا سخت طریقہ عمل اختیار کرنا پڑے گا جس سے بعید نہیں کہ ہمارے خاندانی تعلقات میں بہت سی تنجیاں پیدا ہو جائیں۔ (رسائل و مسائل، اول، ص ۹۹-۱۰۰)

