

شیخ احمد سرہندی کے خلاف جہانگیری الزامات؟

پروفیسر ابصار عالم

برصغیر اور پاکستان میں اسلامی تحریکات کی تاریخ کو سمجھنا اس کے بغیر ممکن نہیں کہ حضرت مجدد الف ثانی (شیخ احمد سرہندی) کے کیے ہوئے کام اور ان کو پیش آنے والی کش مکش کا فہم حاصل کیا جائے۔ وہی جہانگیر جو بادشاہی سیاست کے تقاضوں اور مصاحبوں کی دخل اندازیوں سے ایک وقت میں حضرت مجدد سے عناد رکھتا ہے اور ان پر الزامات لگاتا اور انھیں حوالہ زنداں کرتا ہے، بعد میں جب وہ غلط فہمیوں کے غبار سے نکل آتا ہے تو شیخ سرہندی سے استفادہ بھی کرتا ہے۔ نتیجہ یہ کہ دور اکبری کے پیدا کردہ احوال میں اصلاح کا آغاز ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ اورنگ زیب عالم گیر کا زمانہ آتا ہے اور وہ خلاف اسلام تصورات، معمولات اور قوانین و شعائر کا قلع قمع کر کے اسلامی نظام کے عملی نفاذ کی کوشش کرتا ہے۔

حضرت مجدد کے کام کا مطالعہ کرنا اس لیے بھی ضروری ہے کہ انھوں نے سیاسی دائرے میں احیاء اسلام کا ایک بالکل الگ طریقہ اختیار کیا۔ اہل قوت و اختیار درباریوں اور حاکموں میں سے اچھے لوگوں تک خط کتابت کے ذریعے دعوت حق پہنچائی اور اقامت دین کے فریضے میں حصہ لینے کے لیے ان کو ابھارا۔ رخص و بدعات اور ہندوانہ تہذیب کے غلبے کو ختم کرنے اور طریق نبوت پر کار بند ہونے کی دعوت دی۔ اللہ تعالیٰ کی تائید سے یہ کوشش کامیاب ہوئی۔

اس کوشش میں سبق یہ ہے کہ کبھی اقتدار کی اصلاح کے لیے دوسرے راستوں سے سامنے آکر مؤثر کام کرنا ممکن نہیں ہوتا۔ ایسی صورت میں اہل قوت و اختیار میں سے نسبتاً اچھے افراد کو رشد و ہدایت کی روشنی سے بہرہ مند کرنے کی راہیں نکالنی پڑتی ہیں۔ اس خاص طریقہ تحریک کا بہترین نمونہ حضرت مجدد اور آپ کے مریدوں کے کام میں ملتا ہے۔ (ادارہ)

○ سابق پروفیسر، شعبہ تاریخ، سندھ یونیورسٹی، جام شورو

شہنشاہ جہانگیر اپنی خودنوشت تنزکجہاںگیر میں سنہ جلوس ۱۴ ماہ خرداد ۲۲ کو تحریر کرتا ہے کہ: ”انھی دنوں مجھ سے عرض کیا گیا کہ شیخ احمد نامی ایک جعل ساز^۱ نے سرہند میں مکرو فریب کا جال بچھا کر بھولے بھالے لوگوں کو پھانس رکھا ہے۔ [اس شخص کے مقرر کردہ] یہ خلیفے، لوگوں کو فریب دینے اور معرفت کی دکان داری کرنے میں بہت پختہ ہیں۔ اُس نے اپنے مریدوں اور معتقدوں کے نام وقتاً فوقتاً جو واہیات خطوط لکھے ہیں انھیں مکتوبات کے نام سے ایک کتاب کی شکل میں جمع کیا ہے۔ اس دفتر بے معنی میں اس نے بہت سی ایسی بے ہودہ باتیں تحریر کی ہیں جو کفر کی حد تک پہنچتی ہیں۔ ایک مکتوب میں اس نے لکھا ہے کہ مقامات سلوک طے کرتے ہوئے وہ مقام ذی النورین میں پہنچا جو نہایت عالی شان اور پاکیزہ تھا۔ وہاں سے گزر کر مقام فاروق اور مقام فاروق^۲ سے گزر کر مقام صدیق^۳ میں پہنچا۔ پھر وہاں سے گزر کر مقام محبوبیت میں پہنچا جو نہایت منور و دلکش تھا۔ اس مقام میں اُس پر مختلف روشنیوں اور رنگوں کے پرتو پڑتے رہے۔ گویا استغفر اللہ بزمِ خویش وہ خلفا کے مرتبے سے بھی بڑھ گیا اور ان سے عالی تر مقام پر فائز ہوا۔^۲ اس نے اس طرح کی اور بھی بہت سی گستاخانہ باتیں (خلفا کی شان میں) لکھی ہیں جن کو تحریر کرنا طوالت اور خلفا کی شان میں بے ادبی کا باعث ہوگا۔ مذکورہ وجوہ کی بنا پر میں نے اُسے دربار میں طلب کیا تھا۔ حسب الطلب حاضر خدمت ہوا تو میں نے اس سے جتنے سوالات بھی کیے ان میں سے کسی ایک کا بھی کوئی معقول جواب نہیں دے سکا۔ بے عقل و کم فہم ہونے کے علاوہ مغرور و خود پسند بھی نکلا۔ چنانچہ میں نے اس کے حالات کی اصلاح کے لیے یہی موزوں سمجھا کہ اسے کچھ دنوں کے لیے قید رکھا جائے، تاکہ اس کے مزاج کی شوریدگی اور اس کے دماغ کی آشفتگی جاتی رہے اور عوام میں جو شورش پھیلی ہوئی ہے وہ تھم جائے۔ چنانچہ اسے انی راے سنگھ دکن کے حوالے

۱ حضرت مجدد کے متعلق ہمیں ایسے الفاظ نقل کرتے ہوئے سخت اذیت محسوس ہو رہی ہے، مگر تاریخی تحقیق

کے دوران میں مخالفانہ باتوں کو ان کی نوعیت اور بیانیے کے ساتھ سامنے رکھنا پڑتا ہے۔ (ادارہ)

۲ ’مشاہدہ مقامات‘ یا ’سیر مقامات‘ کے صوفیانہ تصورات کا خود ہمیں بھی فہم اور تجربہ نہیں ہے۔ مشاہدہ و سیر بصورت کشف کے یہ معنی نکالنا کہ کسی شخص نے وہ مقام پالیا، یا وہ اس کا مدعی ہے، اپیل نہیں کرتا۔ تاہم، اہل اقتدار کو براہِ محبت کرنے والے مصاحبین ان چیزوں سے مغالطہ انگیزی کا کام لیتے ہیں۔ (ادارہ)

کیا کہ اسے قلعہ گوالیار میں قید رکھے۔^۱

شہنشاہ جہانگیر (۱۵۶۹ء تا ۱۶۲۷ء) کی یہ اپنی تحریر بہت واضح ہے جس میں کسی ابہام کی گنجائش نہیں۔ پہلی بات تو یہ کہی گئی کہ ”شیخ احمد نامی ایک جعل ساز نے سرہند میں مکروفریب کا جال بچھا کر بھولے بھالے لوگوں کو پھانس رکھا ہے۔ [حضرت مجدد کے مقرر کردہ خلفا] یہ خلیفے، لوگوں کو فریب دینے اور معرفت کی دکان داری کرنے میں بہت پختہ ہیں۔“

جہانگیر شیخ احمد سرہندی کا تذکرہ اس سے قبل اپنی تذک میں کہیں نہیں کرتا۔ پہلی ہی بار جب آپ کا ذکر کرتا ہے تو ”جعل ساز“ کہتا ہے اور مکروفریب کا جال بچھانے کا الزام عائد کرتا ہے جس میں بھولے بھالے پھنس گئے ہیں اور یہ کہ یہ خلیفے لوگوں کو فریب دینے اور معرفت کی دکان داری کرنے میں بہت پختہ ہیں۔

ان الزامات میں پہلے الزام، یعنی سرہند میں مکروفریب کا جال بچھا کر لوگوں کو پھانسنے کی حقیقت یہ ہے کہ تزک جہانگیری یا قبال نامہ جہانگیری اور منتخب اللباب کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ سرہند اُس دور کا ایک اہم شہر تھا۔ اسے انتظامی، سیاسی اور تجارتی مرکزیت حاصل تھی۔ یہاں جہانگیر اور شاہ جہاں [۱۵۹۲ء-۱۶۲۶ء] نے متعدد بار قیام کیا اور یہاں سے گزرے اور جہانگیر تو سنہ جلوس ۱۴ ہی میں جمعرات ۱۲ دی ماہ کو، یعنی شیخ احمد سرہندی کو قلعہ گوالیار میں قید کا حکم دینے کے چھ ماہ بعد سرہند میں قیام کرتا ہے، اور سرہند میں باغات لگوانے اور عمارت سازی کے لیے خاص احکام بھی دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سرہند کو اس دور میں ایک اہم مقام حاصل تھا۔ (تزک جہانگیری، اُردو، ص ۵۸۵)

دوسرا الزام، یعنی ”ہر شہر و قریہ میں خلیفے مقرر کرنا جو لوگوں کو فریب دینے اور معرفت کی دکان داری چلانے میں پختہ ہیں۔“ اس کی حقیقت یہ ہے کہ آپ کی تحریک اتباع سنت نبوی تھی، جس کی ابتدا آپ نے ۱۶۰۳ء میں کی تھی۔ یہ تحریک ۱۶۱۹ء تک، یعنی جس سال آپ کو دربار میں طلب اور قلعہ گوالیار میں قید کیا گیا، بہت ہی وسیع، ہمہ گیر اور مقبول ہو چکی تھی اور اس کے اثرات ملک کے دُور دراز گوشوں تک پھیل گئے تھے اور آپ کے معتقدین و متاثرین منظم طور پر

^۱ تزک جہانگیری (اُردو)، سلیم واحد سلیم، مجلس ترقی ادب، کلب روڈ، لاہور، ص ۵۶۳-۵۶۴

احیاء اسلام کے لیے کام کر رہے تھے۔ آپ کے مریدین ذہین، باصلاحیت، اہل علم، معاملہ فہم اور سوجھ بوجھ رکھنے والے افراد تھے، جن کی نگاہیں دور رس اور فکر صائب تھی۔ اس لیے ان کی باتوں میں اثر تھا۔ لوگ ان کے علم و عمل سے متاثر ہوتے تھے۔ پھر یہ لوگ محض قول ہی کے ذہنی نہ تھے بلکہ جو کچھ کہتے تھے اس پر عمل بھی کرتے تھے۔ ان کی زندگیاں کسی مفاد، تضاد اور خود غرضی پر مبنی نہ تھیں۔ یہ اخلاص و عمل کے پیکر تھے۔ اس لیے لوگ نہ صرف ان کی باتیں سنتے تھے بلکہ عمل بھی کرتے تھے اور ان کی آواز پر لبیک بھی کہتے تھے۔

شیخ احمد سرہندی (حضرت مجدد الف ثانی) سرہندی میں ۱۲ شوال ۹۷۱ھ (۲۶ جون ۱۵۶۲ء) میں پیدا ہوئے۔ اس زمانے میں شہنشاہ اکبر (۱۵۵۶ء تا ۱۶۰۵ء) ہندستان پر حکمران تھا۔ اسی کے آخری عہد ۱۵۹۹ء میں، شیخ سرہندی، حضرت خواجہ باقی باللہ کے مرید ہوتے ہیں اور اپنے پیرومرشد کے ۱۶۰۳ء میں انتقال کے بعد جہانگیر کی تخت نشینی سے دو سال قبل رُشد و ہدایت، یعنی تحریک احیاء اسلام کا باقاعدہ آغاز کرتے ہیں۔ آپ کے متعلق حضرت خواجہ باقی باللہ نے کہا تھا کہ شیخ احمد 'کثیر العلم و قوی الارادہ' ہے۔ چنانچہ حضرت خواجہ باقی باللہ کے جانشین ہوتے ہی آپ نے اتباع سنت نبوی، ترویج شریعت اور نفاذ شریعت کا آغاز کیا۔

اس سلسلے میں ابتدا ہی میں شیخ احمد سرہندی نے ایک رسالہ بہ عنوان اثبات النبوة^۱ لکھا جس میں دلائل کے ذریعے نبوت کی غایت، اہمیت، افادیت اور ہمہ گیریت کو ثابت کیا۔ اور اکبر کے نصف صدی کے دور حکومت میں عقل، فلسفہ، مصلحت ملکی تجربہ جو بطور معیار کے اختیار کر لیا گیا تھا اس کی خامیوں اور کمزوریوں کی نشان دہی کی۔ دوسرے الحاد و بے دینی کی سرپرستی و فروغ سے ایک ایسا گروہ پیدا ہو گیا تھا جو اکبر صحابہ کرام کے بارے میں غلط فہمیوں کا شکار تھا۔ آپ نے فکر کی کچی کو دُور کرنے اور ذہن و فکر کی اصلاح کے لیے رسالہ رد و افض^۲ تحریر کیا جس میں خلفائے راشدینؓ کی پاکیزگی اور عظمت کو قرآن و سنت رسول، احادیث اور عقل کی روشنی میں پیش کیا۔ خلفائے راشدینؓ اور دیگر صحابہ کرام کے بارے میں جو گمراہ کن باتیں مشہور عام ہیں، ایسی غلط باتوں کی تردید کی۔

۱ شیخ احمد سرہندی، اثبات النبوة، ناشر: ادارہ مجددیہ، ناظم آباد، کراچی

۲ شیخ احمد سرہندی، رد و افض، رام پور، بھارت

اس کے علاوہ جہانگیر کے عہد کے اعلیٰ مناصب پر فائز متعدد امراء مملکت کو مکتوبات لکھے جن کی معرفت نہ صرف ان کے ذہن و فکر کی تطہیر کی، بلکہ غلط تصورات، عقائد اور باطل نظریات سے آگاہ کر کے انھیں ترویج شریعت اور نفاذ شریعت کی ترغیب دی۔ چنانچہ شہنشاہ جہانگیر کی تخت نشینی اور حکومت کے حصول میں شیخ فرید بخاری کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔

شیخ فرید بخاری، حضرت خواجہ باقی باللہ کے مرید اور اس حیثیت سے شیخ احمد سرہندی (حضرت مجدد الف ثانی) کے پیر بھائی اور اکبر کے آخری دور حکومت میں مملکت کے اہم عہدے دار تھے۔ شیخ احمد سرہندی نے اس زمانے میں جب اکبر کا آخری دور حکومت تھا اور اس کے بعد جانشینی کا مسئلہ درپیش تھا اور حکومت کے دعوے دار بھی موجود اور کوشاں تھے، تو آپ نے شیخ فرید بخاری کے نام یکے بعد دیگرے ۱۲ خطوط مسلسل لکھے ہیں جو مسکنو بانا سماہر بانسی کی جلد اول میں ۴۳ تا ۵۴ مسلسل ہیں، اور شیخ فرید بخاری جہانگیر کو تخت نشین کرانے میں اہم ترین کردار ادا کرتے ہیں۔ جہانگیر ان کی اس خدمت کو تسلیم کرتے ہوئے انھیں انعامات و اکرامات کے علاوہ صاحب السیف و القلم کا خطاب دیتا ہے۔ (نزکجہانگیری، ص ۴۵)

جہانگیر کے مقابلے میں خسرو (اکبر کا پوتا اور جہانگیر کا بیٹا) جب دوبارہ سر اٹھاتا ہے تو شیخ فرید بخاری ہی تندی و تیزی سے خسرو کا تعاقب کرتے ہیں اور دوبارہ شکست دے کر اس کو ناکام کرتے ہیں اور جب جہانگیر کو اس کامیابی سے مطلع کرتے ہیں، تو جہانگیر بہت خوش ہوتا ہے اور قاصد کو خوش خبری کا خطاب دیتا ہے اور انھیں 'مرضی خاں' کا خطاب اور دیروال کا علاقہ بطور جاگیر دیتا ہے۔ (نزکجہانگیری، ص ۹۵)

شیخ فرید کے علاوہ جہانگیر کے عہد کے متعدد امراء مملکت، مثلاً عبدالرحیم خان خاناں، مرزا حسام الدین، خاں جہاں خاں، جباری، مرزا فتح اللہ، حکیم مرزا دواب، قلیج خاں، بہادر خاں صدر جہاں، خواجہ جہاں، لالہ بیگ، خان اعظم وغیرہ امراء مملکت کو بھی خطوط لکھے ہیں، جن کی تعداد کم و بیش ایک سو (۱۰۰) ہوتی ہے۔ یہ تمام خطوط جلد اول ہی میں موجود ہیں۔ ان تمام مکتوبات کا ایک ہی مرکزی موضوع تھا کہ 'وہ اپنے عہدے و منصب سے فائدہ اٹھا کر شریعت کو نافذ کریں'۔ اس لیے جہانگیر کا یہ الزام کہ شیخ احمد ایک 'جعل ساز' ہے جس نے مکر و فریب کا جال بچھا رکھا ہے، اور

یہ خلیفے لوگ فریب دینے اور معرفت کی دکان داری کرنے میں بہت پختہ ہیں، سراسر ایک لغو الزام و اتہام ہے جس کی کوئی تاریخی حقیقت اور صداقت نہیں ہے اور خود جہانگیر نے بھی اپنے اس دعوے یا الزام میں کوئی واقعہ تحریر نہیں کیا ہے اور نہ کوئی ثبوت ہی پیش کیا ہے۔

دوسرے یہ لکھنا کہ ”اس نے اپنے مریدوں اور معتقدوں کے نام وقتاً فوقتاً جو وہابیات خطوط لکھے ہیں انھیں مکتوبات کے نام سے ایک کتاب کی شکل میں جمع کیا ہے وغیرہ وغیرہ“۔ جہانگیر کا یہ اشارہ شیخ احمد سرہندی کے مکتوبات کے اس مجموعے کی طرف ہے جو ۱۶۱۶ء بہ مطابق ۱۰۲۵ھ (دربار میں طلبی اور قلعہ گوالیار میں قید سے تین سال قبل) ایک کتابی شکل میں شائع ہوا تھا۔ اس مجموعے میں ۳۱۳ مکتوبات ہیں اور یہ تعداد اصحاب بدر کی رعایت پر ہے۔ اصحاب بدر کو تاریخ اسلام میں ایک بہت ہی بنیادی و مرکزی اہمیت حاصل ہے۔ انھی اصحاب نے رمضان المبارک ۲ھ میں بمطابق ۶۲۴ء میں قلیل تعداد اور ساز و سامان اور اسلحے کی کمی کے باوجود، لشکر کفار جو تعداد، ساز و سامان اور اسلحے کی فراوانی میں فوقیت رکھتا تھا، اس پر نہ صرف کاری ضرب لگائی بلکہ انھیں شکست فاش دے کر مسلمانوں کے حوصلے اور عزم کو بلند کر دیا اور اہل کفر کے نخوت و پندار کو پاش پاش کر دیا۔ یہ اہل اسلام اور اہل کفر کے درمیان پہلی مسلح جنگ تھی جن میں اہل اسلام کو اللہ کی تائید و نصرت سے کامرانی حاصل ہوئی اور اہل کفر کو شکست و ہزیمت سے دوچار ہونا پڑا۔

اس کتاب کا تاریخی نام ”در المعرفت“ ہے۔ یہ تمام مکتوبات بلا شک مریدین و معتقدین ہی کو لکھے گئے جن کا مرکزی موضوع توحید، رسالت، کفر و شرک، شریعت کی اہمیت و عظمت، ترویج شریعت اور اتباع سنت نبویؐ کی ضرورت ہے، جو آج بھی دیکھے اور پڑھے جاسکتے ہیں، جو بظاہر ایک فرد کے نام تحریر کیے گئے ہیں اور جدید اصطلاح میں رسالہ یا پمفلٹ سے تعبیر کیے جاسکتے ہیں۔ یہ مکتوبات جن موضوعات یا مسائل پر لکھے گئے ہیں ان کا تعلق ہر دور میں ہر مسلمان سے ہے۔ یہ خطوط چوں کہ عام افادیت اور عمومی دل چسپی کے تھے اور کسی وقتی یا ہنگامی مسائل سے متعلق نہ تھے، بلکہ ان کی مستقل اہمیت تھی جن میں اسلام کے بنیادی مسائل توحید، رسالت، آخرت اور اسلامی تعلیمات کی توضیح و تشریح اور اسلامی تاریخ کے بعض واقعات کی تعبیر و تشریح اور مختلف معاملات کے متعلق اسلام کی حدود وغیرہ پر بحث تھی۔ آپ کے حلقہ ارادت و اثر میں روز بروز اضافہ ہونے کی وجہ سے ان کی مانگ

میں اضافہ ہو رہا تھا۔ اس لیے عمومی مفاد کے پیش نظر شائع کرائے تاکہ یہ خطوط ایک جاہل سکیں اور لوگ ان سے استفادہ کر سکیں۔ جہاں تک ان خطوط کے مجموعے کو دفتر بے معنی، کہنے کا تعلق ہے تو 'ناظقہ سر برگ' یہاں ہے اسے کیا کہیے؟ ایسے اہم مسائل اور مباحث پر مشتمل مجموعے کو دفتر بے معنی، وہی شخص کہہ سکتا ہے جو بصارت و بصیرت سے عاری ہو یا غیظ و غضب نے اس کی آنکھوں پر پردے ڈال دیے ہوں اور عقل و فہم کے دروازے بند کر دیے ہوں۔

یہ خطوط آج بھی ملتے ہیں اور قبولیت عام کا یہ عالم ہے کہ متعدد بار فارسی اور اردو میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان کے مطالعے سے حقیقت شناس اور تاریخ کا غیر جانب دار طالب علم بہ آسانی سمجھ سکتا ہے کہ جہانگیر کے الزام و اتہام کی کیا نوعیت اور حقیقت ہے؟ اور اس میں کہاں کہاں تک صداقت ہے؟ اور یہ خطوط بقول جہانگیر کے 'واہیات' اور 'دفتر بے معنی' ہیں؟ یا واقعی 'ذکر المعرفہ' جہانگیر اپنے عائد کردہ الزام و اتہام کے لیے بطور ثبوت حضرت مجدد کے ایک خط کی عبارت پر یوں اعتراض اٹھاتا ہے کہ:

مقامات سلوک طے کرتے ہوئے وہ (یعنی حضرت مجدد) مقام ذی النورین میں پہنچا جو نہایت عالی شان اور پاکیزہ تھا۔ وہاں سے گزر کر مقام فاروق سے گزر کر مقام صدیق میں پہنچا۔ پھر وہاں سے گزر کر مقام محبوبیت میں پہنچا جو نہایت منور اور دلکش تھا۔ اس مقام میں اس پر مختلف روشنیوں اور رنگوں کے پرتو پڑتے رہے۔ گویا استغفر اللہ بزعم خویش وہ خلفا کے مرتبے سے بھی بڑھ گیا اور ان سے عالی تر مقام پر فائز ہوا۔ اس نے اس طرح کی اور بھی بہت سی گستاخانہ باتیں (خلفا کی شان میں) لکھی ہیں، جن کو تحریر کرنا طوالت اور خلفا کی شان میں بے ادبی کا باعث ہوگا۔

یہ اقتباس مذکورہ الزام کا ثبوت تو درکنار خود ایک الزام و اتہام کی نوعیت رکھتا ہے اور یہ الزام کہ شیخ احمد سرہندی نے خلفا کی شان میں گستاخانہ باتیں لکھی ہیں اور اپنے آپ کو خلفا سے افضل بتایا ہے اور ان سے عالی مقام پر فائز ہوا، یہ مزید ایک الزام ہوا۔

قبل اس کے کہ اس الزام پر کلام کیا جائے یہ مناسب ہوگا کہ اس عبارت کے سلسلے میں چند نہایت اہم اور قابل غور پہلو پیش نظر رکھے جائیں۔

جہانگیر نے اپنی تزک میں جس 'عبارت' کا اقتباس پیش کیا ہے، یہ شیخ احمد سرہندی کے مکتوب یازدہم (۱۱) کی عبارت ہے۔ یہ خط شیخ احمد سرہندی نے اپنے پیر و مرشد خواجہ باقی باللہ کو تحریر کیا تھا اور خواجہ باقی باللہ سے شیخ احمد سرہندی ۱۵۹۹ء میں بیعت ہو گئے تھے اور خواجہ صاحب کا انتقال ۱۶۰۳ء (۱۰۱۲ھ) میں ہوا، یعنی آپ کے مرید ہونے کے بعد چار سال تک وہ بقید حیات رہے۔

اس اثنا میں متعدد مرتبہ شیخ احمد سرہندی خواجہ صاحب کے پاس بہ نفس نفیس رُشد و ہدایت و تربیت کے سلسلے میں دہلی میں مقیم رہے اور جب سرہندی میں رہتے تھے تو خط کے ذریعے ہدایت و رہنمائی حاصل کرتے۔ اس طرح چار سال کے عرصے میں شیخ احمد سرہندی نے خواجہ صاحب کو کل ۲۰ خطوط لکھے ہیں جو سب کے سب ایک ہی ترتیب میں جلد اول میں نمبر ۱ تا ۲۰ محفوظ ہیں۔ ان میں جس خط کی عبارت کو تنزکجہاں نگیر میں جہانگیر نے نقل کیا ہے وہ ترتیب میں گیارہویں خط کی عبارت ہے۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ آپ نے یہ خط ۱۵۹۹ء اور ۱۶۰۳ء کے درمیان لکھا ہے اور چار سال کے اثنا میں آپ نے کل ۲۰ خطوط خواجہ باقی باللہ کو لکھے ہیں، یعنی اوسطاً سال میں پانچ خط۔ اس لیے یہ گیارہواں خط ۱۶۰۱ء کے آخر میں یا ۱۶۰۲ء کے ابتدا میں تحریر کیا ہوگا۔ اگر ایسا نہ ہو تو بھی یہ خط بہر حال جہانگیر کی تخت نشینی سے تین یا چار سال پہلے لکھا گیا ہے۔ کیوں کہ جہانگیر ۱۶۰۵ء میں تخت نشین ہوتا ہے۔ اس لیے اگر واقعی اس خط کی عبارت قابل گرفت تھی تو اس زمانے میں تحریر کی گئی تھی جب جہانگیر حکمران نہیں ہوا تھا۔

اب سوال یہ ہے کہ اس خط سے عوام میں فی الواقع کوئی شورش پھیلی ہوئی تھی جیسا کہ جہانگیر نے لکھا ہے؟ اگر ایسا ہوتا تو جہانگیر کے پیش رو والی حکومت کے لیے بہترین موقع تھا کہ وہ اس کا نوٹس لیتا۔ یہ مغل بادشاہ اکبر [۱۵۴۲ء-۱۶۰۵ء] کا دور تھا۔ اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ تخت نشینی سے پہلے جہانگیر کو کوئی اختیار نہیں تھا، البتہ جہانگیر اس کو قابل اعتراض و گرفت سمجھتا تھا۔ اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ جہانگیر نے تخت نشینی کے فوراً بعد اس کا نوٹس کیوں نہ لیا، جب کہ بقول جہانگیر اس خط کے مندرجات سے لوگوں میں ہرجان، بے چینی اور شورش پھیلی ہوئی تھی۔ لیکن اس وقت ایسا نہیں کیا گیا بلکہ تخت نشینی کے ۱۴ سال بعد تک جہانگیر خاموش رہا۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ جہانگیر کے نزدیک ۱۴ سال تک یہ خط نہ قابل مواخذہ تھا اور نہ اس پر کبھی توجہ گئی۔

جہانگیر اپنے سنہ جلوس ۱۴، یعنی ۱۶۱۹ء میں اور متذکرہ خط لکھنے کے ۱۸ یا ۱۹ سال کے بعد شیخ احمد سرہندی کو دربار میں طلب کرتا ہے تو اس طویل خاموشی اور تاخیر سے متعدد سوالات ذہن میں ابھرتے ہیں کہ اگر واقعی یہ عبارت خطرناک، گمراہ کن اور خلفا کی شان میں گستاخی پر مبنی تھی اور اس سے عوام میں ہیجان اور شورش پھیلی ہوئی تھی، تو اتنے طویل عرصے تک جہانگیر کی خاموشی سمجھ میں نہیں آتی؟ پھر یکا یک جہانگیر کا ۱۸ یا ۱۹ سال کی پرانی تحریر پر حضرت شیخ احمد سرہندی کو دربار میں طلب کرنا اور قلعہ گوالیار میں قید کرنا کسی اور گمان کو تقویت پہنچاتا ہے۔

جہانگیر کے اقتباس کی اصل حقیقت یہ ہے کہ شیخ احمد سرہندی نے یہ تحریر حضرت خواجہ باقی باللہ کو اس وقت لکھی تھی جب وہ بقید حیات تھے اور آپ زیر تربیت تھے۔ آپ پر جو کیفیت یا احوال گزرے تھے اس سے اپنے پیرومرشد کو باخبر کرتے تھے تاکہ ان مسائل میں آپ کو صحیح رہنمائی و ہدایت مل سکے۔ یہ تھا اصل عبارت کا پس منظر۔ جب یہ خط لکھا گیا تھا تو اس وقت اس عبارت کو اس قسم کے غلط معنی نہیں پہنائے گئے۔ بعد میں جب خط کی عبارت پر اعتراضات کیے گئے اور شکوک و شبہات کو ہوا دی گئی اور مخالفین و معاندین نے عوام میں غلط فہمی پیدا کرنے کے لیے رقیبانہ اور معاندانہ رویہ اختیار کیا، تو عوام اور خواص کی غلط فہمی کو دور کرنے اور حقیقت حال سے روشناس کرنے کے لیے شیخ احمد سرہندی اپنے ایک خط میں تحریر کرتے ہیں کہ ”یہ بات اور دوسری باتیں جو اس عرض داشت میں واقع ہوئی ہیں، ان واقعات میں سے ہیں جو اپنے پیرومرشد کی طرف لکھے گئے ہیں اور اس گروہ میں یہ بات ثابت و مقرر ہے کہ جو کچھ ظاہر ہوتا رہے، خواہ صحیح ہو یا غلط، بے تحاشا اپنے پیرومرشد کی طرف ظاہر کرتے رہیں“۔^۱

شیخ احمد سرہندی کی یہ تحریر نہایت وضاحت سے اصل صورت حال کو پیش کر رہی ہے۔ جہانگیر نے جس خط کی عبارت کا تذکرہ کیا ہے، وہ خط کسی دعویٰ یا فخر و مباہات کے طور پر نہیں لکھا گیا بلکہ اس اثنا میں، جب کہ آپ کے پیرومرشد بقید حیات تھے اور آپ سرہند میں مقیم تھے اور برابر ان کی رہنمائی و ہدایت طلب کر رہے تھے۔ آپ نے متذکرہ خط اپنی اس کیفیت اور حال سے

۱ مکتوبات املا ربانی، جلد اول، مکتوب ۱۹۲، ص ۴۲۱، مزید وضاحت کے لیے دیکھیے: مکتوب ۲۰۲، جلد اول

مطلع کرنے کے لیے لکھا تھا تا کہ ہر حال میں آپ کو صحیح رہنمائی حاصل ہو سکے۔

خلفائے راشدینؓ کی شان میں 'گستاخانہ باتیں' لکھنا

جہانگیر کا یہ الزام کہ اپنے آپ کو خلفائے راشدینؓ سے افضل سمجھتا ہے اور ان کی شان میں بہت سی گستاخانہ باتیں لکھی ہیں، یہ بھی محض الزام و بہتان ہے۔ اس دعوے کے ثبوت میں جہانگیر نے نہ تو کوئی واقعہ پیش کیا ہے اور نہ کوئی تحریر ہی پیش کی ہے۔ البتہ شیخ احمد سرہندیؒ نے اپنے مکاتیب نمبر ۱۹۲، ۱۰۲، ۲۵۱، ۱۶۶، جلد اول، مکتوب نمبر ۱۵، ۳۶، ۶۷، ۹۶، جلد دوم میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دوسرے صحابہ کرامؓ کی فضیلت و عظمت کے بارے میں قرآن اور سنت رسولؐ اور احادیث کی روشنی میں نہایت ہی واشگاف اور غیر مبہم الفاظ میں تحریر کیا ہے۔ نیز خلفائے راشدینؓ کی اتباع کو لازمی قرار دیا ہے۔ اپنے مکتوب نمبر ۲۰۲ جلد اول میں تحریر کرتے ہیں کہ: ”وہ شخص جو حضرت امیر رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل کہے اہل سنت والجماعت کے گروہ سے نکل جاتا ہے۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس شخص کا کیا حال ہوگا جو اپنے آپ کو افضل جانے۔ اس گروہ میں تو یہ امر طے ہے کہ اگر کوئی سالک اپنے آپ کو خارش زدہ کتے سے بہتر جانے تو وہ ان کمالات سے محروم ہے۔ سلف کا اجماع اس بات پر منعقد ہوا ہے کہ ”انبیاء علیہم السلام کے بعد حضرت ابوبکر صدیقؓ تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ وہ بڑا ہی احمق ہے جو اس اجماع کے خلاف کرے“۔^۱ (مکتوب ۲۰۲، جلد اول، ص ۳۳۸)

اس طرح آپ نے اپنے مکتوبات میں نہایت ہی شرح و بسط سے واشگاف الفاظ میں بلا کسی ابہام کے خلفائے راشدینؓ سے متعلق اپنے عقیدہ و مسلک کو پیش کیا ہے۔ اس سے کسی قسم کی غلط فہمی اور شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ اس واضح اعلان کے بعد بھی یہ کہنا اور سمجھنا کہ آپؐ اپنے آپ کو خلفائے راشدینؓ سے افضل سمجھتے اور کہتے ہیں، جہالت، دیدہ دلیری، ضد اور ہٹ دھرمی کے سوا کچھ نہیں۔

۱ مکتوبات امام ربانیؒ، جلد اول، دوم و سوم (اردو)، مترجم: قاضی عالم الدین نقشبندی مجددی، اسلامی کتب خانہ، اردو بازار، لاہور۔

جہانگیر نے یہ الزام بھی لگایا ہے کہ ”میں نے جتنے سوالات بھی کیے ان میں سے کسی ایک کا بھی (شیخ احمد سرہندی) جواب نہیں دے سکا۔ وہ بے عقل و کم فہم ہونے کے علاوہ مغرور اور خود پسند بھی نکلا“۔

جہانگیر نے نہ تو اپنے سوالات تحریر کیے ہیں اور نہ شیخ احمد سرہندی ہی کے جوابات لکھے ہیں۔ اس لیے ایک غیر جانب دارانہ طالب علم کی حیثیت سے اس کے متعلق محض یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ محض جہانگیر کا ایک دعویٰ ہے جو بہتان کی تعریف میں آتا ہے۔ سوالات اور جوابات کی غیر موجودگی میں اس کی حقیقت اور اصلیت کو پرکھا نہیں جاسکتا۔ البتہ بے عقل و کم فہم، مغرور اور خود پسند، قرار دینے کے معنی یہ ہیں کہ دل کا بخار نکالا جا رہا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ شیخ احمد سرہندی نے مروجہ درباری آداب کے مطابق دربار میں جہانگیر کے سامنے سجدہ نہیں کیا۔ کیوں کہ شیخ احمد سرہندی اپنے مکتوب نمبر ۹۲ جلد دوم میں حق تعالیٰ کے سوا کسی کو سجدہ جائز قرار نہیں دیتے۔ اس لیے جب آپ نے مروجہ درباری آداب کے مطابق سجدہ نہیں کیا ہوگا تو اس سے جہانگیر کی انانیت کو زبردست ٹھیس لگی ہوگی۔ اس نے کبھی تصور و گمان بھی نہ کیا ہوگا کہ کوئی اللہ کا بندہ ایسا نڈر اور بے خوف بھی ہو سکتا ہے جو مروجہ سجدہ تعظیمی ادا کرنے سے انکار کر دے۔ لیکن آپ کا یہ فعل سراسر شریعت کے اتباع پر مبنی تھا۔ اس میں نہ کسی کی مخالفت تھی اور نہ مخالفت۔ نہ کسی کی توہین، نہ کسی کی دل آزاری۔ یہ تو محض شریعت کی پاس داری و عظمت کے تصور کے تحت بہت ہی مومنانہ اور جرأت مندانہ عمل تھا۔ جہانگیر کو آپ کا یہ فعل بہت ہی ناگوار خاطر گزارا ہوگا۔ اسی ناراضی کی بنا پر آپ کو بے عقل و کم فہم، مغرور اور خود پسند ہونے کا طعنہ دیا ہوگا۔

آخر میں جہانگیر یہ تحریر کرتا ہے کہ اس (شیخ احمد سرہندی) کے مزاج کو شوریدگی اور اس کے دماغ کی آشفتگی کا ازالہ کرنے اور عوام میں جو شورش پھیلی ہوئی ہے اس کی روک تھام کے لیے میں نے شیخ سرہندی کو انی سنگھ دکن کے حوالے کیا کہ اسے قلعہ گوالیار میں قید رکھے۔

جہانگیر نے مجدد الف ثانی کو قلعہ گوالیار میں قید کرنے کے لیے انی سنگھ دکن کے حوالے کیوں کیا تھا؟ انی سنگھ دکن ایک راجپوت اور ہندو امیر مملکت تھا جو جہانگیر کا بہت ہی معتمد علیہ اور منظور نظر تھا۔ جہانگیر نے اپنے عہد کے تمام معتوبین یا مخالفوں کو اسی کے حوالے کیا تھا، مثلاً: ۱- مرزا رستم،

جو پانچ ہزاری ذات و سوار کا منصب رکھتا تھا اور ٹھٹھہ کا صوبے دار تھا، ۲- خسرو، جو جہانگیر کے مقابلے میں تخت کا دعوے دار تھا، جس نے بغاوت بھی کی تھی اور ناکام ہو کر گرفتار ہوا، ۳- مرزا حکیم کے پوتے (جو اکبر کا بھائی تھا اور اس کے خلاف بغاوت بھی کی تھی)، ہرمز اور ہوسنگ، ۴- کشتواڑ کا راجا کور سنگھ جس نے جہانگیر کے خلاف بغاوت کی تھی۔

ان سب کو جہانگیر نے اُنی سنگھ دُن ہی کے سپرد کیا تھا۔ چنانچہ شیخ احمد سرہندی کو بھی اس کے سپرد کیا اور صرف ایک ماہ قبل جہانگیر نے سنہ جلوس ۱۴ ماہ فروردیس ۸۰ ہی کو اس کو دو ہزاری ذات و ہزار و شش صد (۱۶۰۰) سوار کے منصب پر فائز کیا تھا۔ (تذکبہانگیری، سلیم واحد سلیم، ص ۲۸۱، ۳۵۴، ۵۵۰، ۵۶۴، ۶۷۵، ۷۱۳)

اُنی سنگھ دُن پر اپنے خصوصی اعتماد کی وجہ سے جہانگیر نے شیخ احمد سرہندی کو اس کے سپرد کیا۔ اس کے ہندو راجپوت ہونے کی وجہ سے جہانگیر کو یہ یقین تھا کہ اُنی سنگھ دُن کو شیخ احمد سرہندی کی تردیح شریعت کی تحریک سے ہمدردی نہیں ہو سکتی۔ اس لیے اس کی نگرانی میں شیخ احمد پر گرفت سخت رہے گی اور انہیں کوئی سہولت و رعایت نہیں مل سکے گی۔

خلاصہ یہ کہ جہانگیر نے اپنی خود نوشت سوانح حیات تذکبہانگیری میں سال جلوس ۱۴ ماہ خوردار ۲۲ کو شیخ احمد سرہندی پر جو الزامات و اتہام لگائے ہیں وہ ناقدانہ تجزیے کی رُو سے بالکل بے بنیاد ثابت ہوتے ہیں۔ البتہ اس سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ شیخ احمد کے مخالفین اور حاسدین نے جہانگیر کو اس قدر ورغلا یا اور برہم کر دیا اور اس قدر بے سرو پا باتیں اس کے کان میں ڈالیں کہ آپ کے لیے جہانگیر کے دل میں شدید مخالفت پیدا ہو گئی۔ اس وجہ سے جہانگیر نے حضرت شیخ کے خلاف ایسے سخت اور ناشائستہ الفاظ استعمال کیے جن میں نہ تو ادبیت ہے اور نہ اندازِ شرافت ہی۔